

**URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-4 13 Wrocław, ul. Walońska 3-5
Tel/Fax (O-71) 34-05-922, Tel. Centrala (O-71) 34-05-920
E-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

Wrocław, dn. 27 kwietnia 2000 r.

RWR 562 s - 3/99/WS

Decyzja DL WR 12/2000

Na podstawie art. 105 ~ 1 k.p.a. w zw. z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547), po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu przeciwko Zakładowi Usług Komunalnych w Zawidowie o nakazania zaniechania stosowania przez Zakład praktyki monopolistycznej polegającej na uzależnieniu wysokości wynagrodzenia za wykonaną na rzecz prywatnych właścicieli nieruchomości w Zawidowie usługę wywozu komunalnych nieczystości stałych od stałego wskaźnika nagromadzenia tych nieczystości, a nie od rzeczywistego zakresu wykonanej usługi

umarza się postępowanie administracyjne.

UZASADNIENIE

1. Do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły informacje podpisane przez mieszkańców Zawidowa sugerujące możliwość naruszenia przez Zakład Usług Komunalnych w Zawidowie, zwany dalej „Zakładem” przepisów ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów.

1.1. W pismach z dnia 17 września i 10 listopada 1999 r. mieszkańcy Zawidowa m.in. twierdzili, iż Zakład bezzasadnie rozlicza usługę wywozu nieczystości stałych z małych budynków mieszkalnych w oparciu o tzw. współczynnik nagromadzenia nieczystości (1,2 m³ ma osobę/na rok) a nie w oparciu o faktyczny wywóz. Zdaniem skarżących powyższe działania uderzają przede wszystkim w rodziny wielodzietne i są nieuzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. Ponadto wielkość współczynnika nagromadzenia nieczystości jest zawyżona.

1.2. W związku z powyższym, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, organ

antymonopolowy wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko Zakładowi w sprawie naruszenia przez ten podmiot:

- art. 5 ust. 1 ustawy antymonopolowej, poprzez uzależnienie wysokości wynagrodzenia za wykonaną na rzecz prywatnych właścicieli nieruchomości w Zawidowie usługę wywozu komunalnych nieczystości stałych od stałego wskaźnika nagromadzenia tych nieczystości, a nie od rzeczywistego zakresu wykonanej usługi.

1.3. W odpowiedzi na stawiane zarzuty Zakład pismem z dnia 8 grudnia 1999 r. potwierdził fakt rozliczania prywatnych właścicieli nieruchomości w Zawidowie w oparciu o współczynnik nagromadzenia nieczystości, nie zaś w oparciu o faktyczny wywóz. Jednocześnie Zakład podniósł, iż stosowanie współczynnika nie jest krzywdzące dla prywatnych właścicieli posesji, zaś zasady rozliczeń są jednolite dla wszystkich zarządców budynków w Zawidowie. Ponadto wskazano, iż zasady rozliczeń zostały ustalone w Uchwale Rady Miasta Nr XLVII/255/98 z dnia 19 marca 1998 r.

1.4. Podstawę prawną działania Zakładu stanowiła uchwała Rady Miejskiej Zawidowa nr L(267)98 z dnia 26 maja 1998 r. w sprawie reorganizacji Zakładu Gospodarki Komunalnej, Wodno - Kanalizacyjnej i Ciepłownictwa w Zawidowie. Działalność Zakładu prowadzona była w formie Zakładu budżetowego.

Pismem z dnia 21 marca 2000 r. Urząd Miejski w Zawidowie poinformował organ antymonopolowy o likwidacji Zakładu. Z dołączonych do pisma uchwał Rady Miejskiej wynika, iż Uchwałą Nr XV/87/99 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 21 października 1999 r. w sprawie likwidacji Zakładu Usług Komunalnych w Zawidowie zlikwidowano Zakład Usług Komunalnych. Likwidacja, zgodnie z ~ 1 Uchwałą nastąpiła z dniem 31.12.1999 r. Wierzytelności i zobowiązania likwidowanego Zakładu przejęte zostały bezpośrednio przez budżet miasta (~ 2 Uchwały). Jednocześnie Uchwała zapowiadała w ~ 3 powołanie nowego podmiotu, który wykonywałby usługi komunalne, świadczone dotąd przez likwidowany Zakład.

Uchwałą Nr XV/88/99 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 21.10.1999 r. utworzono Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. Powyższa spółka nie jest następcą prawnym Zakładu Usług Komunalnych.

2. Na podstawie powyższych informacji organ antymonopolowy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. Przesłanką umorzenia postępowania na podstawie tego przepisu jest więc jego bezprzedmiotowość. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której mowa w art. 105 § 1 k.p.a. oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie co do jej istoty. Przyczyną bezprzedmiotowości postępowania może być m.in. ustanie bytu prawnego jednostki organizacyjnej (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 1996 r., s. 462).

W tej sytuacji, z powodu braku strony, postępowanie dalej toczyć się nie może.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Sądu Okręgowego Sądu Antymonopolowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Dyrektor
Zbigniew Jurczyk