



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*  
DNR-2.730.117.2022.MU

Warszawa, 07 listopada 2022 r.

**DECYZJA DNR-2/203/2022**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie zabawki: *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie” oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że zaprzestano udostępniania wyrobu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, dalej jako: „strona postępowania” kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do tego rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawki niezgodnej z wymaganiami, z uwagi na



przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 7 września 2022 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;

3. na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 198/2022:

- a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, w kwocie 448 zł (słownie: czterysta czterdzieści osiem złotych 00/100),
- b) zobowiązuje Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki w ustalonej wysokości 448 zł (słownie: czterysta czterdzieści osiem złotych 00/100).

## UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: NR.8361.147.2022.EO.MB, NR.8361.176.2.2022EO.MB oraz NR.8361.176.3.2022.EO.MB) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku dalej: „Pomorski WIIH”, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077* dalej: „zabawka” lub „wyrób”.

W trakcie kontroli na żądanie Pomorski WIIH kontrolowany przedsiębiorca przekazał: fakturę VAT nr 20/1ZA/01/2021 z dnia 22 stycznia 2021 r., deklarację zgodności dla artykułu TMT 3077, TABLICA MANIPULACYJNA TUPI, kod EAN 5905914003077 z września 2021 r.

Wyrobem jest zabawka *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, wykonana z drewnianej sklejki o wymiarach 375mm x 295 mm x 15mm, pokrytej kolorowymi naklejkami z tworzywa sztucznego. W zagłębieniu wyciętym w sklejce umieszczono 5 odłączalnych, różnokolorowych klocków. Do klocków za pomocą metalowych zszywek przymocowano elementy z materiału włókienniczego zawierające kolejno następujące części: przyszyty plastikowy guzik, metalowy zamek suwakowy, plastikowe zapięcie zatraskowe, przeplecioną przez otwory w materiale sznurówkę, metalowe zapięcie zatraskowe koperty. Na opakowaniu zabawki naklejono etykietę zawierającą m.in.: oznakowanie CE, kod EAN 5905914003077, TABLICA MANIPULACYJNA TUPI, Produkt odpowiedni dla dzieci w

wieku powyżej 3 lat. Wyprodukowano w Polsce. ZABAWKARSTWO Wojciech Bączek, Węgrów.

Według art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Wyrób poddany został także badaniom laboratoryjnym na zlecenie Pomorskiego WIIH w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 198/2022 z 9 czerwca 2022 r.) wykazały, że wyroby nie spełniają wymagań punktu 5.1 b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08, z uwagi na pojawienie się w trakcie badania dostępnych ostrych zakończeń, tj. w wyniku badania dostępne stały się zakończenia metalowych zszywek przymocowanych do powierzchni badanych klocków, które uznaje się za ostre.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 29 lipca 2022 r. zawiadomił Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie o wszczęciu postępowania w sprawie:

1) wprowadzonego do obrotu przez Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, dalej jako: „strona postępowania”, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do tego rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w trakcie badania dostępnych ostrych zakończeń, tj. w wyniku badania dostępne stały się zakończenia metalowych zszywek przymocowanych do powierzchni badanych klocków, które uznaje się za ostre, co może powodować rany lub otarcia u dziecka;

2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do tego rozporządzenia;

3) ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Lublinie.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie: oświadczenia strony postępowania o liczbie wyrobów wprowadzonych do obrotu oraz aktualnym stanie ich posiadania, w sytuacji, w której wyroby były sprzedawane do odbiorców indywidualnych (konsumentów) na podstawie paragonów przekazanie oświadczenia o liczbie sprzedanych wyrobów wraz ze wskazaniem sposobu dokonanej sprzedaży (np. sprzedaż przez stronę internetową, internetową platformę handlową, np. Allegro) oraz okresu sprzedaży lub w sytuacji gdy wyroby były sprzedawane w sprzedaży hurtowej proszę o przekazanie pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, niezawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz z podsumowaniem liczby sprzedanych sztuk wyrobu oraz wskazaniem jednostkowej ceny sprzedaży wyrobu bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży przekazania oświadczenia strony postępowania o średniej cenie sprzedaży wyrobów, a w przypadku kiedy wyroby były oferowane do sprzedaży na podstawie paragonów w innej cenie niż na podstawie faktur oświadczenie strony o średniej cenie sprzedaży wyrobu na podstawie paragonów.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 2 sierpnia 2022 r.

Pismem, które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 30 sierpnia 2022 r., strona postępowania poinformowała, że z dniem 31 stycznia 2021 r., wycofała wyrób z oferty handlowej. Strona postępowania oświadczyła, że wyprodukowała około 40 szt., które następnie sprzedała w ilości 14 sztuk zabawki, z czego 10 sztuk zabawki zostało jej zwrócone. Ponadto strona postępowania poinformowała, że aktualnie na swoim magazynie posiada 38 sztuk wyrobu. Do ww. pisma załączono wykaz sprzedaży zabawki, faktury korygujące: nr 4/1ZA/10/2021 z 11 października 2021 r., nr 8/1ZA/10/2021 z 18 października 2021 r., nr 1/1Za/07/2022 z 1 lipca 2022 r. potwierdzające zwrot łącznie 10 sztuk wyrobu.

Postanowieniem z dnia 7 września 2022 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do zaprzestania udostępniania wyrobu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej [www.baczek.pl](http://www.baczek.pl) wyznaczając termin 14 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań. Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 12 września 2022 r.

Pismem z 12 września 2022 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 14 września 2022 r. (doręczono kurierem), strona postępowania

przekazała dowody potwierdzające wykonanie postanowienia: przekazała wydruk ogłoszenia dla konsumentów zamieszczonego na jej stronie internetowej, oświadczenie o zaprzestaniu udostępniania wyrobu znajdującego się w jej posiadaniu, skan ze strony internetowej jej sklepu internetowego potwierdzający zablokowanie wyrobu do sprzedaży.

Pismem z dnia 16 września 2022 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Pismo skutecznie doręczone w dniu 19 września 2022 r.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego jej prawa wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia do go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Wojciech Bączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie w rozumieniu przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producentem który wytworzył i wprowadził wyrób do obrotu, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Wyrób poddany został badaniom laboratoryjnym. Badania przeprowadzone na zlecenie Pomorskiego WIIH w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 198/2022 z 9 czerwca 2022 r.) wykazały, że wyroby nie spełniają wymagań punktu 5.1 b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08, z uwagi na pojawienie się w trakcie badania dostępnych ostrych zakończeń, tj. w wyniku badania dostępne stały się zakończenia metalowych zszywek przymocowanych do powierzchni badanych kłoców, które uznaje się za ostre.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności

i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

*Tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek.

Ustalenia kontroli inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

1) wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania zabawki: *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;

2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawki niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,

3) ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. zabawki przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 198/2022 z 9 czerwca 2022 r.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż producent jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Przepis pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być

zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 7 września 2022 r. wezwał stronę postępowania do zaprzestania udostępniania wyrobu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia na jej stronie internetowej należącej do strony postępowania wyznaczając termin 14 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań. Strona postępowania była również informowana o tym, jakie ciążą na niej obowiązki wynikające z ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. niezwłoczne podjęcie działań w celu zaprzestania udostępniania wyrobu, powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach we wskazanym sposób oraz na żądanie organu nadzoru rynku współpracowanie w celu usunięcia zagrożenia, jakie stwarza wyrób, który wprowadziła do obrotu. Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia tj. oświadczenie o zaprzestaniu udostępniania znajdującego się w jej posiadaniu wyrobu, dowód potwierdzający usunięcia zabawki z oferty handlowej ze strony internetowej, dowód potwierdzający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami przez okres co najmniej 90 dni.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przekazała następujące dowody: wydruk ogłoszenia dla konsumentów zamieszczonego na jej stronie internetowej, oświadczenie o zaprzestaniu udostępniania wyrobu znajdującego się w jej posiadaniu, skan ze strony internetowej sklepu internetowego potwierdzający zablokowanie wyrobu do sprzedaży. Ponadto strona postępowania poinformowała, że wyprodukowała 40 sztuk wyrobu, który w ilości 14 sztuk sprzedała, jednocześnie 10 sztuk wyrobu zostało jej zwróconych przez kontrahentów na dowód czego przekazała 3 faktury korygujące. W związku z czynnościami kontrolnymi przeprowadzonymi przez Pomorski WIIH pozostałe 2 sztuki wyrobu stanowią próbki tj. przekazana do badań laboratoryjnych i próbka kontrola.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób

został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, że zaprzestano udostępniania zabawki *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 7 września 2022 r. zostało doręczone stronie postępowania 12 września 2022 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 14 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 26 września 2021 r. Strona postępowania przekazała w dniu 14 września 2022 r. (doręczono kurierem) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia: oświadczenie o zaprzestaniu udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci wydruku z jej strony internetowej z ogłoszeniem dla konsumentów w której poinformowała, że wyrób jest niezgodny z wymaganiami i nie będzie ponownie wprowadzany do obrotu oraz skan ze strony internetowej sklepu internetowego potwierdzający zablokowanie wyrobu do sprzedaży. Należy zatem uznać, że strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 7 września 2022 r., co obliguje Prezesa UOKiK do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, że producent jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 13 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że w przypadku stwierdzenia, iż wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.



W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 z późn. zm.) należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Pomorski WIIH zlecił przeprowadzenie badań zabawki *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Lublinie. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne wyrobu zgodnie z zakresem badań określonym przez powyższy organ nadzoru rynku. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy wyrób spełnia wymagania pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08, „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w trakcie badania dostępnych ostrych zakończeń, tj. w wyniku badania dostępne stały się zakończenia metalowych zszywek przymocowanych do powierzchni badanych klocków, które uznaje się za ostre.

Koszt badań laboratoryjnych zabawki *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, wyniósł 448 zł (słownie: czterysta czterdzieści osiem złotych 00/100) zgodnie z kosztorysem nr 61/2022 z 9 czerwca 2022 r.

W powyższym kosztorysie dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzania badań; uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium; uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań.

Negatywne wyniki badań wyrobów potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu.

Przedsiębiorca Wojciech Bączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki *tablica manipulacyjna TUPI kod EAN 5905914003077*, niespełniającej wymagań dla zabawek, określonych w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia w zw. z pkt 1.2 załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz.1540) Wojciech Bączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie obowiązana jest uiścić 448 zł (słownie: czterysta czterdzieści osiem złotych 00/100), w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm.) dalej: „Kpa”, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobów, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 k.p.a. w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w punktach 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200

zł. W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł – 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1 500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
1. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/