



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5  
tel.(071)344 65 87, (071)34 05 920, fax (071)34 05 922  
e-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

RWR-410-1/05/AW/

Wrocław, 20.05.2005 r.

**DECYZJA nr RWR 19/2005**

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 w. w. ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. *w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (Dz. U. Nr 18 poz. 172 ze zm.)

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

**umarza się w stosunku do Stowarzyszenia TRAK, Ołobok, 59-724 Osiecznica,**

postępowanie antymonopolowe wszczęte na wniosek „Drepszok-Drewpol” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 60/5, 50-009 Wrocław, w związku z podejrzeniem zawarcia pomiędzy:

Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych, ul. Grunwaldzka 50, 50-357 Wrocław,  
Nadleśnictwem Henryków, ul. Polna 5, 57-210 Henryków,  
Nadleśnictwem Łądek Zdrój, Starachocin 42, 57-550 Stronie Śląskie,  
Nadleśnictwem Miękinia, ul. Sportowa 2, 55-025 Miękinia,  
Nadleśnictwem Oleśnica, ul. Spacerowa 3, 56-400 Oleśnica,  
Nadleśnictwem Ruszów, ul. Zgorzelecka 1, 59-950 Ruszów,  
Nadleśnictwem Wałbrzych, ul. Miła 2, 58-372 Boguszów Gorce,  
DREWNOPAK Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 37, 56-160 Wińsko,  
BEK i SYN spółką jawną, ul. Parkowa 4, 57-150 Prusy,  
Produkcją Opakowań Drewnianych, Czajków 217, 63-524 Czajków,  
PALETA-TRANS spółką jawną, ul. Kosmonautów 1, 57-540 Łądek Zdrój,  
TARTAKIEM DOMASZKÓW, ul. Kolejowa 73, 57-522 Domaszków,  
Przedsiębiorstwem Produkcyjno - Usługowo - Handlowym DREWBAR, ul. Fabryczna 23,  
57-450 Ludwikowice Kłodzkie,  
TRANS-DREW, Długopole Górne 92, 57-520 Długopole Zdrój,  
Przedsiębiorstwem Usługowo - Handlowym JAMAX, ul. Kolejowa 2a, 59-850 Świeradów Zdrój,  
LEKO Sp. z o.o., ul. Kościuszki 131a, 58-532 Kostrzyca,  
Aramis Sp. z o.o., Biedrzychowice 116, 59-830 Olszyna,  
Przedsiębiorstwem Produkcyjno - Usługowo - Handlowym ERMA Sp. z o.o., Kandlewo 34,  
67- 400 Wschowa,

Stowarzyszeniem TRAK, Ołobok, 59-724 Osiecznica,

porozumienia ograniczającego konkurencję na regionalnym rynku sprzedaży surowca drzewnego, polegającego na uzgodnieniu kryteriów uczestnictwa na tym rynku, co ogranicza dostęp do rynku lub eliminuje z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem, a tym samym może stanowić naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 6 powołanej wyżej ustawy -

**jako bezprzedmiotowe.**

## UZASADNIENIE

1. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes Urzędu) na wniosek „Drebszok-Drewpol” Sp. z o.o. we Wrocławiu dnia 2 lutego 2005r. wszczął postępowanie antymonopolowe w związku z podejrzeniem zawarcia pomiędzy: Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych, ul. Grunwaldzka 50, 50-357 Wrocław, Nadleśnictwem Henryków, ul. Polna 5, 57-210 Henryków, Nadleśnictwem Łądek Zdrój, Starachocin 42, 57-550 Stronie Śląskie, Nadleśnictwem Miękinia, ul. Sportowa 2, 55-025 Miękinia, Nadleśnictwem Oleśnica, ul. Spacerowa 3, 56-400 Oleśnica, Nadleśnictwem Ruszów, ul. Zgorzelecka 1, 59-950 Ruszów, Nadleśnictwem Wałbrzych, ul. Miła 2, 58-372 Boguszów Gorce, DREWNOPAK Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 37, 56-160 Wińsko, BEK i SYN spółką jawną, ul. Parkowa 4, 57-150 Prusy, Produkcją Opakowań Drewnianych, Czajków 217, 63-524 Czajków, PALETA-TRANS spółką jawną, ul. Kosmonautów 1, 57-540 Łądek Zdrój, TARTAKIEM DOMASZKÓW, ul. Kolejowa 73, 57-522 Domaszków, Przedsiębiorstwem Produkcyjno - Usługowo - Handlowym DREWBAR, ul. Fabryczna 23, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie, TRANS-DREW, Długopole Górne 92, 57-520 Długopole Zdrój, Przedsiębiorstwem Usługowo - Handlowym JAMAX, ul. Kolejowa 2a, 59-850 Świeradów Zdrój, LEKO Sp. z o.o., ul. Kościuszki 131a, 58-532 Kostrzyca, Aramis Sp. z o.o., Biedzychowice 116, 59-830 Olszyna, Przedsiębiorstwem Produkcyjno - Usługowo - Handlowym ERMA Sp. z o.o., Kandlewo 34, 67- 400 Wschowa, Stowarzyszeniem TRAK, Ołobok, 59-724 Osiecznica, porozumienia ograniczającego konkurencję na regionalnym rynku sprzedaży surowca drzewnego, polegającego na uzgodnieniu kryteriów uczestnictwa na tym rynku, co ogranicza dostęp do rynku lub eliminuje z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem, a tym samym może stanowić naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 6 powołanej wyżej ustawy.

Dowód: karta 20.

2. Postępowanie antymonopolowe zostało poprzedzone przeprowadzeniem postępowania wyjaśniającego. W jego toku Prezes Urzędu zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z wezwaniem do nadesłania list obecności oraz protokołów z przebiegu spotkań Komisji Leśno – Drzewnej.

Dowód: karta 2.

W nadesłanym Protokole sporządzonym dnia 27.08.2004r. oraz zaproszeniu na spotkanie Komisji, obok nazw innych przedsiębiorców, pojawiła się nazwa Stowarzyszenia „TRAK” z Osiecznicy oraz nazwisko jej przedstawiciela.

Dowód: karta 24-26, 69-70.

3. W tym stanie rzeczy Prezes Urzędu uznał, że Stowarzyszenie „TRAK” z Osiecznicy należy do kręgu podmiotów, którym Wnioskodawca zarzucił zawarcie porozumienia ograniczającego konkurencję. Postanowienie o wszczęciu postępowania nr 66/2005 wraz z

pismem wzywającym do ustosunkowania się do zarzutu oraz udzielenia odpowiedzi na pytania, zadane w związku z wszczęciem postępowania, zostało doręczone wszystkim Uczestnikom postępowania, także przedstawicielowi Stowarzyszenia „TRAK” z Osiecznicy na adres: Ołobok, 59-724 Osiecznica i została przez niego odebrana.  
Dowód: karta 24, 31-47, 224.

4. W odpowiedzi na ww. wezwanie Prezesa Urzędu do udzielenia wyjaśnień, osoba występująca w ww. protokołach i notatkach jako przedstawiciel Stowarzyszenia poinformowała, że „z przyczyn formalnych nie zostało ono zarejestrowane”.  
Dowód: karta 225.

#### **Na podstawie powyższych informacji, Prezes Urzędu zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. *„Bezprzedmiotowość postępowania wynikać będzie z kilku różnych przyczyn, które można podzielić na podmiotowe (co nie kłóci się z formułą przepisu stanowiącego o „bezprzedmiotowości”) oraz przedmiotowe”* (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego - Komentarz, Warszawa 1996, str. 464).

W sprawie zaistniała bezprzedmiotowość z przyczyn podmiotowych, gdyż wskazany jako jeden z Uczestników postępowania, podmiot o nazwie Stowarzyszenie TRAK, Ołobok, 59-724 Osiecznica nie został zarejestrowany, a zatem nie uzyskał statusu przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 pkt 1) ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów*. Tymczasem postępowanie w sprawie praktyk ograniczających konkurencję, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy o *ochronie (...)* może toczyć się wyłącznie przeciwko podmiotom będącym przedsiębiorcami. Art. 4 pkt 4) ustawy o *ochronie (...)*, zawierający definicję porozumienia, jednoznacznie wskazuje, że mogą być one zawierane wyłącznie przez przedsiębiorców.

Natomiast Stowarzyszenie TRAK nie miało statusu przedsiębiorcy w chwili wszczęcia postępowania i nie uzyskało go w toku postępowania. To powoduje, że niezarejestrowane Stowarzyszenie nie może być Uczestnikiem postępowania antymonopolowego.

Prezes Urzędu uznał więc, że skoro nie istnieje w sensie prawnym przedsiębiorca o nazwie Stowarzyszenie TRAK, wskazany jako jeden z Uczestników niniejszego postępowania, stało się ono w stosunku do niego bezprzedmiotowe, a jako takie musi zostać umorzone.

#### **Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.**

Stosownie do treści art. 78 ust 1 ustawy o *ochronie (...)* w związku z art. 479<sup>28</sup> k.p.c., od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów we Wrocławiu.

Z up. Prezesa UOKiK  
Dyrektor Delegatury UOKiK we Wrocławiu  
Zbigniew Jurczyk