



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-39(9)/17(JWS)

DNR-730-54(9)/17(JWS)

Warszawa, 21 września 2017 r.

DECYZJA DNR-2/ 245 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Hoan Le, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie, nw. wyrobów produkcji chińskiej:
 - a) zabawki bateryjnej - **MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046**, kod EAN 5900054794755, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 4.4. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia,
 - b) zabawki – **MASKOTKA MIŚ RRS261145**, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia,w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu, ich zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Hoan Le, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie, kar pieniężnych:

- a) za wprowadzenie do obrotu wyrobów produkcji chińskiej:
- zabawki bateryjnej - **MASKOTKA (królik chodzący)**, ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 4.4. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia,
 - zabawki – **MASKOTKA MIŚ RRS261145**, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia;
- b) za wprowadzenie do obrotu zabawki bateryjnej - **MASKOTKA (królik chodzący)**, **ITEM: RR261046**, kod EAN 5900054794755, podlegającej oznakowaniu CE - bez tego oznakowania;
- c) za niedopełnienie obowiązku zapewnienia dołączenia do zabawki bateryjnej - **MASKOTKA (królik chodzący)**, ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755, instrukcji;
- d) za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na zabawce bateryjnej - **MASKOTKA (królik chodzący)**, ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755, informacji umożliwiających identyfikację importera, sporządzonych w języku polskim,
- w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 25 maja 2017 r.;
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a) ustala łączną wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawek: **MASKOTKA (królik chodzący)**, ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755 oraz **MASKOTKA MIŚ RRS261145** wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniami z badań z dnia 8 grudnia 2016 r. nr 151/2016 oraz nr 150/2016 – na kwotę 402,03 zł (słownie: czterysta dwa złote 3/100); 178,68 zł za **MASKOTKA (królik chodzący)** + 223,35 zł za **MASKOTKA MIŚ**;
- b) zobowiązuje przedsiębiorcę Hoan Le, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie, do poniesienia opłaty za badania

laboratoryjne zabawek: *MASKOTKA (królik chodzący)*, ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755 oraz *MASKOTKA MIŚ RRS261145* - w ustalonej łącznej wysokości **402,03 zł** (słownie: czterysta dwa złote 3/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 14-25 listopada 2016 r. w hurtowni przy ul. Kawaleryjskiej 7 w Legnicy, należącej do EURO-RTM SPÓŁKA JAWNA – IGNACZAKOWIE z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawki: *MASKOTKA (królik chodzący)*, ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755 oraz *MASKOTKA MIŚ RRS261145*.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez SIMEX HOAN LE, ul. Czumy 4/103, 01-355 Warszawa, POLAND od chińskiego przedsiębiorcy – HONG KONG KING WISE INTERNATIONAL LIMITED, Tower 3, China Hong Kong City, 33 Canton Road, Tsimshatsui, Kowllon, Hong Kong, na podstawie dwóch faktur:

- 1) INVOICE No. 16MR050012 z dnia 06 lipca 2016 r. (zabawka – Królik w liczbie **1400 szt.**);
- 2) INVOICE No. 16MR010007 z dnia 25 marca 2016 r. (zabawka – Miś w liczbie **1000 szt.**).

Nadto, dokumenty SAD z dnia 16 sierpnia 2016 r. i z dnia 09 maja 2016 r. wskazywały, że przedsiębiorca Hoan Le jest wprowadzającym ww. wyroby do obrotu.

Natomiast kontrolowana spółka zakupiła obie dostawy tych zabawek w całości bezpośrednio od importera, za fakturami VAT: nr fs-1269/16/simex z dnia 23 sierpnia 2016 r. (zabawka – Królik w liczbie 1400 szt.) oraz nr fs-680/16/simex z dnia 11 maja 2016 r. (zabawka - Miś w liczbie 1000 szt.).

Maskotka (Królik chodzący) jest to zabawka bateryjna o wys. 140 mm. Korpus królika wykonano ze sztywnego tworzywa sztucznego, osłoniętego materiałami włókienniczymi. Oczy i nosek zabawki zostały wykonane z plastiku. W spodzie zabawki umieszczono przedział na 2 baterie R6 (niedołączone), zamykany pokrywą z miejscem na wkręcenie metalowej śrubki zabezpieczającej. Po przesunięciu wyłącznika „on-off” królik przemieszcza się, emituje dźwięki oraz świecą mu się oczy.

Przedmiotowa zabawka nie posiada opakowania. Na etykiecie naklejonej na pokrywę przedziału na baterie umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*MASKOTKA, ITEM: RR261046*”;
- kody EAN: 5900054794755;
- dane dystrybutora: „*EURO RTM S.J., Legnica (076) 723-36-56, ul. Kawaleryjska 7*”;
- dane importera: „*VIPOLIMEX Sp. z o.o., ul. Mizikowskiego 11, 05-082 Stare Babice, www.vipolimex.pl, tel. 022 752-92-90*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- piktogramy przedstawiające sposób konserwacji zabawki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z:

- pkt 5.1.b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na dostępność baterii (Sprawozdanie z badań nr 151/2016 z dnia 08 grudnia 2016 r.).

Wskazane nieprawidłowości stanowią odpowiednio niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 4.4. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Natomiast w wyniku oględzin ww. zabawki (Protokół oględzin nr 1), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili niedopełnienie przez importera nw. obowiązków, określonych w następujących przepisach:

- art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2017 r., poz. 1398), zwanej dalej „uosozi nr”, w związku z § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF, z uwagi na brak instrukcji dla zabawek bateryjnych;
- art. 16 pkt 2 uosozi nr w związku z art. 13 pkt 4 uosozi nr oraz § 13 ust. 2 rozporządzenia MRiF, z uwagi na brak oznakowania zabawki znakiem CE.

Importer nie dopełnił również obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 uosozi nr w związku z art. 13 pkt 8 uosozi nr oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF, z uwagi na nieumieszczenie w oznakowaniu ww. zabawki informacji umożliwiających identyfikację producenta. Z treści przepisu § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF wynika, że zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera na zabawce, a jeśli to

niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Według art. 16 pkt 2 uosozinr importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił m.in. obowiązek określony w art. 13 pkt 8 uosozinr, polegający na umieszczeniu na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykietce, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim.

Ponadto importer nie dopełnił obowiązku określonego w art. 16 pkt 4 uosozinr, z uwagi na nieumieszczenie w oznakowaniu ww. zabawki informacji umożliwiających identyfikację importera. W toku czynności kontrolnych ustalono, że do ww. zabawki dołączono nieprawidłową etykietę, gdyż importerem przedmiotowej zabawki był Hoan Le, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie, a nie jak to zostało wskazane VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach.

Maskotka miś jest to zabawka z miękkim wypełnieniem, pokryta kolorowymi materiałami włókienniczymi o wys. 210 mm. Oczy i nosek misia wykonano ze sztywnego tworzywa sztucznego. Do głowy misia za pomocą pętelki ze sznurka przyczepiono kółko z metalowego drutu.

Przedmiotowa zabawka nie posiada opakowania. Bezpośrednio na zabawce naklejono etykietę z następującymi informacjami:

- nazwą wyrobu: „*MASKOTKA MIŚ RRS261145*”;
- danymi importera: „*SIMEX HOAN LE*”;
- danymi producenta: „*HONG KONG KING WISE INTERNATIONAL LIMITED, CHINA, HONG KONG CITY, 33 CANTON ROAD*”;
- piktogramami przedstawiającymi sposób konserwacji zabawki;
- oznakowaniem CE.

Na dwóch metkach przyszytych do zabawki, umieszczono informacje w j. portugalskim i angielskim, m.in.:

- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- kraj produkcji: „*Made in China*”;
- rodzaj materiału: „*All new material 100% polyester*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.), miękkie i przytulne zabawki, np. wypchane, pluszowe lub tekstylne zwierzęta, łatwe do trzymania i przytulania, są klasyfikowane do kategorii H – Lalki i zabawki wypchane miękkie, jako odpowiednie dla każdego przedziału wiekowego, przedmiotową zabawkę poddano badaniom

laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Należy zaznaczyć, że w świetle metod badań określonych w normie PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” (pkt 8.1 normy), **zabawka musi być poddana bardziej rygorystycznym badaniom**, gdy nie jest przeznaczona dla konkretnej grupy wiekowej, gdy **jest przeznaczona dla różnych grup wiekowych** lub gdy istnieją uzasadnione wątpliwości w kwestii przypisania zabawce konkretnej kategorii wiekowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka ta jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt 5.1 c, z uwagi na zaniżony wymiar średnicy drutu;
- pkt 5.2 c, z uwagi na nietrwałość szwów - dostępne jest wypełnienie z materiału włóknistego (Sprawozdanie z badań nr 150/2016 z dnia 08 grudnia 2016 r.).

Wskazane nieprawidłowości stanowią odpowiednio niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Ponadto, z protokołu kontroli wynikało, że ww. zabawka jest niezgodna z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie na wszywce ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję i rozmiary jest przeznaczona dla dzieci zarówno w wieku poniżej 3 lat, jak i powyżej 3 lat, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy.

Mając na uwadze wskazane niezgodności, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyroby te nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu MRiF i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 15 maja 2017 r. zawiadomił przedsiębiorcę Hoan Le, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu dwóch zabawek produkcji chińskiej:
 - a) MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w następujących przepisach:
 - § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małych elementów (oczka i nosek), które w przypadku połknięcia stwarzają zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka,
 - § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w związku z pkt 4.4. ww. załącznika nr 1, z uwagi na nieodpowiednie zabezpieczenie pojemnika na baterie, co stwarza ryzyko - w przypadku wycieku baterii - zatrucia chemicznego i poparzenia wewnętrznych organów dziecka, oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie na wszywce ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję i rozmiary jest przeznaczona dla dzieci zarówno w wieku poniżej 3 lat, jak i powyżej 3 lat, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy;
 - b) MASKOTKA MIŚ RRS261145, niezgodnej z następującymi przepisami:
 - § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność drutu stanowiącego potencjalne zagrożenie skaleczenia lub zranienia dziecka,
 - § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2 i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na łatwy dostęp do wypełnienia zabawki, co stanowi zagrożenie uduszenia dziecka w wyniku połknięcia lub zaklinowania się wypełnienia w ustach lub gardle dziecka;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek produkcji chińskiej: MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755 oraz MASKOTKA MIŚ RRS261145 niezgodnych z ww. wymaganiami rozporządzenia MRiF;
- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki bateryjnej - MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755, podlegającej oznakowaniu CE - bez tego oznakowania;

- 4) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia instrukcji do wprowadzonej do obrotu zabawki bateryjnej - MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755;
- 5) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na zabawce bateryjnej - MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755, informacji umożliwiających identyfikację importera, sporządzonych w języku polskim;
- 6) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawek produkcji chińskiej: MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755 oraz MASKOTKA MIŚ RRS261145.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowe wyroby, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 25 maja 2017 r., znak DNR-730-39(4)/17/JWS, DNR-730-54(4)/17/JWS, wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobów lub wycofania wyrobów z obrotu i ich zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 27 czerwca 2017 r. (data wpływu do UOKiK 3 lipca 2017 r.), strona postępowania oświadczyła, iż wycofała od swojego jedyne go kontrahenta, tj. EURO-RTM SPÓŁKA JAWNA – IGNACZAKOWIE z siedzibą w Legnicy, **722 szt.** zabawki – *MASKOTKI (królik chodzący)*, które następnie zniszczyła, co potwierdziła załączoną fakturą korygującą oraz protokołem zniszczenia z dnia 20 czerwca 2017 r. Oświadczyła również, że jej kontrahent nie ma już na stanie drugiej kwestionowanej zabawki – *MASKOTKI MIŚ*. Na potwierdzenie powyższej okoliczności przedstawiła oświadczenie EURO-RTM SPÓŁKA JAWNA – IGNACZAKOWIE z siedzibą w Legnicy z dnia 24 maja 2017 r. Ponadto strona postępowania poinformowała, że powiadomiła użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód załączyła kopię ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 21 czerwca 2017 r.

Z uwagi na to, że dostawy kwestionowanych zabawek zostały sprzedane tylko jednemu odbiorcy, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 17 lipca 2017 r. zwrócił się do przedsiębiorcy EURO-

RTM SPÓŁKA JAWNA – IGNACZAKOWIE z siedzibą w Legnicy, aby ten powiadomił o stwierdzonych niezgodnościach oraz o konieczności zwrotu obu zabawek swoich kontrahentów, jak również przekazał informacje do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o przeprowadzonych działaniach oraz o liczbie ewentualnie wycofanych zabawek.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 7 sierpnia 2017 r. (data wpływu do UOKiK 9 sierpnia 2017 r.) ww. przedsiębiorca oświadczył, że poinformował swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach kwestionowanych maskotek, w związku z czym kontrahenci dokonali zwrotów **5 szt.** zabawki - MASKOTKA (królik chodzący) oraz **8 szt.** zabawki – MASKOTKA MIŚ. Na dowód przedstawił faktury korygujące wystawione przez importera zabawek.

W związku z przekazaniem wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 28 sierpnia 2017 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Jednakże strona postępowania nie skorzystała ze swoich praw.

Należy zaznaczyć, że w dniu 14 września 2017 r. strona postępowania przesłała drogą elektroniczną dowód zniszczenia, otrzymanych w sierpniu 2017 r. od swojego kontrahenta, **5 szt.** zabawki - MASKOTKA (królik chodzący) oraz **8 szt.** zabawki – MASKOTKA MIŚ.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca Hoan Le, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu wyroby produkcji chińskiej: zabawka bateryjna - MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755 oraz zabawka – MASKOTKA MIŚ RRS261145.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych zabawki bateryjnej - *MASKOTKA (królik chodzący)*, ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755 stwierdzono jej niezgodność pkt 5.1.b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz z pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*” (Sprawozdanie z badań nr 151/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.).

W świetle powyższych wyników badań, wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 4.4. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Natomiast badania laboratoryjne zabawki - *MASKOTKA MIŚ* RRS261145 wykazały, że jest ona niezgodna z pkt 5.1 c i pkt 5.2 c normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 150/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.).

Powyższe nieprawidłowości stanowią odpowiednio niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Natomiast w świetle treści pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z treścią pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się

odłączyć elementów tych zabawek. Z kolei treść pkt 4.4. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem. Zgodnie natomiast z treścią § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Oględziny obu zabawek wykazały, w przypadku zabawki bateryjnej – MASKOTKA (królik chodzący), że importer nie dopełnił obowiązków określonych w następujących przepisach:

- 1) art. 16 pkt 5 uosozinr, w związku z § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF;
- 2) art. 16 pkt 2 uosozinr w związku z art. 13 pkt 4 uosozinr oraz § 13 ust. 2 rozporządzenia MRiF;
- 3) art. 16 pkt 2 uosozinr w związku z art. 13 pkt 8 uosozinr oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF;
- 4) art. 16 pkt 4 uosozinr.

Treść przepisu § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF stanowi, że ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka. Z kolei treść przepisu § 13 ust. 2 rozporządzenia MRiF stanowi, że oznakowanie CE umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały na zabawce, przytwierdzonej etykiecie lub na opakowaniu, zgodnie z art. 30 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30). Według art. 16 pkt 2 uosozinr, importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił m.in. obowiązek określony w art. 13 pkt 4 uosozinr, polegający na umieszczeniu oznakowania CE. Zaś zgodnie z art. 16 pkt 4 uosozinr importer ma obowiązek umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim. Według treści art. 16 pkt 5 uosozinr, importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Natomiast, w przypadku zabawki – MASKOTKA MIŚ stwierdzono niezgodność z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF.

Zgodnie z treścią § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Hoan Le prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie, wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF - które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu i ich zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o niezgodnościach wyrobów. Obie maskotki stanowiły ryzyko dla zdrowia i życia użytkowników, szczególnie dla grupy najmłodszych dzieci.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała z obrotu zakwestionowane wyroby oraz je zniszczyła, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci faktur korygujących, potwierdzających wycofanie od jedynej odbiorcy łącznie **727 szt.** zabawki bateryjnej – MASKOTKA (królik chodzący) oraz **8 szt.** zabawki – MASKOTKA MIŚ wraz z dowodem ich utylizacji, jak również ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, w szczególności, takie jak faktury korygujące oraz dowód utylizacji zabawek, jak również

ogłoszenie prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 25 maja 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kar pieniężnych na stronę postępowania.

Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 uosozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie wykazały niezgodność zabawek: MASKOTKA (królik chodzący), ITEM: RR261046, kod EAN 5900054794755 oraz MASKOTKA MIŚ RRS261145 z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdania z badań z dnia 8 grudnia 2016 r. nr 151/2016 oraz nr 150/2016). Negatywne wyniki badań laboratoryjnych potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych tej zabawki w łącznej wysokości 402,03 zł (słownie: czterysta dwa złote 3/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie dwóch kosztorysów: nr 151/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r. oraz nr 150/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r., sporządzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie, i wynosi łącznie **402,03 zł** (słownie: czterysta dwa złote 3/100). Przedsiębiorca Hoan Le, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawek niespełniającej wymagań dla zabawek, określonych w rozporządzeniu MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tych zabawek.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca Hoan Le, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: SIMEX HOAN LE w Warszawie, zobowiązany jest uiścić kwotę **402,03 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP**

O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 1 i pkt 2 sentencji decyzji.
- 2) Na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 3 sentencji decyzji.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gonerka

Otrzymuje:

Edward Poręba
pełnomocnik
przedsiębiorcy Hoan Le SIMEX
ul. Mizikowskiego 11
05-082 Stare Babice

Do wiadomości:

1. Dolnośląski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej,
dot.: KBP-NU.8361.323, 362.2016
2. aa