



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-81(15)/14/KBO

Warszawa, dnia 29 sierpnia 2014 r.

DECYZJA DNR-2/160/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „Empik” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, zabawki **maskotka N08ZO098-002A, kod EAN 10011720**, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454, z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w salonie „Empik” w Koszalinie przy ul. Jana Pawła II 20, należącym do „Empik” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie – Delegatura w Koszalinie stwierdzili w ofercie handlowej m. in. zabawkę maskotka, N08ZO098-002A, kod EAN 10011720 (akta kontroli nr ZNP.8361.8.2014, ZNP.8361.54.2014).

Jak ustalono, kontrolowana zakupiła przedmiotowy wyrób (jako „sock doll, size: 15 cm”) w ilości 1092 szt. od Panon Limited, Unit 9&10, 27/F, Seapower Tower, Concordia Plaza, No. 1 science Museum Road, Tsim Sha Tsui, Kowloon, Hong Kong, na podstawie faktury 925WA123513 z dnia 13 lipca 2012 r.

Przedmiotowy wyrób to miękka wypchana zabawka długości 190 mm w kształcie stworka podobnego do nosorożca. Wykonana jest z szarych i błękitnych skarpet lub rajstop, posiada wewnątrz miękkie wypełnienie. Oczy są wykonane z przyszytych guzików. Na wszywce umieszczono następujące informacje:

- Zabawka pluszowa,
- Maskotka N08ZO098-002A, NO3N04,
- kod kreskowy: 10011720,

- Materiał: 72% bawełna, 26% poliester, 2 % spandex, wypełnienie: 100% poliester,
- Wyprodukowano w Chinach, kraj pochodzenia Chiny,
- importer: Empik Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 116/122, 00-017 Warszawa, Polska,
- znak CE,
- graficznie określono sposób konserwacji,
- Ostrzeżenie! Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat (słownie i graficznie). Zawiera małe elementy grożące udławieniem.

Ze względu na to, że zabawka jest miękka, ma prosty kształt i nadaje się do przytulania, uznano ją na podstawie tabeli 9 „Lalki i zabawki wypchane miękkie” (kategoria H) *Klasyfikacje zabawek. Wytyczne Polskiego Komitetu Normalizacyjnego PKN-CEN/CR 14379* za przeznaczoną dla dzieci w każdym przedziale wiekowym i na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie poddano ją badaniu o surowszych parametrach, jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność ww. wyrobu z wymaganiami pkt 5.1b normy zharmonizowanej PN-EN 71-1:2011 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, z uwagi na to, że w wyniku badania rozpadł się biały guzik umieszczony na głowie stworka, który mieścił się całkowicie w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań Nr 36/2014 z dnia 27 lutego 2014 r.).

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność z pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (rozpadł się biały guzik, przyszyty do głowy maskotki), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co powoduje ryzyko połknięcia, przedostania się do dróg oddechowych lub uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej

36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części, oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2014 r. (doręczonym stronie w dniu 10 kwietnia 2014 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „EMPIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.) w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki edukacyjnej numer serii GO44932-2317-1432, No. 2317, EAN: 5907773939412, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację czy faktura nr 925WA123513 z dnia 13 lipca 2012 r. jest jedyną, na podstawie której dokonano zakupu przedmiotowego wyrobu, a jeśli nie, z prośbą o przesłanie kopii wszystkich dowodów zakupu ww. wyrobu oraz o dostarczenie pełnej listy odbiorców przedmiotowego wyrobu, ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym był on wprowadzany do obrotu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania powyższego pisma.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 22 kwietnia 2014 r.) strona postępowania poinformowała, iż faktura nr 925WA123513 z dnia 13 lipca 2012 r. jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonała zakupu przedmiotowego wyrobu oraz o tym, że ww. wyrób sprzedawany był wyłącznie za pośrednictwem salonów należących do strony. Według deklaracji strona sprzedała odbiorcom detalicznym łącznie 345 sztuk wyrobu. Zgodnie z podaną informacją, strona postępowania ogólnie posiadała 833 sztuki wyrobu, z czego 747 sztuk znajdowało się w ofercie handlowej sieci sklepów „EMPIK”, natomiast różnica pomiędzy liczbą wyrobów znajdujących się w zapasie a liczbą wyrobów znajdujących się w ofercie sprzedaży spowodowana była zablokowaniem sprzedaży 86 sztuk wyrobu z powodu braku na stanie lub z powodu uszkodzenia, co wykazała roczna inwentaryzacja przeprowadzona u strony postępowania.

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2014 r. (doręczonym stronie w dniu 6 maja 2014 r.) Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami albo wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm. Strona

postępowania została powiadomiona jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 26 maja 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 28 maja 2014 r.) strona postępowania poinformowała, iż wycofała ze sprzedaży wszystkie egzemplarze przedmiotowego wyrobu. Wraz z pismem strona postępowania przesłała informacje wysłane do salonów „Empik” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie z nakazem usunięcia wyrobu z obrotu, wydruki z systemu informatycznego, potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, kopię ogłoszenia z dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ze strony internetowej zamieszczonego ogłoszenia.

W dniu 11 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK zlecił Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej, a w dniu 12 czerwca 2014 r. Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w dwóch salonach „Empik” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie w celu ustalenia czy kwestionowany wyrób został wycofany z obrotu.

W toku zleconych przez Prezesa UOKiK kontroli nie stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotowego wyrobu.

W toku kontroli w sklepie należącym do strony postępowania, położonym w Zielonej Górze przy ul. Energetyków 2A, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie nie stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotowego wyrobu.

W związku z różnicą pomiędzy liczbą wyrobów wprowadzonych do obrotu na podstawie faktury 925WA123513 z dnia 13 lipca 2012 r. a liczbą wyrobów wycofanych z obrotu, pismem z dnia 21 lipca 2014 r. (doręczonym stronie w dniu 23 lipca 2014 r.) Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie z czego wynika większa liczba sprzedanych wyrobów od liczby wyrobów zakupionych.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 8 sierpnia 2014 r.) strona postępowania wyjaśniła, iż inny z wyrobów sprzedawanych przez nią oznaczono błędnie kodem kreskowym zabawki maskotka N08ZO098-002A, kod EAN 10011720, stąd w systemie sprzedaży strony widniały dwa wyroby pod tym samym kodem, co spowodowało nadwyżkę wyrobu maskotka N08ZO098-002A, kod EAN 10011720 w dokumentach sprzedaży.

W toku postępowania strona postępowania była informowana o wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m. in. do zapoznania się z zebranych materiałem dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona z ww. uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że EMPiK Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie jest importerm zabawki maskotka, N08ZO098-002A, kod EAN 10011720.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność ww. wyrobu z wymaganiami wykazały niezgodność ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Natomiast, pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części, oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

W wyniku postępowania strona postępowania wycofała z obrotu zabawkę maskotka N08ZO098-002A, kod EAN 10011720, na dowód czego przedstawiła dowody wycofania zabawki ze wszystkich sklepów należących do niej. Wyjaśniając nieścisłości pomiędzy faktyczną liczbą wyrobów wycofanych z obrotu a liczbą zakupionych wyrobów, strona postępowania wyjaśniła, iż kodem kreskowym zabawki maskotka N08ZO098-002A, kod EAN 10011720 oznaczony był również inny sprzedawany przez nią wyrób. Z tego powodu w elektronicznym systemie sprzedaży strony postępowania pojawiła się nadwyżka wyrobu w stosunku do wprowadzonej do obrotu liczby zabawki maskotka N08ZO098-002A, kod EAN 10011720.

Strona postępowania powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w formie ogłoszenia w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim oraz na swojej stronie internetowej.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób nie będzie już udostępniany konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), w związku

z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„Empik” Sp. z o. o.
Ul. Marszałkowska 116/122
00-017 Warszawa

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (ZNP.8361.8.2014, ZNP.8361.54.2014)
2. a/a