



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-180( 9)/10/AW

Warszawa, dnia 4 marca 2011 r.

**Decyzja DNR-2/68/2010**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta Marka Wróblewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Marek” Wróblewski Marek w Częstochowie, zabawki – tęczowa piramida M48, kod kreskowy 5905392000483, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem zabawki z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni należącej do przedsiębiorcy Zbigniewa Paluszkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PARS” Zbigniew Paluszkiewicz w Szczecinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – tęczowa piramida M48, kod kreskowy 5905392000483, produkcji polskiej.

Zabawka to wykonana z plastiku piramida rozwijająca umiejętności dziecka (dobieranie wielkości). Składa się z 14 ruchomych elementów w kolorach żółtym, czerwonym, niebieskim i zielonym, które nakłada się na pręcik na podstawce. Zabawka zapakowana jest w folię, na której naklejono etykietę z następującymi informacjami: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku – nieodpowiednie dla dzieci 0-3,

producent: P.P.H.U. „MAREK”, Marek Wróblewski, 42-202 Częstochowa, ul. Żytnia 15b, tęczowa piramida, PKWiU 36.50.20-95.1, PN-EN-71-1 do 6 z 2001 r., ostrzeżenie: *Opakowanie foliowe nie jest zabawką. Nie udostępniać dzieciom. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Może zawierać małe łatwe do połknięcia dla dzieci elementy. Zabawka może być używana wyłącznie pod nadzorem osób dorosłych. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Należy zachować etykietę, ponieważ zawiera ważne informacje.*, M48, kod kreskowy 5905392000483.

Na zabawce podano informację, iż jest nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat, natomiast zgodnie z Raportem PKN PKN-CEN/CR 14379 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” zabawki rozwijające umiejętności, w tym m.in. piramidy do piętrzenia, są zabawkami przeznaczonymi dla dzieci poniżej 36 miesięcy (tablica 19, kategoria R).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie wykazały, że zawiera małe elementy – cztery pierwsze górne części piramidy, które mieszczą się w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 00003559).

Na podstawie przekazanych akt kontroli (WNB-Mk-42-111/2010), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zabawka jest niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania czterech elementów (cztery pierwsze górne części piramidy), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co może powodować ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i mogą one stanowić ryzyko uduszenia albo udławienia.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 1 października 2010 r. poinformował producenta Marka Wróblewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno – Handlowo - Usługowa „Marek” Wróblewski Marek w Częstochowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – tęczowa piramida M48, kod kreskowy 5905392000483, produkcji polskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej.

Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 4 października 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny

zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności lub wycofanie zakwestionowanego wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 22 października 2010 r. strona skorzystała z uprawnienia do zapoznania się z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie.

W piśmie z dnia 4 listopada 2010 r. Marek Wróblewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno – Handlowo - Usługowa „Marek” Wróblewski Marek w Częstochowie, poinformował organ prowadzący postępowanie, że została wstrzymana produkcja i sprzedaż z magazynu zakwestionowanej zabawki. Producent oświadczył również, iż forma wykorzystywana do produkcji zabawki jest w trakcie modyfikacji zgodnie z obowiązującą w tym zakresie Normą. Z nadesłanego zdjęcia wynika, iż strona zmodyfikowała zabawkę w ten sposób, że 4 górne małe elementy, które zostały zakwestionowane, zastąpiono 1 dużym elementem.

Strona przedłożyła również listę odbiorców zabawki – tęczowa piramida M48, kod kreskowy 5905392000483, obejmującą 17 odbiorców oraz ich oświadczenia o nieposiadaniu na dzień 25 października 2010 r. na stanie magazynowym zakwestionowanego wyrobu.

Pismem z dnia 19 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma. Strona nie skorzystała z powyższego uprawnienia.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której wyrób ten zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Bezsporne jest, że Marek Wróblewski, prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno – Handlowo - Usługowa „Marek” Wróblewski Marek w Częstochowie,

jest producentem wprowadzającym do obrotu zabawkę – tęcza piramida M48, kod kreskowy 5905392000483.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Ocena organoleptyczna przeprowadzona przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie wykazała, że zawiera małe elementy – cztery pierwsze górne części piramidy, które mieszczą się w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 00003559).

W oparciu o powyższe wyniki organ wyspecjalizowany uznał, że zakwestionowana zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka oraz ryzyko uduszenia lub zadławienia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej.

Zgodnie z treścią § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zgodnie zaś z § 9 ust. 2 tego rozporządzenia zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku postępowania strona przedstawiła listę 17 odbiorców zakwestionowanej zabawki wraz z danymi teleadresowymi oraz oryginały oświadczeń tychże kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanach magazynowych na dzień 25 października 2010 r.

Przedstawione przez stronę dokumenty potwierdzają, że wyrób został wycofany z obrotu.

Jednocześnie strona oświadczyła, iż podjęła działania zmierzające do zmodyfikowania formy produkcyjnej w taki sposób, by zabawka była zgodna z zasadniczymi wymaganiami. Na dowód tego przedłożyła fotografię zmienionej zabawki, z której wynika, iż 4 górne elementy mieszczące się w cylindrze do badania małych części zostały zastąpione 1 dużym elementem.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

Marek Wróblewski  
Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Marek”  
ul. Focha 81  
42-202 Częstochowa

#### **Do wiadomości:**

1. Zbigniew Paluszkiewicz  
Hurtownia PARS  
ul. Maciejowska 36d  
70-786 Szczecin
2. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (WNB-Mk-42-111/2010)
3. a/a

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka