

Prezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy
85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 34
Tel. (0-52) 345-56-44, Fax (0-52) 345-56-17, Tel. Centrala (0-52) 3254-100
E-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dn.6.01.2003r.

Znak: RBG-561-010/02/MT

Decyzja RBG nr 1/2003

Na podstawie art. 104 §1 Kpa i art. 100 b ust. 1 ustawy zdn. 15.12.2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. nr 122, poz. 1319 wraz z późn. zm.) W imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej Prezesem,

odmawia się wszczęcia postępowania

na wnioszek Bronisława Zastawnego, zam. ul. Mickiewicza 12/2 w Wąbrzeźnie w sprawie wydania decyzji zobowiązującej Toruńskie Wodociągi sp. z oo „do zawarcia indywidualnych umów na dostarczanie wody pitnej oraz odbioru nieczystości płynnych z lokatorami” budynku przy ul. Danielewskiego 5/4 w Toruniu, którego właścicielem jest wnioskodawca.

Uzasadnienie

Pismem z dn. 15.12.2002r., doręczonym 19.12.2002r., Bronisław Zastawny, właściciel budynku przy ul. Danielewskiego w Toruniu zwrócił się z wnioskiem „o wydanie decyzji administracyjnej Spółce z o.o. Toruńskie Wodociągi Toruń ul. Rybaki 31/35 zobowiązującą ją do zawarcia indywidualnych umów na dostarczanie wody pitnej oraz odbioru nieczystości płynnych z lokatorami ... z czynszowego domu przy ul. Danielewskiego 5 w Toruniu”.

Jako uzasadnienie podano:

- nowelizację ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- bezprawne (zdaniem wnioskodawcy) stanowisko Toruńskich Wodociągów sp. z oo, która będąc monopolistą w oparciu o ustawę z dn. 7.06.2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. nr 72, poz. 747) odmawiające zawarcia indywidualnych umów z uwagi na brak ustalenia, kto zapłaci różnicę za wskazania między wodomierzem głównym, a wodomierzami zainstalowanymi w poszczególnych mieszkaniach,
- „sobiepaństwo” sp. z o.o. Wodociągi Toruńskie sprowadzające się do tego, że „jest oszustem na wielką skalę” oraz „okradanie” wnioskodawcy przez Wodociągi Toruńskie sp. z o.o. na skutek domagania się przez nie zapłaty za ubytki dostarczanej wody i nie uwzględniania faktu, że 20 % wody zużywane jest do mycia schodów, posadzek itp., a w konsekwencji o taki wskaźnik procentowy powinny być pomniejszone opłaty za odprowadzane ścieki

Działając w imieniu Prezesa Urzędu, stwierdzono, co następuje:

1. Nowelizacja cyt. wyżej ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, z datą obowiązującą od 1.01.2003r. określa w art. 23a ust. 1 i 2 praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów. Z definicji ustawowej wynika, że naruszenia musi polegać na bezprawnym działaniu przedsiębiorcy, oraz, że:

- nie jest zbiorowym interesem konsumentów suma indywidualnych interesów konsumentów,
- za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów uważa się w szczególności stosowanie postanowień wzorców umów, które zostały wpisane do rejestru postanowień wzorów umowy uznanych za niedozwolone.

Porównanie uzasadnienia złożonego wniosku z treścią przywołanych przepisów nie pozwala na ustalenie ich naruszenia, a zatem przytoczona we wniosku podstawa prawna (domniemana, albowiem ograniczono się do stwierdzenia, iż doszło do nowelizacji cyt. wyżej ustawy) – jest bezzasadna.

2. Załączone do wniosku pisma z dn. 11.09.2001r. i 9.01.2002r. Toruńskich Wodociągów sp.z o.o. jednoznacznie wskazują, że zajęte przez nich stanowisko jest oparte o zasady wynikające z art. 6 ustawy z dn. 7.06.2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. nr 72, poz. 747). W ustępie 5 tego artykułu ustawodawca przewidział generelną zasadę, w oparciu o którą należy zawierać umowy o dostawę wody. Zgodnie z tą zasadą, jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkami wielolokalowymi, umowa zawierana jest z właścicielem budynku lub z zarządcą nieruchomości wspólnej. Ustawodawca zawarł również wyjątek od cytowanej wyżej reguły – na wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zawiera umowy z korzystającymi z lokali osobami, jeżeli:

- wszystkie lokale wyposażone są w zainstalowane wodomierze zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi w sposób uzgodniony z przedsiębiorstwem,
- możliwy jest odczyt wodomierzy,
- wnioskodawca ustala sposób rozliczeń różnic wskazań między wodomierzem głównym a wodomierzami zainstalowanymi w poszczególnych lokalach oraz zasady ich utrzymania,
- uzgodniony został przez strony sposób przerwania dostarczania wody do lokalu bez zakłócania dostaw wody w pozostałych lokalach, w szczególności przez możliwość przerwania dostarczania wody do lokalu rozumie się również założenie plomb na zamkniętych zaworach odcinających dostarczanie wody do lokalu.

W związku z powyższym brak uzasadnienia dla stwierdzenia bezprawności postępowania Toruńskich Wodociągów sp. z o.o. Wnioskodawca w każdym razie nie określił, czy – i jakie przepisy cyt. wyżej ustawy zostały naruszone.

3. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie jest kompetentny do merytorycznego rozpoznawania czynów zabronionych kodeksem karnym (oszustwo, kradzież) i jeśli wnioskodawca jest przekonany, że popełniono przestępstwa, to powinien złożyć zawiadomienie o ich popełnieniu do Prokuratury Rejonowej w Toruniu celem wszczęcia postępowania karnego.

Reasumując Urząd działając w imieniu Prezesa nie znajduje jakichkolwiek podstaw do wszczęcia postępowania w niniejszej sprawie z uwagi na oczywisty brak naruszenia zbiorowych interesów konsumentów.

Ubocznie należy zauważyć, że wnioskodawca w ciągu prawie roku, jaki upłynął od pisma Wodociągów Toruńskich z dn. 9.01.2002r., nie podjął jakiegokolwiek próby zmierzającej do zbliżenia stanowisk, jak również nie wyjaśnił przyczyn zaistnienia takiego beczynnego stanu faktycznego.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego Sądu ochrony konkurencji i konsumentów w Warszawie za pośrednictwem tutejszej Delegatury w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Otrzymują: