



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-161(34)/13/JWS

Warszawa, 13 lutego 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 32 /2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, zabawki produkcji chińskiej - *ZESTAW POLICYJNY 2702AB*, kod kreskowy 5908445785405, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 16 – 24 maja 2013 r. w sklepie przy ul. Królowej Jadwigi 7 w Iławie, należącym do Małgorzaty Figury prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA „KAMI” MAŁGORZATA FIGURA w Iławie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *ZESTAW POLICYJNY 2702AB*, kod kreskowy 5908445785405.

Z dokumentów przekazanych przez „ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi wynikało, że ww. zabawka została zakupiona od dwóch chińskich przedsiębiorców: PAK TAT TRADING CO., Crosscut 3, new area, Fengixing Road 1, Chenghai Area, Shantou SEZ, Guangdong, China na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: 09-28128A z dnia 22 września 2011 r. (1824 szt.) oraz od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD, TONGYI ROAD, PUMEI INDUSTRIAL DISTRICT, CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG, CHINA na podstawie dwóch faktur: COMMERCIAL INVOCE NO.: SHPL016120711 z dnia 11 lipca 2012 r. (792 szt.) i COMMERCIAL INVOCE NO.:

SHPL016120908-2 z dnia 08 sierpnia 2012 r. (576 szt.). Łącznie zakupiono 3192 szt. zabawki.

Przedmiotowy wyrób jest to zestaw policyjny składający się z „policyjnego lizaka”, krótkofalówki, kajdanek oraz gwizdka. Policyjny lizak świeci czerwonym światłem.

Na etykietach naklejonych na opakowanie zabawki umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „ZESTAW POLICYJNY 2702AB”;
- kod kreskowy 5908445785405;
- znak CE;
- dane producenta: „CHENGUANG TOYS FACTORY BATOU INDUSTRIAL, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU, GUANGDONG, CHINA”;
- dane importera: „ARTYK Sp. z o.o., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3, info@artyk.pl”;
- znak graficzny ostrzegawczy „0-3”;
- ostrzeżenia: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Może zawierać małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Zaleca się zachowanie opakowań, etykiet oraz ulotek, na których umieszczone są ważne informacje. Uwaga! Opakowanie nie służy do zabawy”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w ChRL”;
- instrukcję obsługi dla zabawek bateryjnych.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.11a normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, że gwizdek całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 6 z dnia 17 maja 2013 r.).

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”) i przekazał akta kontroli do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej zwanego również „Prezesem UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej zwanej „ustawą o systemie oceny zgodności”).

Prezes UOKiK pismem z dnia 17 czerwca 2013 r. zawiadomił importera – „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi o wszczęciu z urzędu

postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na obecność w zestawie małego elementu (gwizdka), który w przypadku wchłonięcia lub połknięcia stwarza ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 24 czerwca 2013 r. (data wpływu 01 lipca 2013 r.) strona oświadczyła, że wstrzymała dalszą sprzedaż kwestionowanej zabawki. Jednocześnie do pisma strona załączyła m.in. rozliczenie sprzedaży wraz z danymi adresowymi 119 kontrahentów.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 23 lipca 2013 r. wyznaczył spółce „ARTYK” termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.artyk.pl oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 19 sierpnia 2013 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony, w którym poinformowała, iż powiadomiła kontrahentów o stwierdzonej niezgodności zabawki i poprosiła ich o przesłanie oświadczeń o stanie posiadania wyrobu, jak również zamieściła wymagane ogłoszenie na swojej stronie internetowej oraz w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 12 sierpnia 2013 r. Nadto strona oświadczyła, że wycofa kwestionowaną zabawkę od odbiorców i przeprowadzi działania naprawcze polegające na usunięciu gwizdka z zestawów. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła część dowodów w postaci oświadczeń kontrahentów o stanie posiadania zabawki wraz z 2 fakturami korygującymi oraz wydruk ogłoszenia internetowego i stronę z gazety, na której zamieszczono wymagane ogłoszenie.

Kolejno w dniach 18 września, 21 i 24 października 2013 r. strona przesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów część dowodów w postaci faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie.

W piśmie z dnia 21 października 2014 r. strona podała dane adresowe 3 kontrahentów, od których, mimo wysyłanych monitów, nie może uzyskać stosownych oświadczeń.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK w dniu 28 października 2013 r. zwrócił się do wskazanych przez stronę przedsiębiorców o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanej zabawki.

Z przesłanych bezpośrednio do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczeń 2 kontrahentów strony wynikało, iż nie mają już na stanie zabawki - *ZESTAW POLICYJNY 2702AB*, kod EAN 5908445785405. Podobnie z oświadczenia trzeciego

kontrahenta, przesłanego przez stronę postępowania, wynikało, że nie ma on zabawki na stanie.

Brakujące dowody strona załączyła przy pismach z dnia 30 października i 6 listopada 2013 r.

W piśmie z dnia 27 listopada 2013 r. (data wpływu 05 grudnia 2013 r.) strona poinformowała, że tylko część zakupionych zestawów policyjnych miała w komplecie mały gwizdek. W związku z tym na wycofane 98 szt. zestawów, tylko 54 miały w komplecie gwizdek, pozostałe 44 nie posiadały gwizdka w komplecie. Jednocześnie strona oświadczyła, iż przeprowadziła działania naprawcze polegające na usunięciu małego gwizdka z 54 zestawów.

Biorąc pod uwagę powyższe oświadczenie strony, Prezes UOKiK w dniu 09 grudnia 2013 r. zlecił Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie w spółce „ARTYK” kontroli, mającej na celu sprawdzenie, czy niezgodność zabawki została faktycznie usunięta.

W wyniku kontroli stwierdzono na stanie magazynowym kontrolowanego przedsiębiorcy 98 szt. zabawki - *ZESTAW POLICYJNY 2702AB*, kod EAN 5908445785405, które nie posiadały w komplecie gwizdka.

Wobec powyższego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 09 stycznia 2014 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca – „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi jest importerem zabawki produkcji chińskiej - *ZESTAW POLICYJNY 2702AB*, kod EAN 5908445785405.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego

Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Treść przepisu art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 4.11a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 6 z dnia 17 maja 2013 r.).

W oparciu o stwierdzoną niezgodność, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko importerowi – „ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu. Przedmiotowy ZESTAW POLICYJNY 2702AB, kod EAN 5908445785405, co prawda przeznaczony jest do zabawy dla dzieci w wieku powyżej 3 roku życia, jednak jeden z jego elementów – gwizdek posiada zbyt małe wymiary, co stwarza niebezpieczeństwo jego wchłonięcia lub połknięcia i w konsekwencji doprowadzenie do uduszenia się dziecka. Tym samym narusza to wymóg zawarty w pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do

rozporządzenia MG, zgodnie z którym zabawki przeznaczone do wkładania do ust powinny mieć wymiary uniemożliwiające ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności zabawki, polegające na wyjęciu małego gwizdka z zestawów. Na dowód przeprowadzonych działań strona przedstawiła oświadczenia 107 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz 11 faktur korygujących potwierdzających wycofanie 98 szt. zestawów. Nadto strona przedstawiła dowody potwierdzający powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu, w postaci ogłoszenia internetowego i prasowego.

Natomiast w wyniku zleconej przez Prezesa UOKiK kontroli sprawdzającej stwierdzono, iż w zabawkach wycofanych z obrotu (98 szt.) niezgodność została usunięta.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku. Zaś zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Pani
Małgorzata Niciejewska
pełnomocnik -
„ARTYK” Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot. PU.8361.106.2013
2.aa