



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-125(3)/18(BB)

Warszawa, 3 lipca 2018 r.

Decyzja DNR-2/ 179 /2018

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania 1253 szt. *latarki czołówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, w zestawie z ładowarką, niezgodnej z wymaganiami zawartymi w przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”, określony w decyzji z 11 maja 2018 r. wydanej przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla SWIP DECORTREND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Kielcach, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.*

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach u przedsiębiorcy SWIP DECORTREND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Kielcach, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *latarkę czołówkę kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, w zestawie z ładowarką.*

Kontrolowany przedsiębiorca nabył wyrób w ilości 2040 sztuk na podstawie faktury VAT FZ 2166/2017 – F/0064/11/T/2017 z 30 listopada 2017 r. od NOWA Spółka Akcyjna z siedzibą w Sosnowcu, która to spółka zakupiła go od GTX TRANS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bolesławcu, zgodnie z fakturą nr F/0004/17/MK z 29 listopada



2017 r. w ilości 2040 sztuk. GTX TRANS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bolesławcu nabyła sprzęt elektryczny od BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie w ilości 2040 sztuk, według faktury nr F/0020/11/17 z 29 listopada 2017 r.

Jak ustalono, BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie zakupiła 2040 sztuk *latarki czołówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, w zestawie z ładowarką* od NINGBO BESHINY INTERNATIONAL TRADING CO., LTD., Ningbo, China zgodnie z Invoice No.17YSA4485 z 23 października 2017 r. (dokument celny z 29 listopada 2017 r.).

W wyniku przeprowadzonych oględzin wyrobu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach stwierdzili:

- brak na *ładowarce* numeru typu, partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej jej identyfikację, co jest niezgodne z § 11 ust. 4 rozporządzenia,
- brak na *ładowarce* nazwiska lub nazwy producenta lub importera, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu pocztowego producenta lub importera, co narusza § 11 ust. 5 rozporządzenia,
- brak w instrukcji obsługi *latarki czołówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, w zestawie z ładowarką* informacji: „*Niniejszy sprzęt może być użytkowany przez dzieci w wieku co najmniej 8 lat i przez osoby o obniżonych możliwościach fizycznych, umysłowych i osoby o braku doświadczenia i znajomości sprzętu, jeżeli zapewniony zostanie nadzór lub instruktaż odnośnie użytkowania sprzętu w bezpieczny sposób, tak aby związane z tym zagrożenia były zrozumiałe. Dzieci nie powinny bawić się sprzętem. Dzieci bez nadzoru nie powinny wykonywać czyszczenia i konserwacji sprzętu.*”.

Jednocześnie, na opakowaniu *latarki czołówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, w zestawie z ładowarką* umieszczono dane przedsiębiorcy - SWIP DECORTREND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Kielcach, poprzedzone napisem „importer”, podczas gdy wskazany przedsiębiorca jest dystrybutorem przedmiotowego sprzętu elektrycznego.

Ponadto, w deklaracji zgodności stwierdzono brak odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych lub innych specyfikacji technicznych w stosunku do których deklarowana jest zgodność z dyrektywą 2014/35/UE – wymóg załącznika nr 2 *Elementy Deklaracji Zgodności* do rozporządzenia.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Wyrobów Elektrycznych Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań nr BW/21/2018 z 15 marca 2018 r.) wykazały, że ładowarka do latarki czołówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, służąca do ładowania akumulatorów umieszczonych w komorze bateryjnej, nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 60335-2-29:2005+A2:2010 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-29. Wymagania szczegółowe dotyczące ładowarek do akumulatorów*:

- a) pkt 10.1 i pkt 10.2, ze względu na brak podania znamionowej wartości prądu lub znamionowej wartości poboru mocy,
- b) pkt 10.102, ze względu na niezgodną z wymaganiami wydajność prądową – w wyniku badania uzyskano różnicę rzędu 56% między wartością prądu wyjściowego podanego na wyrobie a prądem znamionowym,
- c) pkt 19.1 i pkt 19.13, ze względu na przebicie izolacji przy napięciu 1950V - symulacja uszkodzeń zastosowanych podzespołów wykazała brak zabezpieczenia przeciw przepływowi nadmiernych prądów w ładowarce,
- d) pkt 22.3, ze względu na zastosowanie niewłaściwego mocowania kołków - próba laboratoryjna wykazała możliwość wysunięcia się kołka z obudowy ładowarki,
- e) pkt 22.26, ze względu na niewłaściwą konstrukcję transformatora sieciowego, który nie wykazuje cech transformatora bezpieczeństwa,
- f) pkt 22.31, ze względu na zastosowanie niewłaściwych odstępów izolacji powierzchniowej i powietrznej na płycie drukowanej; przewody wyjściowe są lutowane do płytki drukowanej bez zabezpieczenia przed oderwaniem, a w przypadku oderwania mogą się przemieścić w rejon części czynnych.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż wyrób stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 z późn. zm.), dalej: „usozinr”, decyzji z 11 maja 2018 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 1253 szt. *latarki czołówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, w zestawie z ładowarką* na okres 3 miesięcy od dnia jej doręczenia. Jednocześnie nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z 2 lipca 2018 r. zawiadomił importera – BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

1. wprowadzonej do obrotu *latarki czółówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, w zestawie z ładowarką niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia:*
 - a) § 5, ze względu na brak podstawowych informacji warunkujących bezpieczeństwo użytkowania – na *ładowarce* nie podano znamionowej wartości prądu lub znamionowej wartości poboru mocy, a instrukcja obsługi sprzętu elektrycznego nie zawierała wymaganej informacji dotyczącej bezpieczeństwa użytkowania, tj. *„Niniejszy sprzęt może być użytkowany przez dzieci w wieku co najmniej 8 lat i przez osoby o obniżonych możliwościach fizycznych, umysłowych i osoby o braku doświadczenia i znajomości sprzętu, jeżeli zapewniony zostanie nadzór lub instruktaż odnośnie użytkowania sprzętu w bezpieczny sposób, tak aby związane z tym zagrożenia były zrozumiałe. Dzieci nie powinny bawić się sprzętem. Dzieci bez nadzoru nie powinny wykonywać czyszczenia i konserwacji sprzętu.”*,
 - b) § 6 ust. 1, ze względu na zaprojektowanie i wytworzenie wyrobu, w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7,
 - c) § 7 ust. 1 pkt 1, ze względu na niezgodną z wymaganiami wydajność prądową i niewłaściwe mocowanie kołków *ładowarki*,
 - d) § 7 ust. 1 pkt 4, ze względu na przebicie izolacji oraz niewłaściwe odstępy izolacji powierzchniowej i powietrznej na płytce drukowanej *ładowarki*,

e) § 7 ust. 2 pkt 3, ze względu na brak zabezpieczenia przed przepływem nadmiernych prądów oraz zastosowanie transformatora nie wykazującego cech transformatora bezpieczeństwa w *ładowarce*.

Powyższe niezgodności stwarzają ryzyko powstania pożaru, a także zagrożenie porażenia użytkownika wyrobem prądem elektrycznym.

2. nałożenia na BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu *latarki czołówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799, w zestawie z ładownicą*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia,
3. na podstawie art. 61 § 4 kpa w związku z art. 63 ust. 2 oraz art. 91 pkt 1 lit. b) usozinr zawiadania BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do ww. sprzętu elektrycznego informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj. znamionowej wartości prądu lub znamionowej wartości poboru mocy,
4. na podstawie art. 61 § 4 kpa w związku z art. 63 ust. 2 oraz art. 91 pkt 2 usozinr zawiadania BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na ww. sprzęcie elektrycznym informacji umożliwiających identyfikację wyrobu, tj. numeru typu, partii lub serii,
5. na podstawie art. 61 § 4 kpa w związku z art. 63 ust. 2 oraz art. 91 pkt 3 usozinr zawiadania BS TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na ww. sprzęcie elektrycznym informacji umożliwiających identyfikację importera,
6. ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi *ładownicy do latarki czołówki kod GL200 (SWGL200), kod EAN 5902388376799*.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia, na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem. W przypadku braku

możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w dołączonym dokumencie. Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Według przepisu § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1), odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację (pkt 4). Według brzmienia § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt nie narażał ludzi, zwierząt domowych oraz mienia na niebezpieczeństwo związane z możliwymi do przewidzenia warunkami przeciążenia.

Na podstawie art. 78 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 usozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż przedmiotowy sprzęt elektryczny stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 11 maja 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia i życia użytkowników.

Wszczęte z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

■ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Do wiadomości:

1. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
■ ■