



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DAR-411/03/03/DL/05

Warszawa, 2003.04.17

DECYZJA Nr DAR -2/2003

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na objęciu przez CIECH S.A. w Warszawie akcji spółki DAEWOO Towarzystwo Ubezpieczeniowe S.A. w Warszawie, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na walnym zgromadzeniu tej spółki.

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2003 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął na wniosek spółki CIECH S.A. w Warszawie, zwanej dalej „CIECH”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na objęciu przez CIECH akcji spółki DAEWOO Towarzystwo Ubezpieczeniowe S.A. w Warszawie, zwanej dalej „TU DAEWOO”, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na walnym zgromadzeniu.

Z przekazanych przez CIECH danych i informacji wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln EURO. We wniosku zgłoszeniowym podano, że obrót TU DAEWOO w roku obrotowym poprzedzającym zgłoszenie zamiaru przekroczył 10 mln EURO, a łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji przekroczył 20%.

Wobec spełnienia przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 oraz niespełnienia przesłanek art. 13 pkt 1 lit. b) i pkt 2 ustawy, na CIECH - jako przedsiębiorcy dominującym wobec spółek obejmujących akcje TU DAEWOO - spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru przedmiotowej koncentracji. Zgłoszenie powyższe dokonane zostało z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 4 ustawy.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Uczestnicy koncentracji.

CIECH jest spółką akcyjną, której większościowym akcjonariuszem jest Skarb Państwa (ok. 52%). Pozostałymi akcjonariuszami jest 43 przedsiębiorców. Największe wśród nich pakiety akcji CIECH posiadają: Inowrocławskie Zakłady Chemiczne Soda Mątwy S.A., zwane dalej „SODA MĄTWY” oraz Janikowskie Zakłady Sodowe „Janikosoda” S.A, zwane dalej „JANIKOSODA” (po ok. 8%), będące jednocześnie podmiotami zależnymi CIECH oraz bezpośrednimi uczestnikami przedmiotowej koncentracji.

Przedmiotem działalności spółki CIECH jest m. in.:

- sprzedaż hurtowa w zakresie: wyrobów farmaceutycznych, paliw stałych, ciekłych, gazowych oraz produktów pochodnych, wyrobów chemicznych,
- działalność agentów zajmujących się sprzedażą paliw, rud metali i chemikaliów przemysłowych oraz działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży określonego towaru lub określonej grupy towarów, gdzie indziej nie sklasyfikowanych,
- magazynowanie i przeładunek towarów w portach morskich, śródlądowych i w pozostałych punktach przeładunkowych oraz w pozostałych składowiskach,
- pośrednictwo oraz pozostałe formy udzielania kredytów,
- kupno, zagospodarowanie, sprzedaż i wynajem nieruchomości,
- doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania.

CIECH tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi 12 przedsiębiorców działających m. in. w zakresie:

- handlu paliwami płynnymi i produktami pochodzącymi z przetwórstwa ropy,
- sprzedaży paliw, rud metali i chemikaliów przemysłowych,
- obsługi i naprawy pojazdów mechanicznych,

- sprzedaży hurtowej wyrobów farmaceutycznych,
- wytwarzania produktów i półproduktów chemicznych,
- produkcji barwników i pigmentów oraz syntezy i przetwarzania innych związków organicznych i nieorganicznych,
- produkcji chemikaliów nieorganicznych podstawowych,
- produkcji soli,
- produkcji nawozów sztucznych i związków azotowych.

Wspomniane powyżej spółki zależne CIECH, będące bezpośrednimi uczestnikami przedmiotowej koncentracji prowadzą działalność w zakresie: **SODA MĄTWY** – produkcji chemikaliów nieorganicznych, **JANIKOSODA** – produkcji soli.

TU DAEWOO jest spółką akcyjną prowadzącą działalność ubezpieczeniową w dziale pozostałych ubezpieczeń osobowych oraz ubezpieczeń majątkowych - dział II załącznika do ustawy z dnia 28 lipca 1990 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz.U. z 1996 r. Nr 11 poz. 62 z późn. zm.) oraz działalność pomocniczą związaną z ubezpieczeniami i funduszami emerytalno – rentowymi [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA].

Przedsiębiorcą dominującym TU DAEWOO jest spółka DAEWOO – FSO Motor S.A. w Warszawie, kontrolowana przez [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA]. DAEWOO – FSO Motor S.A. prowadzi w Polsce, poprzez ponad 30 spółek zależnych działalność m.in. w zakresie:

- produkcji samochodów osobowych, nadwozi, przyczep i naczep pojazdów mechanicznych,
- produkcji części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych i ich silników,
- obróbki metali,
- produkcji wyrobów gumowych technicznych,
- sprzedaży hurtowej pojazdów mechanicznych,
- sprzedaży detalicznej poza siecią sklepową,
- obsługi i napraw pojazdów mechanicznych,
- towarowego transportu drogowego pojazdami specjalizowanymi,
- magazynowania i przechowywania towarów.

Opis i przyczyny transakcji.

Przedmiotowa koncentracja polegać będzie na objęciu przez dwie spółki zależne CIECH, tj. SODA MĄTWY i JANIKOSODA akcji TU DAEWOO, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na walnym zgromadzeniu tej spółki. W myśl art. 94 ust. 3 ustawy

zgłoszenia zamiaru koncentracji dokonywanej przez przedsiębiorcę dominującego za pośrednictwem co najmniej dwóch przedsiębiorców zależnych dokonuje przedsiębiorca dominujący. W rozpatrywanym zamiarze koncentracji obowiązek zgłoszenia spoczywał na CIECH.

SODA MĄTWEY i JANIKOSODA obejmą akcje w podwyższonym kapitale TU DAEWOO [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA].

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ.

Zgodnie z art. 17 ustawy organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Uwzględniając powyżej określone kryteria rynku właściwego, w opinii organu antymonopolowego głównymi (pogrupowanymi na potrzeby niniejszej koncentracji) właściwymi rynkami produktowymi w przedmiotowej koncentracji są rynki:

- pozostałych ubezpieczeń osobowych oraz ubezpieczeń majątkowych (dział II),
- usług pomocniczych w stosunku do ubezpieczeń i funduszy emerytalnych, na których działalność prowadzi TU DAEWOO, osiągając na rynku ubezpieczeń działu II (mierzonego wielkością składki przypisanej brutto), w 2002 r. udział na poziomie ok. 2%; powyższe usługi świadczone są ze względu na swoją specyfikę, właściwości oraz uregulowania ustawowe (ustawa o działalności ubezpieczeniowej) na rynku krajowym na obszarze Polski; na rynkach tych pozostali uczestnicy koncentracji nie prowadzą działalności;
- produkcji i dystrybucji chemikaliów, na których działają przedsiębiorcy grupy CIECH, uzyskując, jak informuje strona, w ogólnych przychodach polskiego

przemysłu produktów chemicznych (bez paliw) udział szacowany na poziomie [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA]. Rynkami geograficznymi dla ww. rynków są: krajowy rynek polski [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA], Unia Europejska [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA], kraje Europy Środkowo Wschodniej [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA]; na rynkach tych nie prowadzą działalności pozostali uczestnicy koncentracji;

- produkcji i dystrybucji pojazdów mechanicznych oraz usług związanych z produkcją w zakresie pojazdów mechanicznych, na których działają przedsiębiorcy należący do grupy kapitałowej DAEWOO – FSO Motor S.A, z udziałem w 2001 r. w zakresie produkcji samochodów osobowych kształtującym się na poziomie [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA]. Na rynkach tych nie prowadzą działalności pozostali uczestnicy koncentracji. Ponadto w wyniku zamierzonej koncentracji DAEWOO – FSO Motor utraci pozycję dominującą jaką posiada obecnie wobec TU DAEWOO, jego udział w strukturze akcjonariatu TU DAEWOO spadnie do [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA].

Wobec faktu, iż uczestnicy koncentracji działają na rozłącznych rynkach produktowych, brak jest rynków właściwych, na które zamierzona koncentracja wywierałaby wpływ, zarówno w układzie horyzontalnym jak i wertykalnym. Powyższe stwierdzenie odnosi się również do rynków konglomeratowych, pomimo, iż w rozpatrywanym przypadku koncentracji takie rynki występują (należą do nich m.in. rynki: sody kalcynowanej, sody oczyszczonej, chlorku wapnia, trójpolifosforanu sodu, etylobenzenu). Przedmiotowa koncentracja nie będzie miała faktycznego wpływu na posiadaną obecnie, kształtującą się na poziomie powyżej 40% pozycję przedsiębiorców działających na tych rynkach i nie spowoduje ona zmiany tej pozycji. Posiadana przez przedsiębiorców należących do grupy kapitałowej CIECH pozycja na tych rynkach, jako przekraczająca 20%, obligowała stronę do dokonania zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji.

Biorąc powyższe pod uwagę, w wyniku przedmiotowej koncentracji, w opinii organu antymonopolowego nie powstanie ani nie umocni się pozycja dominująca któregośkolwiek z uczestników koncentracji na którymkolwiek z ww. rynków i wskutek istnienia na tych rynkach konkurencji ze strony innych przedsiębiorców, nie dojdzie na tych rynkach do istotnego ograniczenia konkurencji.

Mając powyższe na względzie, orzeka się jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor Departamentu Analiz Rynku
Adam Żołnowski

Otrzymuje:
CIECH S.A.
Warszawa

za pośrednictwem pełnomocnika:
Pani
Barbara Umgelter
Kancelaria Prawnicza A. Całus, A. Kratiuk,
M. Szmelter i Wspólnicy
spółka komandytowa
ul. Mokotowska 4/6
00-641 Warszawa