



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA UOKiK W GDAŃSKU**

RGD. 61-14 /14/MLM

Gdańsk, grudnia 2014 r.

DECYZJA Nr RGD. 27/2014

Stosownie do art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zmianami) - działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - po przeprowadzeniu postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, wszczętego z urzędu, przeciwko Przedsiębiorstwu Wodno - Kanalizacyjnemu Sp. z o.o. z siedzibą w Czarnem:

I. Na podstawie art. 28 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zmianami), **po uprawdopodobnieniu stosowania przez przedsiębiorcę:**

1. praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na stosowaniu we wzorcach umownych zatytułowanych:

[1] *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków i Umowa o dostarczanie wody, postanowienia o treści: W razie niesprawności wodomierza ilość pobranej wody ustala się na podstawie zużycia wody równego średniemu zużyciu w okresie ostatnich trzech miesięcy poprzedzających ujawnienie niesprawności wodomierza,*

co może zostać uznane za niezgodne z § 18 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2006 r., Nr 127, poz. 886),

[2] *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, postanowienia o treści: Usługodawca ma prawo kontroli instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje wodociągowe i kanalizacyjne,*

[3] *Umowa na odbiór ścieków, postanowienia o treści: Usługodawca ma prawo kontroli instalacji kanalizacyjnej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje kanalizacyjne,*

[4] *Umowa o dostarczanie wody, postanowienia o treści: Usługodawca ma prawo kontroli instalacji wodociągowej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje wodociągowe,*

80-824 GDAŃSK, UL. PODWALE PRZEDMIEJSKIE 30

TEL/FAX (58) 346-29-33, 346-29-32, 301-51-75

E-MAIL: GDANSK@UOKIK.GOV.PL

co może zostać uznane za niezgodne z art. 7 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.),

- [5] *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, postanowienia o treści: Usługobiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*
- [6] *Umowy na odbiór ścieków, postanowienia o treści: Usługobiorca dokonuje zapłaty za odprowadzone ścieki w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*
- [7] *Umowy o dostarczanie wody, postanowienia o treści: Usługobiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*

co może zostać uznane za niezgodne z § 17 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2006 r., Nr 127, poz. 886),

- [8] *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, postanowienia o treści: W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 5 albo § 9 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia,*
- [9] *Umowa na odbiór ścieków, postanowienia o treści: W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 4 albo § 10 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia,*
- [10] *Umowa o dostarczanie wody, postanowienia o treści: W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 5 albo § 9 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia,*

co może zostać uznane za niezgodne z art. 6 ust. 3 pkt 6 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.),

- 2. praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów polegającej na naruszeniu obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez niezamieszczenie we wzorcach umownych zatytułowanych: *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, Umowa o dostarczanie wody i Umowa na odbiór ścieków, postanowień dotyczących:*

- [1] *praw i obowiązków stron umowy w zakresie dotyczącym standardów i terminów rozpatrywania zgłaszanych przez konsumentów reklamacji, wbrew wymogowi*

określonymu w art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,

- [2] warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług, wbrew wymogowi określonymu w art. 6 ust. 3 pkt 3 a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
- [3] procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, wbrew wymogowi określonymu w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
- [4] ustaleń zawartych w zezwoleniu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, tj.: daty podjęcia działalności, obszaru działalności, wymagań w zakresie jakości usług wodociągowo - kanalizacyjnych, warunków, zakresu i trybu kontroli realizacji zezwolenia i przestrzegania regulaminu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, warunków wprowadzania ograniczeń dostarczania wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru, zobowiązania do prowadzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne racjonalnej gospodarki w zakresie działalności objętej zezwoleniem, warunków cofnięcia zezwolenia, warunków dotyczących okoliczności, w których zezwolenie może być cofnięte bez odszkodowania, który to obowiązek wynika z art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w związku z jej art. 18,

i przyjęciu zobowiązania przedsiębiorcy do podjęcia działań zmierzających do zaniechania naruszenia zbiorowych interesów konsumentów, **nakłada się** na Przedsiębiorstwo Wodno - Kanalizacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Czarnem obowiązek wykonania tego zobowiązania, **w TERMINIE DO DNIA 31 MARCA 2015 R.**, poprzez opracowanie i wprowadzenie do obrotu nowego, jednego wzorca umowy o nazwie *Umowa o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków*, w którym:

- ✓ postanowienie z ww. punktu **1.[1]** otrzyma brzmienie:
W przypadku niesprawności wodomierza głównego, ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza, a gdy nie jest to możliwe - na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku poprzedniego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku poprzednim i liczby miesięcy niesprawności wodomierza,
- ✓ postanowienia z ww. punktów: **1.[2]; 1.[3] oraz 1.[4]** zostaną zastąpione postanowieniem, o treści:
Osoby reprezentujące Przedsiębiorstwo po okazaniu legitymacji służbowej i pisemnego upoważnienia mają prawo wstępu na teren nieruchomości lub do obiektu budowlanego należącego do Odbiorcy /.../,
- ✓ postanowienia z ww. punktów: **1.[5]; 1.[6] i 1.[7]** zostaną zastąpione postanowieniem, o treści:
Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie określonym w fakturze, który nie może być krótszy, niż 14 dni od daty jej wystania, lub dostarczenia w inny sposób,
- ✓ postanowienia z ww. punktów: **1.[8]; 1.[9] oraz 1.[10]** zostaną wykreślone,

- ✓ zawarte będą pełne i rzetelne informacje, o których mowa w punkcie 2 sentencji decyzji, dotyczące:
 - praw i obowiązków stron umowy w zakresie dotyczącym standardów i terminów rozpatrywania zgłaszanych przez konsumentów reklamacji, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
 - warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 3a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
 - procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
 - ustaleń zawartych w zezwoleniu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, tj.: daty podjęcia działalności, obszaru działalności, wymagań w zakresie jakości usług wodociągowo - kanalizacyjnych, warunków, zakresu i trybu kontroli realizacji zezwolenia i przestrzegania regulaminu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, warunków wprowadzania ograniczeń dostarczania wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru, zobowiązania do prowadzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne racjonalnej gospodarki w zakresie działalności objętej zezwoleniem, warunków cofnięcia zezwolenia, warunków dotyczących okoliczności, w których zezwolenie może być cofnięte bez odszkodowania, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w związku z jej art. 18.

II. Na podstawie art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zmianami), stosownie do art. 33 ust. 6 ww. ustawy, działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada się na Przedsiębiorstwo Wodno - Kanalizacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Czar-nem obowiązek przedłożenia w **TERMINIE DO DNIA 30 KWIETNIA 2015 R.** dokumentów potwierdzających wykonanie zobowiązania, o którym mowa w **punkcie I** decyzji, tj. przekazania:

- nowego wzorca umowy regulującego zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, niezawierającego kwestionowanych zapisów,
- kopii trzech kolejnych umów uwzględniających zmiany zakwestionowanych warunków umownych,
- dowodów przekazania odbiorcom propozycji zmiany umów wykonywanych, będących w obrocie, a zawierających kwestionowane postanowienia,
- informacji na temat liczby odbiorców usług, którym nie przekazano propozycji zmiany umów wykonywanych, zawierających kwestionowane postanowienia, ze wskazaniem przyczyn takiego stanu.

UZASADNIENIE

[1] Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej: Prezesem Urzędu, przeprowadził postępowanie wyjaśniające (sygn. sprawy: RGD.405/31/14/CF),

mające na celu wstępne ustalenie, czy działanie Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. w Czarnem, zwanego dalej: PWK lub Przedsiębiorstwem, w przedmiocie zawierania i rozwiązywania umów o zbiorową dostawę wody/zbiorowe odprowadzanie ścieków, nie naruszają chronionych prawem interesów konsumentów, w sposób uzasadniający podjęcie działań określonych w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zmianami), zwanej dalej: ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów.

[2] Analiza zebranych materiałów dała podstawę do podejrzenia, iż mogło dojść do naruszenia przez Przedsiębiorstwo przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Mając to na uwadze, postanowieniem nr 312 z dnia 14 października 2014 r., wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie stosowania przez PWK praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegających na:

I. stosowaniu we wzorcach umownych zatytułowanych:

I.1 *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków i Umowa o dostarczanie wody*, postanowienia o treści: *W razie niesprawności wodomierza ilość pobranej wody ustala się na podstawie zużycia wody równego średniemu zużyciu w okresie ostatnich trzech miesięcy poprzedzających ujawnienie niesprawności wodomierza,*

co mogło zostać uznane za niezgodne z § 18 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2006 r., Nr 127, poz. 886) i stanowić naruszenie z art. 24 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,

I.2 *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje wodociągowe i kanalizacyjne,*

I.3 *Umowa na odbiór ścieków*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji kanalizacyjnej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje kanalizacyjne,*

I.4 *Umowa o dostarczanie wody*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji wodociągowej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje wodociągowe,*

co mogło zostać uznane za niezgodne z art. 7 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) i stanowić naruszenie z art. 24 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,

I.5 *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, postanowienia o treści: *Usługobiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*

I.6 *Umowa na odbiór ścieków*, postanowienia o treści: *Usługobiorca dokonuje zapłaty za odprowadzone ścieki w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*

- I.7 *Umowa o dostarczanie wody*, postanowienia o treści: *Ustugobiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury*, co mogło zostać uznane za niezgodne z § 17 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. z 2006 r., Nr 127, poz. 886) i stanowić naruszenie z art. 24 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- I.8 *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, postanowienia o treści: *W razie naruszenia przez Ustugobiorcę postanowień umowy - Ustugodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Ustugobiorcę postanowień § 6 ust. 5 albo § 9 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Ustugodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia*,
- I.9 *Umowa na odbiór ścieków*, postanowienia o treści: *W razie naruszenia przez Ustugobiorcę postanowień umowy - Ustugodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Ustugobiorcę postanowień § 6 ust. 4 albo § 10 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Ustugodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia*,
- I.10 *Umowa o dostarczanie wody*, postanowienia o treści: *W razie naruszenia przez Ustugobiorcę postanowień umowy - Ustugodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Ustugobiorcę postanowień § 6 ust. 5 albo § 9 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Ustugodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia*,
co może zostać uznane za niezgodne z art. 6 ust. 3 pkt 6 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) i stanowić naruszenie z art. 24 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- II. naruszeniu obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez niezamieszczenie we wzorcach umownych zatytułowanych: *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, *Umowa o dostarczanie wody i Umowa na odbiór ścieków* postanowień dotyczących:
- II.1 praw i obowiązków stron umowy w zakresie dotyczącym standardów i terminów rozpatrywania zgłaszanych przez konsumentów reklamacji, wbrew wymogowi określonemu w art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
- II.2 warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług, wbrew wymogowi określonemu w art. 6 ust. 3 pkt 3a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
- II.3 procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, wbrew wymogowi określonemu w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,

II.4 ustaleń zawartych w zezwoleniu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, tj.: daty podjęcia działalności, obszaru działalności, wymagań w zakresie jakości usług wodociągowo - kanalizacyjnych, warunków, zakresu i trybu kontroli realizacji zezwolenia i przestrzegania regulaminu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, warunków wprowadzania ograniczeń dostarczania wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru, zobowiązania do prowadzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne racjonalnej w zakresie działalności objętej zezwoleniem, warunków cofnięcia zezwolenia, warunków dotyczących okoliczności, w których zezwolenie może być cofnięte bez odszkodowania, który to obowiązek wynika z art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w związku z jej art. 18,

co może stanowić naruszenie art. 24 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

- [3] O wszczęciu postępowania w sprawie naruszenia zbiorowych interesów konsumentów i postawionych zarzutach PWK zostało zawiadomione.
- [4] Postanowieniem nr 313 z dnia 14 października 2014 r. Prezes Urzędu zaliczył w poczet materiału dowodowego w sprawie dokumenty uzyskane w toku przeprowadzonego wcześniej postępowania wyjaśniającego, o czym strona została poinformowana.
- [5] Odpowiadając na postawione zarzuty, przedsiębiorca pismem z dnia 27 października 2014 r. wyraził gotowość do zmiany dotychczasowych zachowań rynkowych i złożył propozycję konkretnego zobowiązania do podjęcia działań, zmierzających do zapobieżenia naruszeniom ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

MAJĄC NA UWADZE ZEBRANY MATERIAŁ DOWODOWY, PREZES URZĘDU USTALIŁ I ZWAŻYŁ, CO NASTĘPUJE.

- [6] Możliwość rozstrzygnięcia sprawy w oparciu o przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów uzależniona jest od uprzedniego stwierdzenia, czy zagrożony został w niej interes publicznoprawny. Prezes Urzędu jest bowiem uprawniony do realizacji zasadniczego celu powołanej ustawy, którym, zgodnie z art. 1 ust. 1 tej ustawy, jest określanie warunków rozwoju i ochrony konkurencji oraz zasad podejmowanej w interesie publicznoprawnym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów. Istnienie interesu publicznego jest jednocześnie konieczną przesłanką zastosowania sankcji przewidzianych w przepisach ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Pojęcie interesu publicznego należy interpretować przez pryzmat aksjologii ustawodawstwa antymonopolowego. Sformułowanie „w interesie publicznym” oznacza, że ochrona podejmowana jest w interesie państwa, niezależnie od działań jednostek i niezależnie od ich interesów.

Zgodnie z dotychczasową linią orzecznictwa naruszenie interesu publicznoprawnego ma miejsce, gdy skutkami działań sprzecznych z przepisami prawa dotknięty został „szerszy krąg uczestników rynku”, a także, gdy działania te wywołują na rynku inne niekorzystne zjawiska. Istnienie interesu publicznoprawnego należy oceniać przez pryzmat szerszego spojrzenia, uwzględniającego całość negatyw-

nych skutków działań na określonym rynku. Użytego sformułowania: „dotknięcie skutkami działań”, nie można jednak rozumieć w sposób wąski, jako tylko bezpośredniego pokrzywdzenia uczestników rynku. Trzeba tu oceniać całość negatywnych skutków działań przedsiębiorcy, kierując się ogólnymi celami prawa ochrony konkurencji i konsumentów (por. wyrok Sądu Najwyższego, sygn. III SK 40/07, z dnia 5 czerwca 2008 r.).

Rozpatrywana sprawa ma, w ocenie Prezesa Urzędu, charakter publicznoprawny, albowiem dotyczy ochrony interesu szerokiej grupy konsumentów, którzy są lub mogą być klientami Przedsiębiorstwa. Jednocześnie działania PWK, kwalifikowane jako sprzeczne z prawem wywołują negatywne skutki na rynku.

[7] W postępowaniu, które kończy niniejsza decyzja, Przedsiębiorstwu postawiono zarzuty naruszenia art. 24 ust. 1 i art. 24 ust. 2 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 zakazane jest stosowanie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, z kolei ust. 2 tego artykułu stanowi, że przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy, w szczególności:

- 1) stosowanie postanowień wzorców umów, które zostały wpisane do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone (pkt 1),
- 2) naruszenie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji (pkt 2),
- 3) nieuczciwe praktyki rynkowe lub czyny nieuczciwej konkurencji (pkt 3).

Aby działania przedsiębiorcy mogły zostać uznane za sprzeczne z powołanymi wyżej przepisami art. 24 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, niezbędne jest wykazanie, iż spełniają one łącznie następujące przesłanki:

- ujawniają się w obrocie konsumenckim, a więc dotyczą relacji przedsiębiorca-konsument,
- stanowią działanie bezprawne,
- naruszają zbiorowe interesy konsumentów.

[8] Spółka PWK od dnia 19 września 2001 r. zarejestrowana jest w KRS pod numerem 0000029816. Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Czarne na podstawie zezwolenia wydanego Decyzją Burmistrza Gminy Czarne Nr RO 6216-10/02 z dnia 14 grudnia 2002 r.

[9] Wykonując usługi, Spółka podpisuje z odbiorcami usług umowy zatytułowane: *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków; Umowa o dostarczanie wody oraz Umowa o odbiór ścieków*. Umowy te zawierają postanowienie zakwestionowane przez Prezesa Urzędu w postanowieniu o wszczęciu postępowania w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.

Zgodnie z art. 4 pkt 12 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów i art. 22¹ Kodeksu cywilnego za konsumenta uważa się osobę fizyczną dokonującą czynności prawnej niezwiązanej bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą lub zawodową.

W przedmiotowej sprawie fakt zawierania przez Spółkę PWK - będącą przedsiębiorcą - z konsumentami umów dotyczących dostawy wody i odbioru ścieków, nie

budzi wątpliwości, co przesądza o tym, iż pierwszą z przestanek określonych w art. 24 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów należy uznać za spełnioną.

- [10] Jako bezprawne należy kwalifikować takie zachowania danego przedsiębiorcy, które są sprzeczne z prawem, zasadami współżycia społecznego lub dobrymi obyczajami, bez względu na winę, a nawet świadomość sprawcy. Dla ustalenia bezprawności działania wystarczy, że określone zachowanie koliduje z przepisami prawa (por. Komentarz do ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji pod red. Janusza Szwaji, Wyd. CH Beck, Warszawa 2000 r., s. 117-118).

W przedmiotowej sprawie Prezes Urzędu postawił Przedsiębiorstwu zarzut stosowania działań bezprawnych związanych ze:

I. stosowaniem we wzorcach umownych zatytułowanych:

- I.1 *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków i Umowa o dostarczanie wody*, postanowienia o treści: *W razie niesprawności wodomierza ilość pobranej wody ustala się na podstawie zużycia wody równego średniemu zużyciu w okresie ostatnich trzech miesięcy poprzedzających ujawnienie niesprawności wodomierza,*
- I.2 *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje wodociągowe i kanalizacyjne,*
- I.3 *Umowa na odbiór ścieków*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji kanalizacyjnej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje kanalizacyjne,*
- I.4 *Umowa o dostarczanie wody*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji wodociągowej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje wodociągowe.*
- I.5 *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, postanowienia o treści: *Usługobiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*
- I.6 *Umowy na odbiór ścieków* postanowienia o treści: *Usługobiorca dokonuje zapłaty za odprowadzone ścieki w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*
- I.7 *Umowy o dostarczanie wody*, postanowienia o treści: *Usługobiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury*
- I.8 *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, postanowienia o treści: *W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 5 albo § 9 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia,*
- I.9 *Umowa na odbiór ścieków*, postanowienia o treści: *W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 4 albo § 10 lub opóźnienie się z zapła-*

- tą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia,*
- I.10 *Umowa o dostarczanie wody, postanowienia o treści: W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 5 albo § 9 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia.*
- II. naruszenie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez niezamieszczenie we wzorcach umownych zatytułowanych: *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, Umowa o dostarczanie wody i Umowa na odbiór ścieków* postanowień dotyczących:
- II.1 *praw i obowiązków stron umowy w zakresie dotyczącym standardów i terminów rozpatrywania zgłaszanych przez konsumentów reklamacji, wbrew wymogowi określonemu w art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,*
- II.2 *warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług, wbrew wymogowi określonemu w art. 6 ust. 3 pkt 3a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,*
- II.3 *procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, wbrew wymogowi określonemu w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,*
- II.4 *ustaleń zawartych w zezwoleniu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, tj.: daty podjęcia działalności, obszaru działalności, wymagań w zakresie jakości usług wodociągowo - kanalizacyjnych, warunków, zakresu i trybu kontroli realizacji zezwolenia i przestrzegania regulaminu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, warunków wprowadzania ograniczeń dostarczania wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru, zobowiązania do prowadzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne racjonalnej gospodarki w zakresie działalności objętej zezwoleniem, warunków cofnięcia zezwolenia, warunków dotyczących okoliczności, w których zezwolenie może być cofnięte bez odszkodowania, który to obowiązek wynika z art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w związku z jej art. 18.*

UPRAWDOPODOBNIENIE STOSOWANIA PRAKTYK, O KTÓRYCH MOWA W PKT I. 1 SENTENCJI DECYZJI.

Ad 1.[1]

- [11] *Przedsiębiorcy został postawiony zarzut stosowania we wzorcach umownych zatytułowanych: Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków i Umowa o dostarczanie wody postanowienia o treści: W razie niesprawności wodomierza ilość pobranej wody ustala się na podstawie zużycia wody równego średniemu zużyciu w okresie ostatnich trzech miesięcy poprzedzających ujawnienie niesprawności wodomierza, co może zostać uznane za niezgodne z § 18 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku*

o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2006 r., Nr 127, poz. 886).

Art. 18 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Budownictwa stanowi, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego działania wodomierza głównego ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności działania wodomierza. Jednak gdy nie jest to możliwe ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego jej zużycia w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza.

Przywołany przepis prawny nakazuje więc przedsiębiorstwu wodociągowemu - w razie niesprawności wodomierza głównego - ustalić ilość pobranej wody, w pierwszej kolejności, na podstawie średniego zużycia wody w okresie trzech miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza.

W razie braku możliwości ustalenia ilości wody w ww. sposób ustawodawca dopuszcza możliwość ustalenia ilości pobranej wody, na podstawie średniego zużycia wody, w analogicznym okresie roku poprzedniego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody, w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania urządzenia pomiarowego.

Ustalenie określonego w przepisach prawnych sposobu rozliczania ilości zużytej wody, w sytuacji niesprawności wodomierza, jest obowiązkiem przedsiębiorstwa wodociągowego, a w związku z art. 6 ust. 3 pkt 2 i 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę takie postanowienie przedsiębiorca winien zamieścić w umowie z odbiorcą usług/konsumentem. Przyjęcie przez Przedsiębiorstwo innego sposobu rozliczania zużycia wody jest działaniem bezprawnym.

Ad 1.[2]; 1.[3]; 1.[4]

[12] Kolejny zarzut dotyczy działań niezgodnych z art. 7 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.), tj. stosowania we wzorcach umownych następujących postanowień:

- *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje wodociągowe i kanalizacyjne,*
- *Umowa na odbiór ścieków*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji kanalizacyjnej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje kanalizacyjne,*
- *Umowa o dostarczanie wody*, postanowienia o treści: *Usługodawca ma prawo kontroli instalacji wodociągowej Usługobiorcy. Przedstawiciele Usługodawcy są uprawnieni do wstępu do wszystkich pomieszczeń i miejsc wyposażonych w instalacje wodociągowe,*

Zgodnie z art. 7 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków osoby reprezentujące przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne, mają prawo wstępu na teren nieruchomości lub obiektu budowlanego odbiorcy usług w celu m.in. dokonania odczytu wodomierzy i przeprowadzenie ich

kontroli, jednak dopiero po okazaniu legitymacji służbowej i stosownego, pisemnego upoważnienia do wykonania tych czynności. Postanowienia wzorca umowy powinny więc odzwierciedlać ustawowe obowiązki osób reprezentujących przedsiębiorstwo.

Zaniechanie zamieszczenia w umowach przedmiotowych regulacji powoduje, że konsument, ani w chwili zawierania umowy, ani w trakcie jej realizacji nie jest należycie poinformowany o obowiązkach przedsiębiorcy w tym zakresie, jak i o swoim prawie do akceptacji lub braku zgody na wykonywania określonych czynności, na terenie jego nieruchomości.

Zgodnie z ww. przepisem ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, konsument, przed zezwoleniem wejścia na teren swojej posesji, ma prawo do zapoznania się z treścią stosownego upoważnienia, jego zakresem, jak i do weryfikacji danych osoby uprawnionej, przez dostawcę usług, do podjęcia określonych działań/wykonania stosownych czynności. Co więcej, bez właściwego umocowania i wylegitymowania się, reprezentant przedsiębiorcy nie może wejść na teren nieruchomości odbiorcy, a czynności wykonane w takim wypadku, z pominięciem tych obowiązków, mogą nawet zostać uznane za nieważne. W przypadku ww. postanowień PWK nie tylko zignorowało swoje obowiązki informacyjne, ale także bezprawnie i bezpodstawnie rozszerzyło swoje uprawnienia do wykonywania czynności na terenie nieruchomości odbiorcy/konsumenta, pomijając ustawowe warunki takich działań.

Ad 1.[5]; 1.[6]; 1.[7]

[13] Następnym zarzutem dotyczy stosowania we wzorcach umownych postanowień, które są niezgodne z § 17 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. z 2006 r., Nr 127, poz. 886) tj.:

- *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, postanowienia o treści: Usługobiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*
- *Umowy na odbiór ścieków, postanowienia o treści: Usługobiorca dokonuje zapłaty za odprowadzone ścieki w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury,*
- *Umowy o dostarczanie wody, postanowienia o treści: Usługobiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury.*

Paragraf 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Budownictwa w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stanowi, że: „Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę lub odprowadzone ścieki w terminie określonym w fakturze, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty wystawienia lub w dostarczenia jej w inny sposób”.

Przedsiębiorstwo w stosowanych wzorcach ustaliło inny, mniej korzystny dla konsumentów, termin dokonania zapłaty faktury, niż przewidują to przepisy prawne, bowiem termin ten liczony jest nie od daty wystawienia, czy dostarczenia faktury odbiorcy usług/konsumentowi, ale od daty jej wystawienia przez dostawcę usług.

Jednocześnie z treści umowy nie wynika, w jakim terminie przedsiębiorca zobowiązuje się dostarczyć fakturę odbiorcy.

Rozwiązanie przyjęte w ww. wzorcach umownych umożliwia PWK doręczenie dokumentu/rachunku w dowolnym czasie stwarzając możliwość nie respektowania przez dostawcę usług prawa konsumentów, określonego w przywołanym przepisie. Na podstawie zapisów umownych odbiorca/konsument może otrzymać fakturę w terminie późniejszym, niż 14 dni przed datą jej opłacenia, co nie tylko jest działaniem bezprawnym, ale również może naruszać interesy konsumentów, w sposób istotny, skracając termin na uregulowanie zobowiązania.

Ad 1.[8]; 1.[9]; 1.[10]

[14] Ostatni zarzut z punktu I.1. sentencji decyzji dotyczy stosowania we wzorcach umownych postanowień, które są niezgodne z art. 6 ust. 3 pkt 6 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) tj. we wzorcu:

- *Umowa o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, postanowienia o treści: W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 5 albo § 9 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia,*
- *Umowa na odbiór ścieków postanowienia, o treści: W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 4 albo § 10 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia,*
- *Umowa o dostarczanie wody, postanowienia o treści: W razie naruszenia przez Usługobiorcę postanowień umowy - Usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym naruszenie przez Usługobiorcę postanowień § 6 ust. 5 albo § 9 lub opóźnienie się z zapłatą za wodę i ścieki, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, uprawnia Usługodawcę do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia.*

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, świadczenie usług dostawy wody i odbioru ścieków odbywa się na podstawie pisemnej umowy, zawartej między przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym a odbiorcą/konsumentem. Umowa taka zawiera w szczególności postanowienia dotyczące okresu obowiązywania umowy oraz odpowiedzialności stron za niedotrzymanie warunków umowy, w tym warunki jej wypowiedzenia.

Z kolei art. 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków stanowi, iż :

1. *Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne może odciąć dostawę wody lub zamknąć przyłącze kanalizacyjne, jeżeli:*

- 1) przyłącze wodociągowe lub przyłącze kanalizacyjne wykonano niezgodnie z przepisami prawa;
 - 2) odbiorca usług nie uiścił należności za pełne dwa okresy obrachunkowe, następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty;
 - 3) jakość wprowadzanych ścieków nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa lub stwierdzono celowe uszkodzenie albo pominięcie urządzenia pomiarowego;
 - 4) został stwierdzony nielegalny pobór wody lub nielegalne odprowadzanie ścieków, to jest bez zawarcia umowy, jak również przy celowo uszkodzonych albo pominiętych wodomierzach lub urządzeniach pomiarowych.
2. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, które odcięło dostawę wody z przyczyny, o której mowa w ust. 1 pkt 2, jest obowiązane do równoczesnego udostępnienia zastępczego punktu poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i poinformowania o możliwościach korzystania z tego punktu.
3. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne o zamiarze odcięcia dostawy wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego oraz o miejscach i sposobie udostępniania zastępczych punktów poboru wody zawiadamia powiatowego inspektora sanitarnego, wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz odbiorcę usług co najmniej na 20 dni przed planowanym terminem odcięcia dostaw wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego.

Formułując ten przepis, ustawodawca nie posłużył się terminem w szczególności lub podobnym, co oznacza, że tak sformułowany katalog ma charakter zamknięty. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne nie może zaprzestać świadczenia usług na rzecz odbiorców w innych przypadkach niż określone w ustawie. Skoro tylko w wymienionych enumeratywnie przypadkach przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne może odciąć wodę lub zamknąć przyłącze kanalizacyjne, to też tylko w tych samych przypadkach można umowę wypowiedzieć. Przyczyny wypowiedzenia umowy przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne tworzą więc zbiór zamknięty, co oznacza, że nie może być on rozszerzany o inne powody nie wskazane w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu. Rozwiązanie umowy oznacza praktycznie zaprzestanie świadczenia usługi dostarczania wody lub odprowadzania ścieków.

W ocenie Prezesa Urzędu brzmienie postanowienia umownego, zgodnie z którym umowa może być rozwiązana przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, (co skutkuje odcięciem dostawy wody i zamknięciem przyłącza kanalizacyjnego) nie znajduje odzwierciedlenia w brzmieniu art. 8 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Zdania, objęte hipotezami powołanego wyżej przepisu obejmują bowiem ściśle określone sytuacje, w których może nastąpić odcięcie dostawy wody lub zamknięcie przyłącza kanalizacyjnego i nie dopuszczają rozwiązania umowy przez przedsiębiorcę z dowolnej przyczyny. Oznacza to, że kwestionowane postanowienie umowne, statuuje możliwość przekroczenia przez Spółkę jej ustawowych kompetencji jako dostawcy usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków do rozwiązywania umów łączących ją z odbiorcami usług, a w

konsekwencji uprawnień do trwałego wstrzymania świadczenia usług. Postanowienie to przewiduje możliwość podjęcia przez Spółkę działań polegających na rozwiązaniu, za wypowiedzeniem, łączącej ją z konsumentem umowy w każdym czasie, z powodu naruszenia któregokolwiek z postanowień umownych, co w konsekwencji skutkuje możliwością odcięcia dostaw wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego także w sytuacjach, które nie zostały wskazane w art. 8 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę.

Co więcej, Spółka przewidziała również prawo do rozwiązania umowy, bez wypowiedzenia np. w przypadku stwierdzonego braku wodomierza lub jego niesprawności, czy w wypadku zmiany instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej bez uzgodnienia, lub w razie zalegania przez odbiorcę usług z zapłatą za wykonane usługi, przez co najmniej dwa okresy rozliczeniowe. Działanie to również należy uznać za niezgodne z treścią przywołanego przepisu. Art. 8 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę nie tylko enumeratywnie wymienia przyczyny do podjęcia działań zmierzających do zaniechania wykonywania usług na rzecz odbiorcy ale także i nakłada na przedsiębiorstwo wodociągowe określone obowiązki.

Przedsiębiorstwo jest np. obowiązane do wystosowania do odbiorcy upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty. Dopiero brak zapłaty, mimo takiego upomnienia, może uprawniać przedsiębiorcę do wypowiedzenia umowy.

Ponadto, przedsiębiorca jest obowiązany do stosownego powiadomienia odbiorcy usług, co najmniej na 20 dni przed, o planowanym terminie odcięcia dostaw wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego. Obowiązek ten całkowicie wyklucza możliwość rozwiązania umowy natychmiast, bez okresu wypowiedzenia, nawet jeśli wystąpiły przyczyny do odcięcia dostaw wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego, o których mowa w ww. art. 8 ust. 1 ustawy.

Zdaniem Prezesa Urzędu, pozbawienie konsumentów przysługującej im z mocy ustawy ochrony przed odcięciem dostawy wody lub odbioru ścieków, poprzez sprzeczne z art. 8 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę uregulowanie, zawarte we wzorcach umownych, świadczy o bezprawności kwestionowanego postanowienia umownego. Tym samym postawiony przedsiębiorcy zarzut naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz stosowania praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, określonej w art. 24 ust. 2 tej ustawy został uprawdopodobniony.

UPRAWDOPODOBNIENIE STOSOWANIA PRAKTYK, O KTÓRYCH MOWA W PKT I.2 SENTENCJI DECYZJI.

- [15] Przedsiębiorcy został postawiony zarzut stosowania praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na naruszeniu obowiązku udzielania konsumentom rzetelnych, prawdziwych i pełnych informacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nt.:
- praw i obowiązków stron umowy w zakresie dotyczącym standardów i terminów rozpatrywania zgłaszanych przez konsumentów reklamacji, wbrew wymogowi

określonymu w art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,

- warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług, wbrew wymogowi określonymu w art. 6 ust. 3 pkt 3a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
- procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, wbrew wymogowi określonymu w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
- ustaleń zawartych w zezwoleniu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, tj.: daty podjęcia działalności, obszaru działalności, wymagań w zakresie jakości usług wodociągowo - kanalizacyjnych, warunków, zakresu i trybu kontroli realizacji zezwolenia i przestrzegania regulaminu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, warunków wprowadzania ograniczeń dostarczania wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru, zobowiązania do prowadzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne racjonalnej gospodarki w zakresie działalności objętej zezwoleniem, warunków cofnięcia zezwolenia, warunków dotyczących okoliczności, w których zezwolenie może być cofnięte bez odszkodowania, który to obowiązek wynika z art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w związku z jej art. 18,

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków świadczenie usług dostawy wody i odbioru ścieków odbywa się na podstawie pisemnej umowy, zawartej między przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym a odbiorcą/konsumentem. Umowa taka zawiera w szczególności postanowienia dotyczące:

- 1) ilości i jakości świadczonych usług wodociągowych lub kanalizacyjnych oraz warunków ich świadczenia;
- 2) sposobu i terminów wzajemnych rozliczeń;
- 3) praw i obowiązków stron umowy;
- 3a) warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług;
- 4) procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych;
- 5) ustaleń zawartych w zezwoleniu, o których mowa w art. 18;

Jednocześnie, art. 18 tej ustawy przewiduje, że zezwolenie na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, powinno określać w szczególności:

- 1) oznaczenie przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, jego siedzibę i adres;
- 2) datę podjęcia działalności;
- 3) przedmiot i obszar działalności;
- 4) wymagania w zakresie jakości usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 5) warunki, zakres i tryb kontroli realizacji zezwolenia i przestrzegania regulaminu, o którym mowa w art. 19 ust. 1;

- 6) warunki wprowadzania ograniczeń dostarczania wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru;
- 7) zobowiązanie do prowadzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne racjonalnej gospodarki w zakresie działalności objętej zezwoleniem;
- 8) warunki cofnięcia zezwolenia;
- 9) warunki dotyczące okoliczności, w których zezwolenie może być cofnięte bez odszkodowania.

Skoro przepisy ustawy, w oparciu o unormowania której przedsiębiorstwo wodociągowe (w tym i PWK) działa i wykonuje swoje zadania, określają jakie niezbędne elementy winna zawierać umowa, to pominięcie tych informacji stanowić może działania bezprawne i prowadzące do naruszenia interesów kontrahentów przedsiębiorcy/odbiorców usług.

Zgodnie z ww. art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, umowa powinna obligatoryjnie zawierać postanowienia dotyczące praw i obowiązków jej stron. Wprawdzie analizowany przepis nie precyzuje jakie konkretnie prawa i obowiązki muszą zostać wprost określone w umowie, tym niemniej to unormowanie ustawowe winno być interpretowane możliwe szeroko, co oznacza, że treść kontraktu powinna stanowić podstawowe źródło informacji o prawach i obowiązkach zarówno dostawcy, jak i odbiorcy usług, w tym o zasadach i możliwościach skutecznego dochodzenia przez konsumentów roszczeń. Indywidualni klienci przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego w ten właśnie sposób uzyskują podstawowe informacje nt. reguł współpracy stron, które powinny być pełne i wyczerpujące, tak aby zagwarantować konsumentom minimalny poziom wiedzy i ochrony np. donośnie przysługujących im uprawnień i spoczywających na nich obowiązkach, których powinni oni dopełnić, aby złożyć skuteczną reklamację. Zaniechanie objęcia treścią umów przedmiotowych uregulowań pozbawia konsumentów wiedzy koniecznej do ich prawidłowego, świadomego i czynnego uczestnictwa w rynku, co przyczynia się do osłabienia ich pozycji, a tym samym narusza ich interesy (por. decyzja Prezesa Urzędu nr RKT-30/2008).

W umowach, w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 pkt 3a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, winny zostać również określone warunki usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych, będących w posiadaniu odbiorcy. Zaniechanie tego obowiązku może godzić w interesy konsumentów, gdyż odbiorcy usług nie dowiadują się, czy wystąpienie takich przypadków obliguje ich do podjęcia określonych działań lub zaniechań, co może prowadzić do niejasnych albo wręcz konfliktowych sytuacji. Odbiorcy usług/konsumenci nie mogą bowiem ustalić, czy i jakie konkretnie spoczywają na nich, w przedmiotowym zakresie, obowiązki i w jaki sposób powinny być one realizowane. Nie mają także wiedzy jakie konsekwencje ciążą na nich za niedopełnienie zobowiązań, ani też jakie obowiązki, w przypadku wystąpienia awarii, ciążą na przedsiębiorcy/dostawcy usług. Stąd objęcie treścią umowy przedmiotowych zapisów ma dla sfery praw i obowiązków konsumentów niezwykle istotne znaczenie (por. decyzja Prezesa Urzędu nr RKT-2/2009).

Także i pominięcie w umowie odpowiednich postanowień, regulujących zagadnienie związane z kontrolą urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz procedur i warunków tej kontroli, o czym mowa w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, skutkuje pozbawieniem konsumentów odpowiedniej wiedzy w tym przedmiocie. Brak tego rodzaju unormowań powoduje, że konsumenci nie są rzetelnie poinformowani o tym, kto, na jakiej podstawie oraz w celu przeprowadzenia jakich czynności może żądać wstępu na teren należący do odbiorcy usług, a także jakimi dokumentami powinna legitymować się osoba chcąca przeprowadzić czynności kontrolne (por. decyzja Prezesa Urzędu nr RKT-8/2009).

Zaniechanie obowiązku umieszczenia w umowach informacji wskazanych w art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie tylko może wywierać określone, negatywne skutki w odniesieniu do konsumentów/odbiorców usług i wpływać na ich decyzje, ale dowodzi również, że przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne nie wypełnia swojego podstawowego obowiązku, wynikającego wprost z przepisów ustawy.

Zaniechanie przez przedsiębiorcę wypełnienia obowiązku informacyjnego względem odbiorców usług, w szczególności jeżeli wymagane prawem, a pominięte w umowie, uregulowania mają istotne znaczenie tak dla treści stosunku umownego, jak i określenia katalogu praw przysługujących konsumentom, godzi w ich interesy.

Stad, mając na uwadze okoliczności faktyczne sprawy, uznać należało za uprawdopodobnione, że zachowania rynkowe PWK w rozpatrywanym wyżej zakresie są sprzeczne w obowiązującymi w tej mierze przepisami prawa, a przez to bezprawne.

- [16] Za uprawdopodobnione należy uznać spełnienie trzeciej przesłanki art. 24 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, bowiem naruszenie zbiorowych interesów konsumentów ma miejsce wtedy, gdy działanie przedsiębiorcy godzi w interesy konsumentów jako zbiorowości, to jest w sytuacji, gdy skierowane jest nie tylko do indywidualnych konsumentów, lecz szerszego, nieograniczonego liczbowo kręgu osób, do których dotarła i dotrzeć może oferta przedsiębiorcy.

Analizowane wzorce umów są stosowane przez PWK przy nawiązywaniu stosunków prawnych z klientami, zainteresowanymi zaopatrzeniem w wodę lub odbiorem ścieków za pośrednictwem sieci wodociągowo - kanalizacyjnej eksploatowanej przez Przedsiębiorstwo. Stroną takich umów mogą być zarówno dotychczasowi klienci PWK, jak również wszyscy potencjalni odbiorcy usług. Zatem krąg adresatów analizowanych wzorców umów nie jest z góry określony.

Podkreślenia wymaga również, iż usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków są usługami o charakterze użyteczności publicznej. Z uwagi na swój charakter usługi te są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania wszystkich gospodarstw domowych. Natomiast dostęp do bieżącej wody to podstawowa życiowa potrzeba każdego człowieka (tak: wyrok SOKiK z dnia 20 marca 2008 r., sygn. akt XVII AmA 78/07). Oznacza to, że usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków powinny być świadczone w sposób powszechny i ciągły, a każdy odbiorca powinien mieć zapewniony pełny dostęp do tych usług, o ile spełnia określone w przepisach prawa wymagania.

Wymagania te określone zostały w art. 6 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu, zgodnie z którym przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne jest obowiązane do zawarcia umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków z osobą, której nieruchomości przyłączona została do sieci i która wystąpiła z pisemnym wnioskiem o zawarcie umowy.

[17] Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, jeżeli w toku postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów zostanie uprawdopodobnione, że przedsiębiorca stosuje praktykę, o której mowa w art. 24, a przedsiębiorca zobowiąże się do podjęcia określonych działań zmierzających do zapobieżenia tym naruszeniom Prezes Urzędu może, w drodze decyzji nałożyć obowiązek wykonania tych zobowiązań.

W toku przeprowadzonego postępowania przedsiębiorca przedstawił zobowiązanie do podjęcia określonych działań zmierzających do zapobieżenia naruszeniom interesów konsumentów i zobowiązał się do wprowadzenia jednego, nowego wzorca umowy pn. *Umowa o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków*, w którym:

- ✓ postanowienie z punktu 1.[1] sentencji decyzji otrzyma brzmienie:
W przypadku niesprawności wodomierza głównego, ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza, a gdy nie jest to możliwe - na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku poprzedniego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku poprzednim i liczby miesięcy niesprawności wodomierza,
- ✓ postanowienie z ww. punktu: 1.[2]; 1.[3] oraz 1.[4] otrzyma brzmienie:
Osoby reprezentujące Przedsiębiorstwo po okazaniu legitymacji służbowej i pisemnego upoważnienia mają prawo wstępu na teren nieruchomości lub do obiektu budowlanego należącego do Odbiorcy /.../,
- ✓ postanowienie z punktu: 1.[5]; 1.[6] i 1.[7] sentencji decyzji otrzyma brzmienie:
Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie określonym w fakturze, który nie może być krótszy, niż 14 dni od daty jej wystania, lub dostarczenia w inny sposób,
- ✓ postanowienie z punktów: 1.[8]; 1.[9] oraz 1.[10] sentencji decyzji zostaną wykreślone i wprowadzone zostaną nowe postanowienia, zgodnie z którymi:
 - umowa o dostawę wody i odprowadzanie ścieków może być rozwiązana przez Odbiorcę z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia bądź na mocy porozumienia stron,
 - po rozwiązaniu umowy Przedsiębiorstwo dokonuje odcięcia wody i zamyka przyłącze kanalizacyjne oraz dementuje wodomierz główny,
 - Przedsiębiorstwo może odciąć dostawę wody lub zamknąć przyłącze kanalizacyjne jedynie wtedy, gdy:
 - 1) przyłącze wodociągowe lub przyłącze kanalizacyjne wykonano niezgodnie z przepisami prawa;
 - 2) Odbiorca usług nie uiścił należności za pełne dwa okresy obrachunkowe, następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty;

- 3) jakość wprowadzanych ścieków nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa lub stwierdzono celowe uszkodzenie albo pominięcie urządzenia pomiarowego;
- 4) został stwierdzony nielegalny pobór wody lub nielegalne odprowadzanie ścieków, to jest bez zawarcia umowy, jak również przy celowo uszkodzonych albo pominiętych wodomierzach lub urządzeniach pomiarowych,
 - jeżeli Przedsiębiorstwo odcięło wodę, Odbiorca usług zostanie poinformowany o miejscu zastępczego punktu poboru wody,
 - o zamiarze odcięcia wody i zamknięciu przyłącza kanalizacyjnego Odbiorca powiadomiony zostanie na co najmniej 20 dni przed terminem odcięcia.

Jednocześnie w § 20 pkt 7 umowy przewidziano, że Przedsiębiorstwo może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca w przypadku, gdy nie zostaną usunięte przyczyny, o których mowa w ustępie 4 niniejszego paragrafu.

- ✓ we wzorcu zostaną zawarte pełne i rzetelne informacje, o których mowa w punkcie 2 sentencji decyzji, dotyczące:
 - praw i obowiązków stron umowy w zakresie dotyczącym standardów i terminów rozpatrywania zgłaszanych przez konsumentów reklamacji, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
 - warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 3a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
 - procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
 - ustaleń zawartych w zezwoleniu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, tj.: daty podjęcia działalności, obszaru działalności, wymagań w zakresie jakości usług wodociągowo - kanalizacyjnych, warunków, zakresu i trybu kontroli realizacji zezwolenia i przestrzegania regulaminu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, warunków wprowadzania ograniczeń dostarczania wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru, zobowiązania do prowadzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne racjonalnej gospodarki w zakresie działalności objętej zezwoleniem, warunków cofnięcia zezwolenia, warunków dotyczących okoliczności, w których zezwolenie może być cofnięte bez odszkodowania, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w związku z jej art. 18.

Przedsiębiorca zobowiązał się również do:

- niestosowania zakwestionowanych postanowień, w przypadku umów będących w trakcie realizacji, do czasu stosownej zmiany umów.
- wystąpienie do odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków z propozycją zmiany umów wykonywanych, zawierających zakwestionowane postanowienia. **Wymiana umów zostanie**

dokonana do końca I kwartału 2015 r.

[26] Zdaniem Prezesa Urzędu działania objęte złożonym przez PWK zobowiązaniem zmierzają do zapobieżenia zarzucanemu naruszeniu art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zmiana stosowanych wzorców umów w zaproponowany przez przedsiębiorcę sposób doprowadzi bowiem do wyeliminowania zakwestionowanych warunków umownych. Również określony przez Przedsiębiorstwo termin na wykonanie podjętego zobowiązania uznać należy za wystarczający na wywiązanie się z podjętego zobowiązania.

W tej sytuacji Prezes Urzędu postanowił jak w **punkcie I** sentencji niniejszej decyzji.

[27] Stosownie do art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w decyzji, o której mowa w ust. 1, Prezes Urzędu nakłada na przedsiębiorcę obowiązek składania w wyznaczonym terminie informacji o stopniu realizacji zobowiązań. Przedsiębiorca zobowiązany został do złożenia, w terminie do 30 kwietnia 2015 r. sprawozdania o stopniu realizacji przyjętego w toku postępowania zobowiązania do podjęcia działań zmierzających do zapobieżenia zarzucanemu naruszeniu, poprzez przekazanie:

- nowych wzorców umów regulujących zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków niezawierających kwestionowanych zapisów,
- kopii trzech kolejnych umów uwzględniających zmiany kwestionowanych warunków umownych,
- dowodów przekazania odbiorcom propozycji zmiany umów wykonywanych, będących w obrocie, a zawierających kwestionowane postanowienia,
- informacji na temat liczby odbiorców usług, którym nie przekazano propozycji zmiany umów wykonywanych, zawierających kwestionowane postanowienia, ze wskazaniem przyczyn takiego stanu.

W związku z tym orzeczono jak w **punkcie II** sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE:

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 1 i § 2 kodeksu postępowania cywilnego - od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Gdańsku.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Roman Jarząbek
Dyrektor Delegatury UOKiK w Gdańsku