



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-232( 17 )/11/JWS

Warszawa, 03 stycznia 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/ 1 /2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera „PIEROT” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarbmierzycach, zabawki produkcji chińskiej – **PCHANKI (MOTYL), ITEM No. 91856A/91856-3**, kod kreskowy 5900700070806, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. i pkt 1.5. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie w hurtowni przy ul. Rynek Wieluński 13 w Częstochowie, należącej do przedsiębiorcy Ryszarda Urbańskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „RYN” w Częstochowie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę - **PCHANKI (MOTYL)**, ITEM No. 91856A/91856-3, kod kreskowy 5900700070806.

Kwestionowana zabawka zakupiona została przez przedsiębiorcę PIEROT Sp. z o.o., 72-002 Dołuże, Skarbmierzycy 19, Poland od MEGA WIN TOYS LTD., P.O. BOX 80644, CHEUNG SHA WAN, KOWLOON, HONG KONG na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE z dnia 21 marca 2011 r., NO.: INV11-2777.

Przedmiotowy wyrób to zabawka do popychania przedstawiająca motyla. Zabawka porusza się na dwóch kółkach. Do jej popychania służy dwuczęściowy element (rurka oraz kabłąkowany uchwyt zakończony łącznikami). Uchwyt wymaga połączenia z zabawką. Podczas popychania zabawki motyl porusza skrzydłami, na których osadzone zostały 4 kule, wykonane z przezroczystego tworzywa, zawierające różnokolorowe kulki. Zabawkę

wykonano z plastiku. Skrzydła motyla oklejono papierowymi naklejkami powleczonymi folią.

Opakowanie zabawki stanowi folia. Na opakowaniu umieszczono następujące napisy:

- nazwa wyrobu: „91856A PCHANKA”;
- kod kreskowy 5900700070806;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku, gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki na kołach (dużych), łatwe do poruszania i toczenia, wspomagające naukę chodzenia, w tym m.in. zwierzątka na kółkach, są klasyfikowane do „Kategorii O – Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia jako przeznaczone wyłącznie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy”, na wniosek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie przedmiotową zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Sprawozdanie z badań nr 189/2011) wykazały następujące niezgodności ww. zabawki z normą PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

1. pkt 5.1b normy, z uwagi na fakt, iż w trakcie badania udarnościowego rozłupały się dwie kule wykonane z przezroczystego tworzywa i pojawiły się kawałki plastiku oraz kulki, które całkowicie mieszczą się w cylindrze do badania małych części;
2. pkt 6a normy, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (wg badania I arkusz – 0,0357 mm ± 0,0016 mm, II arkusz – 0,0351 mm ± 0,0015 mm; zgodnie z normą - co najmniej 0,038 mm).

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.)

i decyzją z dnia 08 lipca 2011 r. zakazał kontrolowanemu, tj. Ryszardowi Urbańskiemu udostępniania 60 szt. zabawki – PCHANKI (MOTYL), symbol 91856A, kod kreskowy 5900700070806, do dnia 08 września 2011 r.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwane dalej „rozporządzeniem MG”) wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1) i uchylające z dniem 19 lipca 2011 r. rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił importera – „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – PCHANKI (MOTYL), ITEM No. 91856A/91856-3, kod kreskowy 5900700070806, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. i pkt 1.5. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na: pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych powoduje niebezpieczeństwo uduszenia albo udławienia oraz zaniżoną grubość folii opakowania zabawki, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK decyzją z dnia 11 sierpnia 2011 r., nr DNR-2/272/2011 przedłużył wydany kontrolowanemu przedsiębiorcy przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dnia 08 lipca 2011 r. zakaz udostępniania 60 szt. kwestionowanej zabawki, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

W odpowiedzi z dnia 31 sierpnia 2011 r. (data wpływu 05 września 2011 r.) strona oświadczyła, że jest importерem zakwestionowanej zabawki oraz załączyła m.in. wykaz jej odbiorców z podaniem daty sprzedaży i ilości. Jednocześnie strona zakwestionowała kwalifikację wiekową zabawki jako odpowiednią dla dzieci poniżej 3 lat i zakwestionowała wytyczne, na które powołał się Prezes UOKiK w decyzji nr DNR-2/272/2011 z dnia 11 sierpnia 2011 r., argumentując, że nie stanowią one bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, a jedynie są pomocne przy kwalifikowaniu zabawki do grupy wiekowej. Jednocześnie strona wniosła o umorzenie prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego oraz cofnięcie zakazu dalszego udostępnienia zabawki. Jako argument strona podała, m.in. że zabawka porusza się na małych kołach i nie wspomaga nauki

chodzenia, a wręcz przeciwnie jest przeznaczona dla dzieci już chodzących, a nawet biegnących. Ponadto strona argumentowała, że „jako importer i podmiot odpowiedzialny za bezpieczeństwo zabawki zakwalifikował ją do grupy wiekowej powyżej 3 lat”, oraz że „po to importer lub producent określa kategorię wiekową, aby konsumenci nie mieli wątpliwości, dla dzieci w jakim wieku są one bezpieczne.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 13 września 2011 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnokrajowym. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań. W postanowieniu Prezes odniósł się także do stanowiska strony w kwestii kategorii wiekowej użytkowników wyrobu będącego przedmiotem postępowania i wyjaśnił, że klasyfikacja zabawki do określonej kategorii wiekowej dokonana przez producenta może zostać zakwestionowana przez organ nadzoru rynku, jeżeli z obiektywnej oceny cech, właściwości i funkcji użytkowych zabawki wynika, że jest ona sprzeczna z rzeczywistym przeznaczeniem wiekowym wyrobu, oraz że, gdy występują poważne wątpliwości, co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana surowszym badaniom, powołując się przy tym na Wytyczne Komisji Europejskiej: nr 4 dotyczące stosowania dyrektywy Bezpieczeństwa Zabawek i nr 10 dot. wdrażania dyrektywy bezpieczeństwa zabawek (88/378/EWG) oraz pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Ponadto postanowieniem z dnia 28 września 2011 r. Prezes UOKiK stwierdził niedopuszczalność wniosku „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją Prezesa UOKiK z dnia 11 sierpnia 2011 r., Nr DNR-2/272/2011, przedłużającą wydany dla Ryszarda Urbańskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PH „RYN” w Częstochowie, przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 08 lipca 2011 r. zakaz udostępniania 60 szt. zabawki *PCHANKA - MOTYL*, ITEM No. 91856A/91856-3, kod kreskowy 5900700070806, bowiem adresatem przedmiotowej decyzji mógł być tylko i wyłącznie, podmiot kontrolowany przez wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej, i tylko kontrolowany mógł wnieść środek odwoławczy.

W piśmie z dnia 21 września 2011 r. strona oświadczyła, że zamierza wycofać zabawkę z obrotu i rezygnuje z badania próbki kontrolnej. Ponadto strona zwróciła się z prośbą o umożliwienie wycofania z obrotu 60 szt. kwestionowanej zabawki i próbki kontrolnej, zabezpieczonych przez Inspekcję Handlową u kontrolowanego, tj. Ryszarda Urbańskiego.

Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony i w dniu 3 października 2011 r. zwrócił się: do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o zwolnienie zabezpieczonej u kontrolowanego przedsiębiorcy - Ryszarda Urbańskiego, próbki kontrolnej oraz do kontrolowanego o umożliwienie importerowi odbioru 60 szt. zabawki i zwolnionej próbki kontrolnej wyrobu.

Przy piśmie z dnia 10 października 2011 r. (data wpływu 13 października 2011 r.) strona załączyła oryginały oświadczeń o nieposiadaniu zabawki *Pchanki-motyl*, symbol PC91856-3, kod kreskowy 5900700070806, na stanie magazynowym od 7 na 8 odbiorców oraz fakturę VAT potwierdzającą zamieszczenie wymaganego ogłoszenia prasowego w Gazecie Wyborczej (emisja w dniu 22 września 2011 r.) wraz z treścią ogłoszenia.

Przy kolejnym piśmie z dnia 17 października 2011 r. (data wpływu 24 października 2011 r.) strona załączyła brakujący dowód w postaci oryginału faktury korygującej potwierdzającej wycofanie od kontrolowanego, tj. Ryszarda Urbańskiego, 61 szt. kwestionowanej zabawki wraz z protokołem ich zniszczenia.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 26 października 2011 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Jednakże strona z praw tych nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach jest importerem zabawki – *PCHANKI (MOTYL)*, ITEM No. 91856A/91856-3, kod kreskowy 5900700070806.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 189/2011) wykazały niezgodność zabawki z pkt 5.1b i pkt 6a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Przedmiotowa zabawka ze względu na stwierdzone w wyniku badania laboratoryjnego niezgodności polegające na pojawieniu się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych powoduje niebezpieczeństwo uduszenia albo udławienia stanowi obecnie naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG. Zaś niezgodność polegająca na zaniżonej grubości folii opakowania zabawki, stwarzająca ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia, stanowi naruszenie pkt. 1.5. ww. załącznika.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Z treści przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG wynika, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast zgodnie z pkt 1.4.3. ww. załącznika, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zaś pkt 1.5. ww. załącznika stanowi, iż opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Stwierdzić należy, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci chętnie wkładają przedmioty do buzi, a połknięcie małych elementów może spowodować zadławienie lub uduszenie. Charakterystyczne dla małych dzieci jest również zakładanie na twarz lub całą głowę opakowań wykonanych z różnych materiałów, w tym z folii. Zaniżona grubość folii opakowania zabawki stanowi poważne zagrożenie odcięcia dopływu powietrza i uduszenie się dziecka.

W toku postępowania strona zakwestionowała, kwalifikację wiekową zabawki - *PCHANKA - MOTYL*, ITEM No. 91856A/91856-3, kod kreskowy 5900700070806 dokonana przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie. Jednakże strona uznała argumentację Prezesa UOKiK uzasadniającą wykonanie badań laboratoryjnych o surowszych parametrach, dla zabawek przeznaczonych dla młodszych dzieci, tj. w wieku poniżej 36 miesięcy, przedstawioną w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 13 września 2011 r. i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu.

Na dowód podjętych działań strona przedstawiła zestawienie kontrahentów, oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu i oryginał faktury korygującej oraz dowód potwierdzający zamieszczenie wymaganego ogłoszenia prasowego.

Zebrane w toku postępowania dowody są wystarczające do uznania, iż zabawka – *PCHANKA - MOTYL*, ITEM No. 91856A/91856-3, kod kreskowy 5900700070806, została wycofana z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Dyrektor DNR  
Anna Maurak

#### **Otrzymuje:**

„PIEROT” Sp. z o. o.  
Skarbimierzyce 19  
72-002 Dołujce

#### **Do wiadomości:**

1. Ryszard Urbański  
ul. Rynek Wieluński 13  
42-200 Częstochowa
2. Śląski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
dot.: **KJ-Cz.8361.39.2011**  
**KJ-Cz.8361.55.2011**
3. aa