



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.140.2022.MRA.PC

Warszawa, 15 maja 2023 r.

DECYZJA DNR-2/50/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), (dalej : „sozinz”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę P.S. TRADING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie (dalej: „spółka”, „przedsiębiorca”, „strona”, „P.S. TRADING”) urządzenia: *nagrzewnica gazowa Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935* (dalej: „wyrób”, „urządzenie”, „nagrzewnica”), niespełniającego:
 - a) wymagań zasadniczych określonych w:
 - pkt 1.5 lit. a w zw. z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE (Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 81, str. 99), (dalej: „rozporządzenie (UE) 2016/426”),
 - pkt 1.5 lit. b w zw. z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - pkt 1.5 lit. c w zw. z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - b) wymagań formalnych, o których mowa w:
 - art. 40 ust. 1 lit. c w zw. z art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 w zw. z pkt 1 lit. a, b, c, f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426,



co narusza obowiązek określony w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 w zw. z art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426,

- art. 40 ust. 1 lit. e w zw. z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426,
- art. 40 ust. 1 lit. f w zw. z art. 15 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426,
- art. 40 ust. 1 lit. h w zw. z art. 7 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426,

umarza postępowanie administracyjne, z uwagi na to, że niezgodności wyrobu z wymaganiami i niezgodności formalne zostały usunięte oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami;

- 2) na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), dalej: „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na P.S. TRADING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie, kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązków określonych w art. 9 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 z powodu wprowadzenia do obrotu urządzenia niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, umarza postępowanie jako bezprzedmiotowe,
- 3) na podstawie art. 105 § 1 Kpa, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na P.S. TRADING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie, kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązków określonych w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 w zw. z art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426 w zakresie zapewnienia, aby producent zaopatrzył urządzenie: *nagrzewnica gazowa Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935*, napisami określonymi w pkt 1 lit. a, b, c, f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426, umarza postępowanie jako bezprzedmiotowe.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach (nr akt kontroli: NRBP.8361.31.2022) stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy m.in. urządzenie: *nagrzewnica gazowa Drel, model:*

CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935. Kontrolowany przedsiębiorca zakupił wyroby od „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółka jawna z siedzibą w Ołtarzewie na podstawie faktury VAT nr FS-2021/MG1/25157 z dnia 11 października 2021 r.

W toku dalszych czynności kontrolnych ustalono, że podmiotem wprowadzającym wskazany wyrób do obrotu jest „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółka jawna z siedzibą w Ołtarzewie. Na prośbę Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ww. przedsiębiorca okazał:

- fakturę: Commercial Invoice No. BG-LQ191801B z dnia 17 sierpnia 2019 r., świadcząca o zakupie 100 szt. wyrobu „HEATER BGA1401-10” od NINGBO BAOGONG ELECTRIC APPLIANCE CO., LTD, FUHAI INDUSTRIAL ZONE, CIXI, NINGBO, Chiny przez „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółkę jawną z siedzibą w Ołtarzewie,
- fakturę: Commercial Invoice No. BG-LQ201501 z dnia 28 sierpnia 2020 r., świadcząca o zakupie 100 szt. wyrobu „HEATER BGA1401-10” od NINGBO BAOGONG ELECTRIC APPLIANCE CO., LTD, FUHAI INDUSTRIAL ZONE, CIXI, NINGBO, Chiny przez „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółkę jawną z siedzibą w Ołtarzewie,
- fakturę: Commercial Invoice No. BG-LQ211901 z dnia 3 sierpnia 2021 r., świadcząca o zakupie 200 szt. wyrobu „HEATER BGA1401-10” od NINGBO BAOGONG ELECTRIC APPLIANCE CO., LTD, FUHAI INDUSTRIAL ZONE, CIXI, NINGBO, Chiny przez „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółkę jawną z siedzibą w Ołtarzewie,
- dokument SAD z dnia 4 października 2019 r.,
- dokument SAD z dnia 22 października 2020 r.,
- dokument SAD z dnia 29 września 2021 r.,
- fakturę VAT nr FS-2019/MGI/21685 z dnia 8 października 2019 r., świadcząca o sprzedaży przedsiębiorcy przez „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółkę jawną z siedzibą w Ołtarzewie, 10 szt. wyrobu *nagrzewnica gazowa Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935* (pierwsza faktura sprzedaży),
- deklarację zgodności UE z dnia 21 października 2020 r., wystawioną przez producenta: NINGBO BAOGONG ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD. dla produktu „nagrzewnica gazowa z przewodem i reduktorem 10 KW, symbol produktu: CON-NGG-1010 (BGA 1401-10)”, w której „P.S. TRADING” –

STOLKER PETER spółka jawna z siedzibą w Ołtarzewie została wskazana jako „autoryzowany przedstawiciel” producenta,

- deklarację zgodności UE z dnia 25 maja 2021 r., wystawioną przez producenta NINGBO BAOGONG ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD. dla produktu „nagrzewnica gazowa z przewodem i reduktorem 10 KW, symbol produktu: CON-NGG-1010 (BGA 1401-10)”, w której „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółka jawna z siedzibą w Ołtarzewie została wskazana jako „autoryzowany przedstawiciel” producenta,
- *Letter of Authorization* z dnia 3 lipca 2019 r., sporządzony przez producenta NINGBO BAOGONG ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD., dla „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółki jawnej z siedzibą w Ołtarzewie,
- *Letter of Authorization* z dnia 19 lipca 2019 r., sporządzony przez producenta NINGBO BAOGONG ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD., dla „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółki jawnej z siedzibą w Ołtarzewie,
- certyfikat badania typu UE (moduł B) o numerze: 21GR0290/00, wydany w dniu 21 maja 2021 r., dla producenta: NINGBO BAOGONG ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD,
- certyfikat z badania typu UE (moduł B) o numerze: MB 69262018 0001 dla raportu z testów: 28220640 013, wydany w dniu 17 czerwca 2019 r.,
- raport z testu o numerze 28220640 001 wraz ze sprawozdaniem z dnia 24 lutego 2014 r.,
- dodatek z dnia 19 czerwca 2014 r. o numerze 28220640 002 do testu o numerze 28220640 001,
- dodatek z dnia 2 marca 2016 r. o numerze 28220640 002 do testu o numerze 28220640 001,
- dodatek z dnia 15 lipca 2017 r. o numerze 28220640 002 do testu o numerze 28220640 001,
- aktualizacja z dnia 4 czerwca 2018 r. o numerze 28220640 009 do testu o numerze 28220640 007,
- aktualizacja z dnia 16 czerwca 2018 r. o numerze 28220640 010 do testu o numerze 28220640 009,
- aktualizacja z dnia 14 czerwca 2019 r. o numerze 28220640 013 do testu o numerze 28220640 010,

- certyfikat zgodności z typem oparty na wewnętrznej kontroli produkcji oraz nadzorowanej kontroli produktu w losowych odstępach czasu (moduł C2) dla producenta: NingBo Baogong Electrical Appliances CO., Ltd.

Na urządzeniu umieszczono dane: „PS TRADING – Stolker Peter s.j. POLAND”, natomiast na opakowaniu wyrobu wskazano informację „autoryzowany przedstawiciel: P.S. TRADING-STOLKER PETER S.J. POLAND” oraz adres strony internetowej: „www.pstrading.pl”.

W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach przeprowadzili oględziny wyrobu: *nagrzewnica gazowa Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935*. W trakcie czynności inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej odnosili się do wymagań, określonych w rozporządzeniu (UE) 2016/426 oraz w normie PN-EN 1596:2002 „Wymagania dotyczące specjalizowanych urządzeń zasilanych skroplonymi gazami węglowodorowymi C3 - C4 – Ruchome i przenośne ogrzewacze z wymuszoną konwekcją do pomieszczeń niemieszkalnych”. W wyniku ww. oględzin stwierdzono:

- a) brak na wyrobie nw. napisów, naniesionych w sposób widoczny, czytelny i trwałe:
 - adresu pocztowego producenta, pod którym można się z nim kontaktować,
 - oznaczenia handlowego (nazwy), pod którą dany typ urządzenia ma być wprowadzony do obrotu,
 - roku produkcji urządzenia,
 - klasyfikacji temperatury, dostarczanej przez urządzenia,
 - wartości natężenia prądu oraz wartości mocy,
 - ostrzeżenia „*Nie używać do ogrzewania pomieszczeń mieszkalnych w budynkach mieszkalnych, w przypadku użycia w budynkach publicznych należy odnieść się do przepisów krajowych*”
 - instrukcji „*Przed zapaleniem palnika upewnić się, że wentylator działa prawidłowo*”
- b) błędną instrukcję użytkowania (uruchomienia), umieszczoną na wyrobie, poprzez nieprawidłowy opis uruchomienia urządzenia – brak logicznej ciągłości,
- c) brak instrukcji instalacji dla wykwalifikowanego użytkownika (instalatora),
- d) brak w instrukcji obsługi i konserwacji dla użytkownika nw. informacji:
 - procedury wymiany butli – procedura powinna być przeprowadzona z dala od źródeł zapłonu,
 - rozmiaru butli, dla której urządzenia są przeznaczone,

- długości i rodzaju lub typu stosowanego węża przyłączeniowego,
 - kompletnej części zawierającej informacje techniczne, powtarzające informacje z tabliczki znamionowej i innych etykiet,
 - informacji, że w niektórych krajach mogą istnieć różnice w wymaganiach,
- e) brak na opakowaniu urządzenia:
- kategorii urządzenia,
 - informacji „Przed użyciem należy zapoznać się z instrukcją obsługi”,
 - informacji „Używać wyłącznie w dobrze wentylowanym pomieszczeniu z dala od materiałów łatwopalnych”,
 - ostrzeżenia „Nie używać do ogrzewania domów i budynków mieszkalnych. W przypadku użycia w budynkach użyteczności publicznej należy odnieść się do przepisów obowiązujących w danym kraju”,
 - klasyfikacji temperatury, dostarczanej przez urządzenia,
 - informacji dotyczącej niebezpieczeństwa związanego z użytkowaniem urządzenia w piwnicach lub poniżej poziomu gruntu,
 - informacji o bezpośrednim kraju przeznaczenia,
- h) brak dołączenia do urządzenia kopii deklaracji zgodności dotyczącej osprzętu – reduktora,
- i) nieprawidłowości w okazanych deklaracjach zgodności, tj.:
- brak sformułowania „niniejsza deklaracja zgodności wydawana jest na wyłączną odpowiedzialność producenta”,
 - brak sformułowania: „Jednostka notyfikowana ... (nazwa, adres, numer) przeprowadziła ... (opis czynności) i wydała certyfikat/certyfikaty: ... (podanie szczegółowych informacji, w tym daty oraz, w odpowiednich przypadkach, informacji o okresie i warunkach ważności),
 - niezachowanie wzorcowego układu, określonego w Załączniku V do rozporządzenia (UE) 2016/426.

W dniu 29 czerwca 2022 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał decyzję, którą zakazał przedsiębiorcy udostępniania nagrzewnicy przez okres 3 miesięcy.

Ze względu na ustalenia poczynione w toku kontroli, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy sozinr postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyła się z urzędu,

w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne (...).

Na podstawie okazanych w toku kontroli pełnomocnictw z dnia 3 lipca 2019 r. oraz 19 lipca 2019 r., Prezes UOKiK stwierdził, że obowiązki, do których upoważniono „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółkę jawną z siedzibą w Ołtarzewie na mocy ww. pełnomocnictw nie odpowiadały w pełni obowiązkowi wymienionemu w art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426. Tym samym uznano, iż spółka nie okazała ważnych pełnomocnictw ustanawiających ją jako upoważnionego przedstawiciela podmiotu NINGBO BAOGONG ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD. Mając też na uwadze, że spółka nabyła urządzenie od NINGBO BAOGONG ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD na podstawie 3 faktur: Commercial Invoice No. BG-LQ191801B z dnia 17 sierpnia 2019 r., (dokument SAD z 4 października 2019 r.), Commercial Invoice No. BG-LQ201501 z dnia 28 sierpnia 2020 r. (dokument SAD z 22 października 2020 r.) oraz Commercial Invoice No. BG-LQ211901 z dnia 3 sierpnia 2021 r. (dokument SAD z 29 września 2021 r.) i wprowadziła urządzenie z państwa trzeciego do obrotu w Unii Europejskiej, organ w świetle definicji zawartej w art. 2 pkt 19 rozporządzenia (UE) 2016/426 uznał spółkę za importera.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę ustalenia kontroli Prezes UOKiK stwierdził, że strona nie dopełniła obowiązków określonych w art. 9 ust. 1 i 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego wobec „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółka jawna z siedzibą w Ołtarzewie, w sprawie:

1. wprowadzonego do obrotu urządzenia: *nagrzewnica gazowa Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935*, niespełniającego:

a) wymagań zasadniczych określonych:

- w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak zaopatrzenia ww. urządzenia w instrukcję instalacji przeznaczoną dla instalatora,
- w pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak w instrukcji obsługi i konserwacji, przeznaczonej dla użytkownika, wszystkich informacji wymaganych dla bezpiecznego użytkowania, tj. procedury wymiany butli, rozmiaru butli, dla której urządzenie jest przeznaczone, długości i rodzaju lub typu stosowanego węża przyłączeniowego, kompletnej części zawierającej informacje techniczne, powtarzające informacje z tabliczki

znamionowej i innych etykiet, informacji, że w niektórych krajach mogą istnieć różnice w wymaganiach,

- w pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia, ze względu na brak na urządzeniu ostrzeżenia wskazującego ograniczenia użytkowania o treści: *„Nie używać do ogrzewania pomieszczeń mieszkalnych w budynkach mieszkalnych, w przypadku użycia w budynkach publicznych należy odnieść się do przepisów krajowych”* oraz ze względu na brak ostrzeżeń na opakowaniu urządzenia wyraźnie wskazujących kategorię urządzenia i wszystkie ograniczenia użytkowania, tj. ostrzeżeń o treści: *„Przed użyciem należy zapoznać się z instrukcją obsługi”*, *„Używać wyłącznie w dobrze wentylowanym pomieszczeniu z dala od materiałów łatwopalnych”*, *„Nie używać do ogrzewania domów i budynków mieszkalnych. W przypadku użycia w budynkach użyteczności publicznej należy odnieść się do przepisów obowiązujących w danym kraju”*, a także ostrzeżeń dotyczących klasyfikacji temperatury, niebezpieczeństwa związanego z użytkowaniem urządzeń w piwnicach lub poniżej poziomu gruntu, bezpośrednim kraju przeznaczenia,

b) wymagań formalnych, o których mowa w:

- art. 40 ust. 1 lit. c w związku z art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 1 lit. a, b, c, f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426, co narusza obowiązek określony w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 w zw. z art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak na urządzeniach: informacji o imieniu i nazwisku lub nazwie producenta urządzenia, elementu umożliwiającego identyfikację urządzenia (oznaczenia handlowego (nazwy), pod którą dany typ urządzenia ma być wprowadzony do obrotu; roku produkcji urządzenia); rodzaju stosowanego zasilania elektrycznego (wartość natężenia prądu oraz wartości mocy), informacji niezbędnej do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej instalacji (*„Przed zapaleniem palnika upewnić się, że wentylator działa prawidłowo”*),
- art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na przedłożenie deklaracji zgodności sporządzonej niezgodnie ze wzorcowym układem określonym w Załączniku V do rozporządzenia,

- art. 40 ust. 1 lit. f w związku z art. 15 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak deklaracji zgodności UE dla osprzętu (reduktora) do urządzenia,
 - art. 40 ust. 1 lit. h w związku z art. 7 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426, co narusza obowiązek określony w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na nieumieszczenie przez producenta na urządzeniu swojej nazwy, zarejestrowanej nazwy handlowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i swojego adresu pocztowego, pod którym można się z nimi kontaktować,
2. nałożenia na stronę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 9 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426, w zakresie wprowadzenia do obrotu urządzeń niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na brak zaopatrzenia urządzeń w instrukcję instalacji przeznaczoną dla instalatora, pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na brak w instrukcji obsługi i konserwacji, przeznaczonej dla użytkownika, wszystkich informacji wymaganych dla bezpiecznego użytkowania oraz w pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak na urządzeniu ostrzeżenia wyraźnie określającego ograniczenia użytkowania oraz ze względu na brak na opakowaniu urządzenia ostrzeżenia wyraźnie określającego kategorię urządzenia i wszystkie ograniczenia użytkowania,
 3. nałożenia na stronę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązków określonych w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy w zw. z art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426 w zakresie zapewnienia, aby producent zaopatrzył urządzenie: *nagrzewnica gazowa Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935*, napisami określonymi w pkt 1 lit. a, b, c, f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie wymaganych dokumentów dotyczących przychodu i rozchodu wyrobu.

Decyzją z dnia 15 września 2022 r. Prezes UOKiK przedłużył zakaz udostępniania wyrobu, wydany w dniu 29 czerwca 2022 r. przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, do czasu zakończenia postępowania.

Dnia 04 października 2022 r. do UOKiK wpłynęło pismo z dnia 03 października 2022 r. W piśmie wyrażono chęć usunięcia wszelkich stwierdzonych niezgodności. Wskazano, że

wyrób został zakupiony od dwóch podmiotów w ilości 400 szt. i 350 szt. (łącznie 750 szt.). Ponadto określono jaki zakres działań korygujący zostanie przeprowadzony, tj.:

- a) przygotowana zostanie naklejka, która zostanie umieszczona w wyrobie zawierająca adres pocztowy producenta, pod którym można się z nim kontaktować, oznaczenie handlowe, rok produkcji urządzenia, klasyfikacja temperatury, dostarczanej przez urządzenie, wartości natężenia prądu oraz wartości mocy, ostrzeżenie „nie używać do ogrzewania pomieszczeń mieszkalnych, w przypadku użycia w budynkach publicznych należy odnieść się do przepisów krajowych”, instrukcja „Przed zapaleniem palnika upewnić się, że wentylator działa prawidłowo” (obydwie w formie piktogramów wytłumaczonych w instrukcji),
- b) przygotowana zostanie poprawiona instrukcja użytkownika, umieszczona na wyrobie,
- c) przygotowana zostanie instrukcja instalacji dla wykwalifikowanego użytkownika (instalatora),
- d) w instrukcji obsługi i konserwacji dla użytkownika zostaną dodane informacje, takie jak procedura wymiany butli, rozmiar butli, dla której urządzenie jest przeznaczone, długość i rodzaj, typ stosowania węża przyłączeniowego, kompletna część zawierająca informacje techniczne, powtarzające informacje z tabliczki znamionowej i innych etykiet, informacji, że w niektórych krajach mogą istnieć różnice w wymaganiach ,
- e) przygotowana zostanie naklejka na opakowanie urządzenia zawierająca kategorię urządzenia, informację „przed użyciem należy zapoznać się z instrukcją obsługi”, „używać w dobrze wentylowanym pomieszczeniu z dala od materiałów łatwopalnych”, „nie używać do ogrzewania domów i budynków mieszkalnych. W przypadku użycia w budynkach użyteczności publicznej należy odnieść się do przepisów obowiązujących w danym kraju”, klasyfikacja temperatury, dostarczanej przez urządzenie, informacji dotyczącej niebezpieczeństwa związanego z użytkowaniem urządzenia w piwnicach lub poniżej gruntu, informacja o bezpośrednim kraju przeznaczenia (w formie piktogramów wytłumaczonych w instrukcji),
- f) dołączona do urządzenia zostanie kopia deklaracji zgodności dotycząca osprzętu – reduktora,
- g) zostaną wydane aktualizacje deklaracji zgodności uwzględniające sformułowania „niniejsza deklaracja zgodności wydawana jest na wyłączną odpowiedzialność producenta”, dodana zostanie informacja o jednostce notyfikowanej, certyfikatach i ewentualnie warunkach ważności, zachowany zostanie układ określony w zał. nr V do rozporządzenia (UE) 2016/426.

Zaznaczono, że wyrób został wyprzedany i dostarczony do kontrahentów oraz, że w celu poinformowania o zaistniałej sytuacji zamierzano skontaktować się z kontrahentami i poinformować ich o zaistniałej sytuacji, zebrać informacje w zakresie stanów magazynowych urządzenia u kontrahentów i dostarczyć odpowiednie naklejki na produkty opakowania oraz poprawione instrukcje obsługi wraz z niezbędnymi deklaracjami zgodności, a także zamieścić poprawioną instrukcję obsługi na stronie internetowej firmy. Dodatkowo, poinformowano, że brak jest ważnego pełnomocnictwa zgodnego z wymaganiami art. 8 rozporządzenia (UE) 2016/426. Do pisma załączono: oświadczenie o całkowitej liczbie wprowadzonych do obrotu nagrzewnic gazowych marki Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935, faktury zakupu od producentów nr: BG-LQ211901 z 03 sierpnia 2021 r., BG-LQ201501 z 28 sierpnia 2020 r., BG-LQ191801B z 17 sierpnia 2019 r., oświadczenie o stanie posiadania wyrobów, pełną listę wszystkich odbiorców, oświadczenie o dostarczonych produktach do odbiorcy indywidualnego na podstawie paragonu i o cenie produktu sprzedanego na paragon, oświadczenie o całkowitej liczbie wyrobów dostarczonych do kontrahentów, deklarację zgodności UE dla osprzętu (reduktora) oraz fakturę BG-LQ191801A z 14 sierpnia 2019 r. sporządzoną przez „P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółka jawna z siedzibą w Ołtarzewie.

Pismem z dnia 6 października 2022 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do usunięcia braków formalnych, tj. przedstawienie oryginału bądź urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała pisma i oświadczenia oraz oryginału bądź poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii deklaracji zgodności UE z dnia 14 marca 2022 r.

Pismo skutecznie doręczono stronie 11 października 2022 r.

W dniu 13 października 2022 r. wpłynęło do organu pismo strony z dnia 12 października 2022 r. Do pisma załączone były 2 pełnomocnictwa, tj. zawierające umocowanie dla pełnomocnika do składania oświadczeń w imieniu strony oraz do podpisywania dokumentacji certyfikacyjnej, w tym deklaracji zgodności wraz z opłatami skarbowymi oraz oryginał deklaracji zgodności dla osprzętu „Regulator średniego ciśnienia gazu” z dnia 14 marca 2022 r.

W dniu 20 grudnia 2022 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, którym wezwał stronę do wycofania wyrobu z obrotu lub usunięcia niezgodności z wymaganiami i niezgodności formalnych oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami w formie ogłoszenia, wyznaczając termin 50 dni od otrzymania niniejszego postanowienia. Ponadto, organ poinformował, że ogłoszenie o treści wskazanej w postanowieniu powinno zostać zamieszczone w dzienniku (gazecie) oraz na stronie

internetowej przedsiębiorcy <https://pstrading.com.pl/>. Dodatkowo, w postanowieniu Prezes UOKiK odniósł się do przekazanego materiału dowodowego, wskazując, że po dokonaniu analizy deklaracji zgodności dla osprzętu „Regulator średniego ciśnienia gazu” z dnia 14 marca 2022 r. organ stwierdził, że nie jest ona zgodna z wzorcowym układem określonym w Załączniku V do rozporządzenia (UE) 2016/426, że nie zawiera ona elementów wyszczególnionych w odpowiednich modułach określonych w załączniku III do rozporządzenia, a także nie podano w niej charakterystyki osprzętu oraz instrukcji dołączenia osprzętu do urządzenia lub zmontowania go w celu utworzenia urządzenia (art. 15 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/426). Ponadto, w nawiązaniu do pisma strony z dnia 03 października 2022 r., w którym poinformowała, że chciałaby usunąć wszelkie niezgodności oraz wskazała jakie podejście działania w tym zakresie, Prezes UOKiK poinformował stronę, jakie powinno dopełnić obowiązki w celu uznania przez organ, że usunęła niezgodności. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się o wyjaśnienie powstałej różnicy 2 szt., między wyrobem wprowadzonym do obrotu, odebrany przez kontrahentów, a wyrobem po postępowaniu reklamacyjnym.

Postanowienie doręczono stronie w dniu 30 grudnia 2022 r.

W dniu 24 marca 2023 r. do tut. urzędu wpłynęło oświadczenie strony z dnia 23 marca 2023 r., w którym wyjaśniono, że dokumenty o stanie przychodów, rozchodów i stanów magazynowych wyrobu przedłożone były po zmianie spółki jawnej na spółkę z o.o. i w trakcie przenoszenia danych nie wszystkie dane wgrały się poprawnie, czego wynikiem było przesłanie błędnego zestawienia. Strona wraz z ww. oświadczeniem przesłała wniosek z dnia 23 marca 2023 r. o odstąpienie od nałożenia na nią kary, uzasadniając go tym, że podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności, wniosek z dnia 23 marca 2023 r. o wydłużenie terminu składania dokumentów wskazanych w postanowieniu, wydruki oraz naklejki z oznakowaniem nagrzewnicy, instrukcję obsługi urządzenia, 23 oświadczenia, 43 faktury VAT korekty oraz 1 fakturę VAT sprzedaży urządzenia, listę kontrahentów, ze wskazaniem dokumentów sprzedaży oraz punktów, dla każdego z nich, potwierdzenie realizacji transakcji za pełnomocnictwo z dnia 23 marca 2023 r., wydruk „dokumenty do pobrania”, wydruk z gazety z zamieszczonym ogłoszeniem o treści zgodnej z postanowieniem, faktura VAT za publikację ogłoszenia, deklarację zgodności dla wyrobu wystawioną przez P.S.Trading sp. o.o. z siedzibą w Ołtarzewie, deklarację zgodności dla reduktora wystawioną przez P.S.Trading sp. o.o. z siedzibą w Ołtarzewie, wydruk „Stany na magazynach”.

Pismem z 30 marca 2023 r. Prezes UOKiK wskazał stronie, że w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 20 grudnia 2022 r. termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia, upłynął w dniu 20 lutego 2023 r., zatem wniosek z dnia 23 marca 2023 r. w zakresie wydłużenia terminu wyznaczonego w ww. postanowieniu, został złożony

po upływie wyznaczonego terminu. Tym samym, brak było podstaw do jego uwzględnienia. Ponadto, organ zaznaczył, że przedsiębiorca na wykonanie postanowienia z dnia 20 grudnia 2022 r. miał 50 dni. Zdaniem organu wskazany termin był wystarczający na przekazanie wszystkich dowodów wykonania postanowienia. Poinformował też, że strona ma prawo czynnie uczestniczyć w każdym stadium postępowania, a zatem od chwili jego wszczęcia do zakończenia decyzją. W zakresie wniosku z dnia 23 marca 2023 r. (wpływ 24 marca 2023 r.), dotyczącego nienakładania kary z tytułu wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę nagrzewnicy gazowej *Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935*, niespełniającej wymagań zasadniczych i wymagań formalnych organ poinformował, iż kwestie, czy istnieją przesłanki do odstąpienia od nakładania kar pieniężnych rozstrzyga w decyzji kończącej postępowanie administracyjne.

Pismo doręczono stronie w dniu 05 kwietnia 2023 r.

Pismem z dnia 5 kwietnia 2023 r. Prezes UOKiK odniósł się do przesłanego materiału dowodowego w toku postępowania i zwrócił się o wyjaśnienia w zakresie różnic między danymi zawartymi w oświadczeniach, a listą przychodu i rozchodu oraz dodatkowych wyjaśnień, co do pełnionej przez nią roli w świetle okazanych dowodów, w tym etykiet i deklaracji zgodności dla wyrobu i osprzętu sporządzonych przez nią. Ponadto poinformował stronę o prawie zapoznaniu się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pisma doręczono stronie w dniu 14 kwietnia 2023 r.

W dniu 21 kwietnia 2023 r. do tut. urzędu wpłynęły dokumenty strony, tj. pismo z dnia 21 kwietnia 2023 r. z wyjaśnieniami do pisma organu z dnia 5 kwietnia 2023 r., w którym strona poinformowała, że wskazanie PS. Trading sp. z o.o. z siedzibą w Ołtarzewie jako producenta, a nie importera wyrobu wynika z tego, iż jest bezpośrednim wprowadzającym produkt do obrotu na rynek europejski oraz używa swojego oznaczenia produktu oraz numeru EAN. Wraz z pismem przedłożono: wniosek o wydłużenie terminu z dnia 21 kwietnia 2023 r., naklejkę z uzupełnionymi ostrzeżeniami, oświadczenia odbiorców o usunięciu niezgodności i faktury korygujące (będące już w posiadaniu Prezes UOKiK).

Pisma doręczono spółce w dniu 26 kwietnia 2023 r.

W dniu 28 kwietnia 2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie uzupełnienia braków dokumentacji. Do pisma załączono dokument „Lista podmiotów”, 30 oświadczeń odbiorców (w tym 2 oświadczenia, które organ posiadał już wcześniej, 7 oświadczeń o usunięciu niezgodności, 21 oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu).

W dniu 09 maja 2023 r. Prezes UOKiK otrzymał od strony kolejne oświadczenia odbiorców.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, że:

„P.S. TRADING” – STOLKER PETER spółka jawna z siedzibą w Ołtarzewie, zgodnie z danymi zawartymi w Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej: KRS) z dniem 23 września 2022 r. została przekształcona w P.S. TRADING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie.

Na podstawie przekazanego materiału dowodowego Prezes UOKiK uznał, że zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego wobec strony jako importera w sprawie:

1. wprowadzonego do obrotu urządzenia: *nagrzewnica gazowa Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935*, niespełniającego:
 - h) wymagań zasadniczych określonych:
 - w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - w pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - w pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia,
 - i) wymagań formalnych, o których mowa w:
 - art. 40 ust. 1 lit. c w związku z art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 1 lit. a, b, c, f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426, co narusza obowiązek określony w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 w zw. z art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - art. 40 ust. 1 lit. f w związku z art. 15 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - art. 40 ust. 1 lit. h w związku z art. 7 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426, co narusza obowiązek określony w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426,
2. nałożenia na stronę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 9 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426, w zakresie wprowadzenia do obrotu urządzeń niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,

3. nałożenia na stronę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązków określonych w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 w zw. z art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426 w zakresie niezapewnienia, aby producent zaopatrzył urządzenie: *nagrzewnica gazowa Drel, model: CON-NGG-1010, EAN: 5902143168935*, napisami określonymi w pkt 1 lit. a, b, c, f Załącznika IV „Napisy” do rozporządzenia (UE) 2016/426.

Według pkt. 1.5 lit. a Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426, wszystkie urządzenia muszą być zaopatrzone w instrukcję instalacji przeznaczoną dla instalatora. Jak wskazuje pkt 1.6.1 Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426 instrukcja instalacji przeznaczona dla instalatora musi zawierać wszystkie instrukcje dotyczące instalacji, regulacji i konserwacji, wymagane w celu zapewnienia prawidłowego wykonania tych czynności, aby można było bezpiecznie użytkować urządzenie. Instrukcja instalacji przeznaczona dla instalatora musi zawierać również informacje o specyfikacji technicznej elementu łączącego urządzenie z otoczeniem, w którym jest instalowane, umożliwiające prawidłowe podłączenie do sieci zasilania gazem, źródła energii pomocniczej, źródła powietrza potrzebnego do spalania oraz systemu odprowadzania spalin.

Jak stanowi pkt 1.5 lit. b Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426 wszystkie urządzenia muszą być zaopatrzone w instrukcję obsługi i konserwacji, przeznaczoną dla użytkownika. Według pkt 1.6.2 Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426 instrukcja obsługi i konserwacji przeznaczona dla użytkownika musi zawierać wszystkie informacje wymagane dla bezpiecznego użytkowania, w szczególności wskazywać użytkownikowi wszystkie ograniczenia użytkowania. Producenci muszą wskazywać w instrukcji, w których przypadkach potrzebna jest dodatkowa ostrożność lub należałoby zalecić wykonanie którejkolwiek z powyższych czynności przez specjalistę. Powyższe pozostaje bez uszczerbku dla wymagań krajowych w tym zakresie. Producent urządzenia musi zamieścić w dołączanych do urządzenia instrukcjach wszystkie informacje niezbędne do regulacji, eksploatacji i konserwacji osprzętu jako elementu gotowego urządzenia, stosownie do okoliczności.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.5 lit. c Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426, wszystkie urządzenia muszą być opatrzone odpowiednimi ostrzeżeniami, które umieszcza się również na opakowaniu. Według pkt 1.6.3 tego załącznika, ostrzeżenia na urządzeniu i jego opakowaniu muszą wyraźnie określać rodzaj gazu, który należy wykorzystać, ciśnienie zasilania gazu, kategorie urządzenia i wszystkie ograniczenia użytkowania, w szczególności ograniczenie dotyczące możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją, by zminimalizować związane z nim zagrożenia.

Jak stanowi art. 9 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 importerzy wprowadzają do obrotu wyłącznie urządzenia lub osprzęt zgodne z wymaganiami.

Według art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 przed wprowadzeniem urządzenia do obrotu importerzy zapewniają, by do urządzenia została dołączona instrukcja i informacje na temat bezpiecznego użytkowania zgodnie z pkt 1.5 załącznika I. Zgodnie z art. 9 ust. 2 akapit pierwszy *in fine* rozporządzenia (UE) 2016/426 przed wprowadzeniem urządzenia do obrotu importerzy zapewniają, by producent spełnił wymagania określone w art. 7 ust. 5 i 6.

Jak wskazuje art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426 producenci zapewniają, aby ich urządzenia lub osprzęt opatrzone nazwą typu, numerem partii lub serii lub inną informacją umożliwiającą ich identyfikację oraz napisami określonymi w załączniku IV.

Zgodnie z art. 7 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/426 producenci umieszczają na urządzeniu, a jeżeli nie jest to możliwe – na jego opakowaniu lub w dołączonym do niego dokumencie, swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy i swój adres pocztowy, pod którym można się z nimi kontaktować. Adres wskazuje pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem. Dane kontaktowe podawane są w języku łatwo zrozumiałym dla konsumentów i innych użytkowników końcowych oraz organów nadzoru rynku (...).

Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2022 r., Prezes UOKiK wyznaczył stronie 50 dniowy termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań polegających na usunięciu niezgodności bądź wycofaniu wyrobów z obrotu i powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Strona oświadczyła, że dokonała usunięcia niezgodności wyrobu z wymaganiami i niezgodnościami formalnymi i w tym celu przygotowała naklejkę i poprawiła instrukcję użytkownika, które umieściła na wyrobie, instrukcję instalacji dla wykwalifikowanego użytkownika (instalatora), którą dołączyła do urządzenia, kopię deklaracji zgodności dotyczącą osprzętu – reduktora którą dołączyła do urządzenia oraz poprawiła i zaktualizowała deklarację zgodności. Na dowód podjętych działań okazała: naklejkę zawierającą brakujące informacje i ostrzeżenia wskazujące ograniczenia użytkowania wyrobu i informacje niezbędne do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej jego instalacji, zawierającą dane producenta: P.S. TRADING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie, poprawioną, zgodną z wymaganiami instrukcję użytkownika i instalacji dla wykwalifikowanego użytkownika (instalatora) oraz deklarację zgodności dotyczącą osprzętu – reduktora oraz deklarację zgodności dla wyrobu, sporządzoną przez P.S. TRADING spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie. Ponadto udzieliła dodatkowych wyjaśnień, co do pełnionej przez nią roli producenta wyrobu, tzn. iż jest bezpośrednim wprowadzającym wyrób do obrotu na rynek europejski oraz używa swojego oznaczenia wyrobu oraz numeru EAN.

Prezes UOKiK mając na uwadze całokształt materiału dowodowego zgromadzonego w toku kontroli oraz w toku postępowania administracyjnego, dokonał ponownej analizy materiału dowodowego w zakresie oceny roli jaką strona pełni w obrocie wyrobem. Biorąc pod uwagę wprowadzone w ramach działań naprawczych zmiany w oznakowaniu wyrobu - przygotowaną w toku postępowania naklejkę, zawierającą wyłącznie jej dane, tj. P.S. TRADING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie oraz należący do niej znak towarowy DREL, a także okazaną w toku postępowania sporządzoną przez P.S. TRADING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie deklarację zgodności dotyczącą osprzętu – reduktora oraz deklarację zgodności dla wyrobu, zważywszy na treść art. 2 pkt 17, art. 7 art. 15 rozporządzenia (UE) 2016/426 uznał, że P.S. TRADING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ołtarzewie pełni rolę producenta wyrobu, dla którego wyrób został wytworzony przez NINGBO BAOGONG ELECTRICAL APPLIANCE CO., LTD. i która wprowadziła go do obrotu pod własną nazwą i znakiem towarowym.

Zgodnie z art. 2 pkt 17 rozporządzeniem (UE) 2016/426 „producent” oznacza osobę fizyczną lub prawną, która wytwarza urządzenie lub osprzęt lub która zleca zaprojektowanie lub wytworzenie urządzenia lub osprzętu oraz wprowadza to urządzenie lub ten osprzęt do obrotu pod własną nazwą lub znakiem towarowym lub używa urządzenia do własnych celów.

Stosownie do art. 2 pkt 15 rozporządzeniem (UE) 2016/426 „wprowadzenie do obrotu” oznacza pierwsze udostępnienie urządzenia lub osprzętu na rynku unijnym, a „udostępnienie” jest to dostarczenie urządzeń lub osprzętu do celów dystrybucji lub używania na rynku unijnym w ramach działalności handlowej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 2 pkt 14 rozporządzenia (UE) 2016/426).

W wyniku analizy przekazanego przez stronę materiału dowodowego organ stwierdził, że przedsiębiorca przekazał dowody jego wykonania, tj.:

- w zakresie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu:
 - komunikat w gazecie (dzienniku); Organ w ramach prowadzonych czynności wyjaśniających stwierdził również, że strona umieściła na swojej stronie internetowej komunikat o treści wskazanej w postanowieniu,
- w zakresie usunięcia niezgodności z wymaganiami oraz niezgodnościami formalnymi:
 - oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym,

- oświadczenia odbiorców dotyczące usunięcia niezgodności,
- 43 faktury korygujące świadczące o zwrocie 125 szt. wyrobu (zgodnie z podjętymi przez stronę postępowania działaniami, w zwróconych wyrobach strona dokonała usunięcia niezgodności),
- naklejkę zawierającą brakujące informacje i ostrzeżenia wskazujące ograniczenia użytkowania wyrobu i informacje niezbędne do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej jego instalacji,
- poprawioną, zgodną z wymaganiami instrukcję użytkowania i instalacji dla wykwalifikowanego użytkownika (instalatora),
- deklarację zgodności dotyczącą osprzętu – reduktora oraz deklarację zgodności dla wyrobu.

W zakresie jednego przedsiębiorcy, od którego strona nie dostarczyła oświadczenia, Prezes UOKiK ustalił, że sprzedaż dotyczyła wyłącznie 1 szt. w związku z czym, podmiot ten mógł zakupić urządzenie, jako odbiorca indywidualny na użytek własny.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami i niezgodność formalna została usunięta oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę dowody, są wystarczające do stwierdzenia, że niezgodności wyrobu z wymaganiami i niezgodności formalne zostały usunięte, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Wobec powyższych ustaleń, z których wynikało, że strona postępowania pełni rolę producenta wyrobu, tym samym postępowanie administracyjne wszczęte w sprawie nałożenia na stronę kar pieniężnych za niedopełnienie obowiązku importera określonego w art. 9 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 w zakresie wprowadzenia do obrotu urządzeń niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.5 lit. a w związku z pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, pkt 1.5 lit. b w związku z pkt 1.6.2 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz w pkt 1.5 lit. c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz niedopełnienie obowiązku importera określonego w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 w zw. z art. 7 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426, stało się bezprzedmiotowe.

Z uwagi na odpowiednie stosowanie przepisów Kpa do postępowań prowadzonych na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (*vide* odesłanie zawarte w art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku), w ww. postępowaniach, konieczne jest wydanie rozstrzygnięcia na podstawie art. 105 § 1 Kpa., tj. wydanie decyzji o umorzeniu postępowania, gdy z jakiegokolwiek przyczyny stało się ono bezprzedmiotowe.

W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że przesłanka bezprzedmiotowości postępowania występuje wówczas, gdy brak jest jednego z konstytutywnych elementów materialnego stosunku prawnego, tj. brak podmiotu i przedmiotu postępowania, a także zaistnienia innych okoliczności wywołujących podobny skutek, powodujący brak możliwości załatwienia sprawy przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Do przyczyn przedmiotowych należy zaliczyć ustalenie w wyniku postępowania wyjaśniającego, że stan faktyczny nie odpowiada hipotetycznemu stanowi faktycznemu zapisanemu w normie materialnego prawa administracyjnego, będącego podstawą rozpoznawanej sprawy (*vide* wyrok WSA w Krakowie z 12 grudnia 2019 r., sygn. II SA/Kr 1267/19).

Wobec ustalonego stanu faktycznego, zgodnie z którym strona postępowania jest producentem wyrobu, koniecznym jest stwierdzenie, że na stronie nie ciążyły określone w art. 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 obowiązki, zatem postępowanie w sprawie nałożenia na stronę postępowania kar pieniężnych za niedopełnienie obowiązków określonych w 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2016/426, należy umorzyć ze względu na jego bezprzedmiotowość.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259 ze zm.); (dalej jako: „PPSA”), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 1-3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie

wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 PPSA.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/