



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-326(11)/11/KZ

Warszawa, 11 czerwca 2012 r.

Decyzja DNR-2/128/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Renatę Ziębę, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „RAMIZ” w Krakowie, zabawki „Multidomek pianinko” no. 739, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 3 października – 15 listopada 2011 r. u przedsiębiorcy Renaty Zięby, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „RAMIZ” w Krakowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „Multidomek pianinko” no. 739.

Zabawka zakupiona została przez Renatę Ziębę, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „RAMIZ” w Krakowie od Huile Plastic Toys Co., Ltd. Right of Guangyi Street Office North Of Guangyi Dengfeng Road Chenghai District, Shantou Guangdong, PRC.

Przedmiotowa zabawka to zabawka muzyczna o kształcie domku, wykonanego ze sztywnego plastiku. Zabawka posiada klawisze, jak w pianinie i pełni funkcję pojemnika do sortowania kształtów, gdyż w obudowie domku znajdują się otwory o różnych kształtach. W jednej ze ścian domku są dwa liczydła. Jedno to plastikowe krążki nawleczone na metalowy pręt, natomiast drugie to obracające się obok siebie graniastosłupy sześciokątne. Na

ścianach bocznych umieszczono cyfry bądź rysunki przedmiotów lub znaki algebraiczne. Przy pulpicie z klawiszami znajduje się przełącznik, który pozwala wybrać funkcję gry, jak na pianinie lub emisję różnych melodii. W zestawie znajduje się 5 klocków o różnych kształtach geometrycznych oraz 6 figurek zwierząt, zawierających elementy grzechoczące. Podczas wsuwania figurek do odpowiednich otworków w domu, emitowane są dźwięki naśladujące odgłosy wydawane przez poszczególne zwierzęta. Domek posiada drzwi zamykane na plastikowy kluczyk, zawieszony na lince. Na ścianie usytuowanej naprzeciwko drzwi znajduje się duży okrągły otwór, osłonięty pociętym symetrycznie sztywnym tworzywem. Podczas emitowania dźwięków zapala się światelko umieszczone w kominie domku. Na zabawce umieszczono kolorowe papierowe naklejki. Zabawka posiada przedział na 3 baterie AA, zamknięty pokrywą mocowaną metalowym wkrętem. Na opakowaniu znajdują się następujące napisy:

„znak CE, No. 739, UWAGA!!!,

1. Multidomek-pianinko.
2. Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 1-go roku życia.
3. Opakowanie z tworzywa lub tektury nie jest zabawką, posiada ostre krawędzie, nie udostępniać do zabawy, zachować w celu informacji.
4. Przed użyciem osoba dorosła powinna sprawdzić, czy zabawka jest sprawna.
5. Muzyczna zabawka edukacyjna i interaktywna.
6. Zabawkę należy trzymać z dala od wysokiej temperatury, ognia i wilgoci.
7. Zabawka jest zasilana bateriami typu AA.
8. Zaleca się stosowanie baterii alkalicznych.
9. Baterie należy instalować zgodnie z oznaczeniem biegunów polaryzacji.
10. Nie należy mieszać baterii nowych ze zużytymi.
11. Nie należy ładować baterii do tego nie przeznaczonych.
12. Akumulatory należy wyjąć z zabawki przed rozpoczęciem procesu ładowania.
13. Akumulatory należy ładować pod nadzorem osoby dorosłej.
14. Zużyte baterie należy usunąć z zabawki.
15. Nie wyrzucać zużytych baterii do kosza na śmieci, a wyłącznie do specjalnie do tego przeznaczonych pojemników na odpady chemiczne.
16. Nie należy wrzucać baterii do ognia.
17. Nie należy zwierać zacisków zasilania.
18. Zabawka nie zawiera baterii.
19. Posiada CE, wyprodukowano w Chinach.

20. Importer: Firma Handlowa RAMIZ Renata Zięba, ul. Rydlówka 23, 30-363 Kraków, Polska”.

Na opakowaniu oraz w przedziale na baterie oznaczono: kształt, biegunowość i napięcie nominalne baterii (AA 1,5 V). Na rysunku umieszczonym na opakowaniu przedstawiono, jak wyjmować i wkładać baterie. Zabawka opakowana jest w kolorowe tekturowe pudełko z okienkami osłoniętymi folią. Elementy zabawki umieszczono w trzech torebkach foliowych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 298/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, że rozłupały się figurki psa oraz kaczki, powodując pojawienie się w wyniku badania małych elementów (kawałków plastiku), mieszczących się w cylindrze do badania małych części i stwarzających ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Pismem z dnia 23 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił importera Renatę Ziębę, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „RAMIZ” w Krakowie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W odpowiedzi, strona w piśmie z dnia 9 lutego 2012 r. oświadczyła, iż przedmiotowe zabawki sprzedawane były tylko w sprzedaży detalicznej w sklepie oraz za pośrednictwem portalu Allegro i nie jest w stanie podać osób, które zakupiły ten wyrób. Ponadto strona stwierdziła, iż wstrzymała sprzedaż tych wyrobów i podjęła działania mające na celu dokonanie wymiany w zabawce dwóch klocków, które w wyniku badania uległy rozłupaniu. Jednocześnie strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż zamówiła u producenta poprawiony zestaw klocków, który przekazała do badań w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG, Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach. Badania wykazały, iż nowe elementy zabawki w postaci pieska oraz ptaszka spełniają wymagania pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011. W związku z powyższym, strona oświadczyła, iż zamówiła u producenta poprawione zestawy klocków i w momencie gdy je otrzyma dokona wymiany wadliwych elementów w przedmiotowych zabawkach. Na dowód podjętych działań strona nadesłała sprawozdanie z przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 267/DLS/2011.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 22 lutego 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności,

wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszeń zamieszczonych w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę, iż z uwagi na to, że z akt kontroli wynika, iż w magazynie znajduje się ten wyrób, strona powinna po usunięciu niezgodności złożyć oświadczenie o dokonaniu wymiany klocków w przedmiotowych zabawkach i nadesłać je do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 1 marca 2012 r. strona zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o wyrażenie zgody na zmianę wielkości wymiarów ogłoszeń w ramce, na co uzyskała zgodę Prezesa UOKiK w piśmie z dnia 7 marca 2012 r.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2012 r. strona poinformowała ponownie Prezesa UOKiK o tym, iż zamówiła u producenta klocki o postaci pieska i ptaszka o mocniejszej konstrukcji, które następnie przekazała do badań w Instytucie Techniki Górniczej Komag Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach, w celu dokonania testów wytrzymałości udarowości. Wadliwe klocki, które znajdowały się w magazynie zostały wyjęte z zestawów zabawki, zniszczone komisyjnie i zamienione na klocki o prawidłowej konstrukcji. Pokruszone tworzywo z wadliwych klocków zostało oddane do utylizacji do firmy Eko-System w Krakowie, na dowód czego strona przekazała kopię faktury oraz kartę przekazania odpadów. Ponadto strona zamieściła dwa ogłoszenia w gazetach o zasięgu ogólnopolskim, informujące o stwierdzonych w wyrobach nieprawidłowościach. Jednocześnie strona oświadczyła, iż oczekuje na sprawdzenie i dopuszczenie przedmiotowej zabawki do sprzedaży. Do pisma załączono sprawozdanie z badań Nr 267/DLS/2011, protokół zniszczenia oraz wycinki ogłoszeń z gazet.

W piśmie z dnia 20 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż mając na uwadze nadesłane wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Instytucie Techniki Górniczej Komag Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach, dotyczące klocków piesek i ptaszek, z których wynika, iż podczas przeprowadzonej próby udarowości nie stały się dostępne elementy odłączalne, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, Prezes UOKiK uznał, iż usunięto występujące w zabawkach niezgodności. Jednocześnie poinformował iż nie jest organem, który ma uprawnienia ustawowe do dopuszczania wyrobów do sprzedaży, a decyzja co do ponownego wprowadzenia przedmiotowej zabawki do obrotu należy do importera przedmiotowego wyrobu. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do

zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Renata Zięba, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „RAMIZ” w Krakowie jest importerem zabawki „Multidomek pianinko” no. 739.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 298/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zabawka „Multidomek pianinko” no. 739, nie spełniała zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (kawałków plastików), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka była sprzedawana jedynie w sprzedaży detalicznej w sklepie stacjonarnym oraz za pośrednictwem portalu Allegro. W związku z powyższym, Prezes UOKiK w postanowieniu wydanym w toku postępowania nakazał stronie powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i zamieszczenie ogłoszeń w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim, co strona uczyniła i na dowód czego przedstawiła wycinki z gazet. Ponadto strona zamówiła u producenta zabawki klocki o mocniejszej konstrukcji i zleciła ich badania w Instytucie Techniki Górniczej Komag Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska w Gliwicach, które wykazały, iż podczas przeprowadzonej próby udarności nie stały się dostępne elementy odłączalne. Na dowód, iż klocki spełniają zasadnicze wymagania strona przedstawiła Prezesowi UOKiK sprawozdanie z tych badań i oświadczyła, iż z zabawki zostały usunięte wadliwe klocki, które zostały zutyliczowane i zastąpione nowymi. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła protokół zniszczenia, z którego wynika, iż wadliwe klocki zostały wyjęte z zestawów i zniszczone. Prezes UOKiK uznał oświadczenia strony za wiarygodne i stwierdził, iż zgromadzone w toku postępowania dowody są wystarczające do uznania, iż niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami zostały usunięte.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie

nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Renata Zięba
Firma Handlowa RAMIZ
ul. Gromady Grudziąż 23/15
30-657 Kraków

Do wiadomości:

1. Małopolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(WN.8361.432.2011, WN.8361.511.2011)
2.a/a