



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

DNR-730-77(10)/17(KZ)

Warszawa, 01 września 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/229/2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie zabawki Motyl numer serii TG364621-SP003-112, kod EAN 590255800029, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 oraz pkt 1.5 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki Motyl numer serii TG364621-SP003-112, kod EAN 590255800029, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730) oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 oraz pkt 1.5 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 11 maja 2017 r.,
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398):
  - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki Motyl numer serii TG364621-

SP003-112, kod EAN 590255800029, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone sprawozdaniem z badań nr 83/2017 z dnia 17 marca 2017 r. – na kwotę 238,24 zł (słownie: dwieście trzydzieści osiem złotych, dwadzieścia cztery grosze),

- b) zobowiązuje przedsiębiorcę TOYS GROUP Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki – Motyl numer serii TG364621-SP003-112, kod EAN 590255800029, w ustalonej wysokości 238,24 zł (słownie: dwieście trzydzieści osiem złotych, dwadzieścia cztery grosze).

## **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Andrzeja Ługowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Produkcyjna Andrzej Ługowski w Olsztynku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Motyl numer serii TG364621-SP003-112, kod EAN 590255800029.

Z oświadczenia złożonego przez kontrolowanego, które zostało załączono do akt sprawy wynika, że przedmiotowe wyroby zakupione zostały w hurtowni „DIABOŁO” w Olsztynie. Kontrolowany oświadczył, iż nie potrafi wskazać dowodu zakupu przedmiotowej zabawki. Przedsiębiorca Ryszard Witoszyński, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „DIABOŁO” Ryszard Witoszyński w Olsztynie nadesłał do WIIH w Olsztynie fakturę VAT nr FA/1320/2016 z dnia 20 czerwca 2016 r., poświadczającą zakup 48 sztuk przedmiotowej zabawki od TOYS GROUP Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Częstochowie. Przedsiębiorca ten przekazał do WIIH w Olsztynie dowód zakupu wyżej wymienionego wyrobu od JUNLI AUTO MODEL CO., LTD ADD: Lianxia, Chenghai, Shantou, Guangdong, China, na podstawie INVOICE PL20170112-2 z dnia 12 stycznia 2017 r. w ilości 960 sztuk oraz dokumentu SAD z dnia 6 marca 2017 r.

Przedmiotowa zabawka to motyl, wykonany z tworzywa sztucznego. Zabawka porusza się na dwóch kołach, osadzonych na metalowym pręcie. Podczas popychania motyl porusza skrzydłami, które połączone są z kołami poprzez plastikowe łączniki i bolce osadzone w kołach. W skrzydłach osadzono cztery kule z przezroczystego tworzywa z elementami grzechoczącymi. Zabawka wymaga częściowego montażu. Do zabawki należy podłączyć drążek do popychania z kabłąkowatym uchwytem. Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), napis „wyprodukowano w Chinach”, TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. k. ul. Okólna 103/11, 42-218 Częstochowa, Producent: SHUPENG TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA.

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie badań organoleptycznych stwierdzono, iż przedmiotowa zabawka została niezasadnie oznaczona ostrzeżeniem graficznym „0-3”, które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Badania przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 83/2017) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.1 b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części - od zabawki odłączyły się dwa bolce,
- pkt 6 a, ze względu na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki (I arkusz - 0,0221 mm i II arkusz – 0,0220 mm).

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej: „UOKiK”) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398, zwanej dalej: „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”).

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, pismem z dnia 24 kwietnia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej: „Prezesem UOKiK”) zawiadomił przedsiębiorcę TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie (zwanego dalej: „stroną postępowania”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Motyl numer serii TG364621-SP003-112, kod EAN 590255800029, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730, zwanego dalej: „rozporządzeniem”) oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 oraz pkt 1.5 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia oraz postępowania w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu przedmiotowej zabawki i ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tego wyrobu.

Postanowieniem z dnia 11 maja 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów usunięcia niezgodności bądź wycofania zakwestionowanej zabawki z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie

wskazanych działań. Strona postępowania została poinformowana również o tym, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli przedstawione zostaną wszystkie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

Pismem z dnia 20 czerwca 2017 r. strona postępowania nadesłała dowody: wydruk ogłoszenia z gazety i strony internetowej, oświadczenia dystrybutorów dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki, dowody zakupu wyrobu, listę odbiorców, faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobu.

W piśmie z dnia 27 czerwca 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości wyrobów zakupionych, zwróconych przez odbiorców i sprzedanych na paragony. Jednocześnie wskazał, iż brakuje faktur korygujących, poświadczających zwrot wyrobów od dystrybutorów, którzy złożyli oświadczenia o ich posiadaniu oraz przekazano do UOKiK fakturę korygującą, poświadczającą zwrot do dystrybutora wyrobu, który nie jest przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 7 lipca 2017 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 13 lipca 2017 r., strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka zakupiona została trzykrotnie w ilości 3840 sztuk i przekazała dowody zakupu. Jednocześnie strona postępowania wskazała, iż sprzedawała wyrób dystrybutorom w ilości 2840 sztuk a 1000 sztuk wyrobu sprzedawała na paragony. Do pisma załączono faktury korygujące, poświadczające zwrot przedmiotowej zabawki od dystrybutorów.

W piśmie z dnia 19 lipca 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości zwróconych przez dystrybutorów wyrobów i sposobu ich zagospodarowania.

Pismem z dnia 28 lipca 2017 r. strona postępowania wyjaśniła, iż odbiorcy zwrócili 761 sztuk przedmiotowej zabawki i oświadczyła, iż wyroby te nie zostaną ponownie wprowadzone do obrotu.

W piśmie z dnia 16 sierpnia 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności

i nadzoru rynku jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy natomiast rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku).

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730).

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 83/2017) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 b i pkt 6 a normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki Motyl numer serii TG364621-SP003-112, kod EAN 590255800029, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 oraz pkt 1.5 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia.

Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem

lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z przepisem pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Pkt 1.5 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia stanowi, iż opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos. Przepis § 5 ust. 9 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych i wskazał, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie zakwestionowanych zabawek z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Nadesłała do UOKiK: dowody zakupu wyrobu w ilości 3840 sztuk, oświadczenie o sprzedaży przedmiotowej zabawki w ilości 1000 sztuk na podstawie paragonów, listę dystrybutorów, poświadczającą sprzedaż 2840 sztuk wyrobu oraz otrzymane od nich oświadczenia dotyczące stanu posiadania wyrobu i faktury korygujące, poświadczające zwrot przedmiotowej zabawki w ilości 761 sztuk wraz z oświadczeniem, iż wyroby te nie będą ponownie wprowadzane do obrotu. Ponadto strona postępowania przysłała do UOKiK dowody zamieszczenia ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania,

jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 11 maja 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej, z tytułu wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 cyt. ustawy.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 83/2017 z dnia 17.03.2017 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki – Motyl numer serii TG364621-SP003-112, kod EAN 590255800029, w wysokości 238,24 (dwieście trzydzieści osiem złotych, dwadzieścia cztery grosze) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 20/2017 z dnia 20 marca 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i wynosi 238,24 (dwieście trzydzieści osiem złotych, dwadzieścia cztery grosze).

Przedsiębiorca TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – Motyl numer serii TG364621-SP003-112, kod EAN 590255800029, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 oraz pkt 1.5 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie, obowiązany jest uiścić kwotę 238,24 (dwieście trzydzieści osiem złotych, dwadzieścia cztery grosze) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 1 i pkt 2 sentencji decyzji.
2. Na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 3 sentencji decyzji.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka