



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-023-17(4)/16/BS

Warszawa, dnia 17 marca 2016 r.

DECYZJA DIH-2 NR 22/2016

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23), art. 9a ust. 1 i 2, art. 35a pkt 4, art. 35c ust. 1, art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.) oraz art. 5 ust. 2 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 148 z późn. zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po rozpatrzeniu odwołania z 28 stycznia 2016 r. złożonego przez PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE "MARVES" POLSKO-AMERYKAŃSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Czarnej Wodzie – od decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 15 stycznia 2016 r. NR.D.2.2016.MB (sygn. NR.8361.469.2015.JK.MB) nakładającej na ww. przedsiębiorcę administracyjną karę pieniężną, za niezamieszczenie informacji o zawartości biokomponentów w oferowanej na stacji benzynie bezołowiowej 95 wprowadzanej do obrotu na tej stacji paliw

utrzymuje zaskarżoną decyzję w mocy

UZASADNIENIE

Inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia nr NR.057.471.2015.JK przeprowadzili 12 października 2015 r. kontrolę dotyczącą sprawdzenia zamieszczenia na stacji paliw informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych. Czynności kontrolne przeprowadzono na stacji paliw w Czarnej Wodzie ul. Chojnicka 17, należącej do przedsiębiorcy PRZEDSIĘBIORSTWO

PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE "MARVES" POLSKO-AMERYKAŃSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Czarnej Wodzie (dalej także: „Strona” lub „Przedsiębiorca”).

W toku kontroli stwierdzono, że Przedsiębiorca nie zamieścił na kontrolowanej stacji informacji dotyczącej zawartości biokomponentów w benzynie bezołowiowej 95 wprowadzanej do obrotu na tej stacji, co stanowi naruszenie obowiązku wynikającego z art. 9a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”. Przedmiotowe ustalenia udokumentowano w protokole kontroli z 12 października 2015 r. nr akt kontroli NR.8361.469.2015.JK.MB.

Biorąc powyższe pod uwagę, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej - pismem z 12 listopada 2015 r. (sygn. NR.8361.469(6).2015.JK.MB(MB) – poinformował Przedsiębiorcę, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o wymierzeniu kary pieniężnej na spółkę PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE "MARVES" POLSKO-AMERYKAŃSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Czarnej Wodzie, określonej zgodnie z dyspozycją art. 35a pkt 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wobec braku zamieszczenia na kontrolowanej stacji paliw informacji o zawartości biokomponentów w oferowanej do sprzedaży benzynie bezołowiowej 95.

Następnie 15 stycznia 2016 r., Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał decyzję NR.D.2.2016.MB (sygn. NR.8361.469.2015.JK.MB) na podstawie której wymierzono Przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 5000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych), za niezamieszczenie informacji o zawartości biokomponentów w oferowanej na stacji paliwowej benzynie bezołowiowej 95 wprowadzonej do obrotu na tej stacji paliw, w sposób określony w art. 9a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Pismem z 28 stycznia 2016 r., Przedsiębiorca złożył odwołanie od ww. decyzji, wnosząc o zmniejszenie kary pieniężnej, motywując je trudną sytuacją finansową wynikającą z niskich marż na paliwach i dużymi kosztami niezbędnymi do utrzymania stacji paliw.

W odwołaniu Strona nie zakwestionowała ustaleń kontroli, wskazała jednak, iż dołożyła wszelkich starań, aby prowadzić stację zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pismem z 9 lutego 2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ww. odwołanie wraz z aktami sprawy nr NR.8361.469(7).2015.JK.MB(JK).

Pismem z 22 lutego 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23), dalej także: „kodeks postępowania administracyjnego”, poinformował Stronę o prawie

wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, składania wniosków dowodowych, a także do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Rozpoznając odwołanie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Na wstępie należy zauważyć, iż zgodnie z art. 9a ust. 1 i 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych są obowiązani do zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tych stacjach, w szczególności informacji o zawartości bioetanolu w benzynach silnikowych. Informacje te, należy umieścić na stacji paliwowej w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny. Przedsiębiorca, który narusza ten obowiązek zgodnie z art. 35a pkt 4 ww. ustawy, podlega karze pieniężnej. Wysokość kary pieniężnej tj. 5000 zł, wynika natomiast wprost z art. 35c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

W przedmiotowej sprawie Prezes UOKiK oparł się na dowodach zebranych w toku toczącego się postępowania. Kluczowym dowodem w sprawie był protokół kontroli z 12 października 2015 r. (sygn. NR.8361.469.2015.JK.MB. Z treści tego dokumentu jednoznacznie wynikało, iż na kontrolowanej stacji paliw nie znajdowała się informacja dotycząca zawartości biokomponentów w benzynie bezołowiowej 95. Fakt ten potwierdza informacja przesłana przez Stronę w piśmie będącym odwołaniem od decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 15 stycznia 2016 r. NR.D.2.2016.MB (sygn. NR.8361.469.2015.JK.MB).

W tym miejscu należy wyjaśnić, że z powołanych wyżej przepisów, wynika iż przedsiębiorcy są obowiązani do zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu, które to informacje należy umieścić na stacji paliwowej w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny. Niedopełnienie przedmiotowego obowiązku tj. niezamieszczenie takich informacji w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny, powoduje że przedsiębiorca podlega karze pieniężnej. Innymi słowy, aby obciążyć Stronę karą pieniężną, musi ona wymaganych informacji w ogóle nie zamieścić, lub zamieścić je w miejscu nie będącym ogólnodostępnym (np. na zapleczu), albo uczynić ją niewidoczną (np. zasłaniając plakatem reklamowym), pomimo umieszczenia w miejscu ogólnodostępnym. W niniejszej sprawie, ponad wszelką wątpliwość ustalono, iż Przedsiębiorca omawianej informacji w dniu kontroli, tj. 12 października 2015 r. nie zamieścił. Strona zresztą faktu tego nie neguje.

Odnosząc się do treści odwołania Strony, dotyczącego w swej treści sytuacji ekonomicznej Przedsiębiorcy, należy podkreślić, iż podobnie jak sam fakt odpowiedzialności Przedsiębiorcy, jak też wysokość kary pieniężnej wynikają z przepisów prawa. Wartość sankcji wskazano wprost w treści art. 35c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Przepis ten nie przewiduje tzw. kar „widelkowych” od określonej kwoty do kwoty stanowiącej górną granicę kary pieniężnej, co nie pozwala organowi orzekającemu w danej sprawie, na ustalenie poziomu wysokości kary, przy zastosowaniu określonych kryteriów np. o charakterze ekonomicznym. W tym przypadku wysokość sankcji pieniężnej wynosi 5000 zł i nie może być zmniejszona, ani też zwiększona. Przepisy omawianej ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw nie przewidują także możliwości odstąpienia od wymierzenia przedmiotowej kary.

W tym stanie rzeczy, Prezes UOKiK nie jest władny do zmniejszenia wysokości kary pieniężnej, czy też odstąpienia od jej wymierzenia.

Konkludując, w ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, okoliczności wskazane w treści odwołania Strony, nie stanowią przesłanek do uchylenia decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 15 stycznia 2016 r. NR.D.2.2016.MB, na podstawie której wymierzono Przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 5000 zł, za niezamieszczenie na stacji paliw w Czarnej Wodzie, informacji dotyczących zawartości biokomponentów w benzynie bezołowiowej 95, wprowadzanej do obrotu na tej stacji paliw, tj. naruszenie art. 9a ust. 1 i 2 . o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zważywszy na przedstawione okoliczności należało postanowić, jak w sentencji. Decyzja niniejsza jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na decyzję, zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.) przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu niniejszej decyzji.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DYREKTOR
Departamentu Inspekcji Handlowej
Anna Janiszewska