



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-239(14)/12/KBO/DW

Warszawa, dnia 31 stycznia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/22/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez PIR Holding Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsku-Białej zabawki lala 71132B-PVC, kod EAN 5901353509903, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Zbigniewa Kowalskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Elfi” Kowalski Zbigniew w Lublinie przy ul. Rejtana 5, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, stwierdzili w ofercie handlowej m. in. zabawkę *lala 71132B-PVC*, kod EAN 5901353509903.

Jak ustalili inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (nr akt kontroli NB.8361.63.2012, NB.8361.63A.2012), kontrolowany zakupił przedmiotową zabawkę od Przedsiębiorstwa Handlowego Pisarek Sp. j. z siedzibą w Kajetanach, na podstawie faktury VAT nr 504/FV/04/2012/01 z dnia 12 kwietnia 2012 r., która zakupiła przedmiotowy wyrób od PIR Holding Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsku-Białej na podstawie faktury VAT Nr 0025/2012 z dnia 2 kwietnia 2012 r.

PIR Holding Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsku-Białej zakupiła przedmiotowy wyrób od WELLMAX TRADING LTD., 2/F., Manley Tower, 828 Cheung Sha Wan Road, Kowloon, Hong Kong na podstawie faktury Nr NO.33681 z dnia 22 lutego 2012 r.

Lala 71132B-PVC, kod EAN 5901353509903 to lalka wykonana w całości z miękkiego tworzywa sztucznego. Lalka ma długie włosy, splecione w dwa warkoczki, oczy namalowane. Lala ubrana jest w beret, zapinaną na rzep sukienkę oraz buty, które można zdjąć.

Na opakowaniu zabawki naklejono etykietę zawierającą: nazwę i model zabawki *Zabawka lala 71132B-PVC*, kod EAN: 5901353509903, nazwę i adres chińskiego producenta, nazwę oraz adres importera: „*PIR Holding*” Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała”, oznakowanie CE, oznaczenie „24m+”, sposób konserwacji, kraj pochodzenia *wyprodukowano w Chinach* oraz ostrzeżenia: „*UWAGA! Usunąć opakowanie przed przekazaniem zabawki dziecku. Uwaga! Opakowanie z tworzywa sztucznego (folia, worek foliowy) nie jest zabawką! Chować przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, niebezpieczeństwo uduszenia. Do czyszczenia używać wyłącznie łagodnych środków myjących i czystej wody. Należy zachować opakowanie ze względu na zawarte na nim ważne informacje. Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 24 miesięcy z uwagi na wymagany rozwój motoryki dziecka.*”. Ponadto pod ubrankiem, bezpośrednio na zabawce naklejono naklejkę z oznakowaniem CE.

W trakcie badań przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się od zabawki, w trakcie próby wytrzymałości na rozciąganie, butów wykonanych z plastiku, z których jeden mieścił się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika, poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych lub też w wyniku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych (sprawozdanie z badań Nr 242/2012 z 20 sierpnia 2012 r.).

Pismem z dnia 25 września 2012 r. (doręczone w dniu 2 października 2012 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PIR Holding Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsku-Białej o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki *lala 71132B-PVC*, kod EAN 5901353509903, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia. Prezes UOKiK, zwrócił się w nim do strony o dostarczenie pełnej listy odbiorców ww. wyrobu, ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on wprowadzony do obrotu w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 8 października 2012 r. do Prezesa UOKiK wpłynęło pismo strony, w którym to podał dane odbiorców ww. wyroby oraz wskazał całkowitą liczbę wprowadzonych do obrotu egzemplarzy wyroby (1440 szt.). Do pisma strona załączyła faktury VAT potwierdzające sprzedaż wyrobu wskazanym w piśmie odbiorcom.

W dniu 18 października 2012 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia jego doręczenia na powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz wycofanie wyrobu z obrotu.

W dniu 5 listopada 2012 r. do Prezesa UOKiK wpłynęło pismo, w którym strona wniosła o umożliwienie dokonania działań naprawczych polegających na zmianie oznakowania znajdujących się w obrocie egzemplarzy kwestionowanej zabawki na właściwe dla zabawek przeznaczonych dla dzieci powyżej 36 miesięcy oraz o zmianę treści ogłoszenia informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

W odpowiedzi pismem z dnia 5 grudnia 2012 r., Prezes UOKiK wyjaśnił stronie, iż nie może zgodzić się na zaproponowany środek naprawczy z uwagi na to, iż ww. wyrób nie może zostać uznany za zabawkę przeznaczoną dla dziecka powyżej 36 miesiąca życia. Prezes UOKiK nie wyraził również zgody na zmianę treści ogłoszenia.

W dniu 24 grudnia 2012 r. do Prezesa UOKiK, wpłynęło pismo strony w którym zaproponowała podjęcie działań naprawczych polegających na usunięciu bucików ze znajdujących się w obrocie egzemplarzy zabawki przy zachowaniu oznaczenia wieku „2+”. Do pisma strona załączyła dowód powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

W piśmie z dnia 4 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na podjęcie przez stronę proponowanych działań naprawczych.

W dniu 21 stycznia 2013 r. do Prezesa UOKiK wpłynęło pismo strony, w którym to poinformowała o dokonaniu działań naprawczych na dowód czego do pisma załączyła oświadczenia odbiorców oraz dokumentację fotograficzną.

Pismem z dnia 24 stycznia 2013 r., Prezes UOKiK informował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono w toku postępowania, że PIR Holding Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsku-Białej, jest importerem zabawki lala 71132B-PVC, kod EAN 5901353509903.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie wykazały, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;

- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po otrzymaniu akt z przeprowadzonej kontroli w dniu 2 października 2012 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi – PIR Holding Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsku-Białej w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki lala 71132B-PVC, kod EAN 5901353509903, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Jak wynika z przesłanych przez stronę do Prezesa UOKiK dowodów, strona poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz usunęła niezgodności we wszystkich znajdujących się w obrocie egzemplarzach wyrobu będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK stwierdził, że skoro strona poinformowała konsumentów o niezgodnościach oraz niezgodności zostały usunięte, to prowadzone postępowanie należy umorzyć.

Zgodnie bowiem z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się

do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. PIR Holding Sp. z o. o.
Ul. Konwaliowa 21
43-300 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. Lubelski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
Ul. Tomasza Zana 38C
20-601 Lublin
(dot. NB.8361.63 i 63A.2012)
2. a/a