



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-173(15)/11/KB

Warszawa, dnia 9 grudnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/366/2011

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera - Stanisława Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS Stanisław Krzyżewski w Legionowie, zabawki „pchacz wyścigówka”, kod EAN 5906160143579, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz w punkcie 1.4.2 i w punkcie 1.4.3 załącznika Nr 1 - Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Wiesława Błauta i Feliksa Woźniaka, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Blaufex” S. C., W. Błaut, F. Woźniak w Krakowie, w należącej do nich hurtowni z zabawkami w Krakowie przy ul. Krzywdy 37, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, stwierdzili w obrocie m. in. zabawkę „pchacz wyścigówka”, kod EAN 5906160143579, zakupioną przez kontrolowanych od importera - Stanisława Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS Stanisław Krzyżewski w Legionowie na podstawie faktury Nr F/000166/11/K z dnia 17 lutego 2011 r.

Importer zakupił przedmiotową zabawkę od Shantou Rongqiang Trade Co. Ltd., 104 Building 6 Longduxiyuan Lushan Road Shantou China, na podstawie faktury nr 10RQ211 z 30.12.2010 r. (jako „pulling car”).

Zabawka „pchacz wyścigówka” to plastikowa imitacja samochodu wyścigowego, który można popychać przy pomocy urządzenia wymagającego montażu (po połączeniu rurek, koniec jednej z nich należy osadzić poprzez odpowiednią kształtkę w otworach tyłu samochodu). Zabawka emituje dźwięki przy popychaniu, a także po naciśnięciu któregośkolwiek klawisza telefonu (z tyłu samochodu znajduje się imitacja telefonu przewodowego). Słuchawka telefonu jest połączona z zabawką plastikową żyłką,

imitującą skręcany sznur telefoniczny. Zabawka posiada przedział na 2 baterie AA, zamknięte pokrywą. Na powierzchni zabawki umieszczono kolorowe papierowe naklejki powleczone folią.

Opakowanie to torba foliowa, zamknięta zgiętą w pół kolorową tekturą przy pomocy zszywek.

Do opakowania przytwierdzona jest naklejka, która zawiera następujące informacje:

„ - P.H. „Kris” Stanisław Krzyżewski, ul. Konwaliowa 8, 05-126 Stanisławów 1,

- (Znak CE),

- pchacz wyścigówka, (ITM.No K-43579) kod: 5906160143579,

- nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat,

- zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia, zadławienia lub wchłonięcia,

- do zastosowania pod nadzorem osoby dorosłej,

- opakowania oraz ulotkę należy zachować, gdyż zawiera ważne informacje,

- wyprodukowana w Chinach,

- instrukcja dla zabawek na baterie.”

Na zlecenie Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Krakowie, zabawkę poddano badaniom o surowszych parametrach, tj. jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Zgodnie z raportem PKN-CEN/CR 14379 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne”, zabawki do pociągania i popychania o prostych kształtach, łatwe do trzymania i obsługi, przeznaczone są dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Centrum Badania Zabawek w Lublinie stwierdzono, że zabawka „pchacz wyścigówka”, kod EAN 5906160143579, nie spełnia wymagań określonych w punkcie 5.1a i 5.1b zharmonizowanej normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na obecność i pojawienie się w wyniku badania elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może spowodować ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia (sprawozdanie z badań Nr 130/2011 z dnia 29.04.2011 r.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeanalizowaniu zebranego w sprawie materiału dowodowego, stwierdził, że zabawka „pchacz wyścigówka”, kod EAN 5906160143579, jest niezgodna z zasadniczymi i innymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na obecność i pojawienie się w wyniku badania elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może spowodować ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia.

Pismem z dnia 14 lipca 2011 r. (doręczonym stronie w dniu 19 lipca 2011 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta powiadomił importera - Stanisława Krzyżewskiego, prowadzącego

działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS Stanisław Krzyżewski w Legionowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „pchacz wyścigówka”, kod EAN 5906160143579, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Postanowieniem z dnia 15 lipca 2011 r. (doręczonym stronie w dniu 21 lipca 2011 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności lub wycofanie wyrobu z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz poinformował jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

Pismem z dnia 27 lipca 2011 r. (doręczonym do UOKiK w dniu 1 sierpnia 2011 r.) strona zwróciła się z propozycją działań naprawczych, prowadzących, jej zdaniem, do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi i innymi wymaganiami. Według strony odłączenie od zabawki laski do pchania spowoduje, że mogłaby zostać zakwalifikowana jako przeznaczona dla dzieci powyżej 3 roku życia, co z kolei nie wymagałoby spełniania przez nią wymagań dla zabawek dla dzieci poniżej 3 roku życia.

Pismem z dnia 29 lipca 2011 r. (doręczonym stronie w dniu 4 sierpnia 2011 r.), Prezes UOKiK poinformował stronę, że w dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.). Stwierdzona niezgodność polegająca na obecności i pojawieniu się w wyniku badania elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może spowodować ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i stanowić ryzyko uduszenia, stanowi obecnie naruszenie wymagania określonego w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz w punkcie 1.4.2 i w punkcie 1.4.3 załącznika Nr 1 do ww. rozporządzenia - Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa.

Strona poinformowana o zmianie stanu prawnego nie kwestionowała zastosowanej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

W odpowiedzi na pismo strony z dnia 27 lipca 2011 r., w piśmie z dnia 25 sierpnia 2011 r. (doręczonym stronie w dniu 30 sierpnia 2011 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, podtrzymał w całości stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 15 lipca 2011 r. Prezes UOKiK uznał, że działania polegające na odłączeniu od zabawki laski do pchania nie będą wystarczające do uznania, że zabawka jest przeznaczona dla dzieci powyżej 3 lat, ponieważ również inne cechy zabawki, takie jak: wygląd, proste kształty, łatwa obsługa – poza tym, że jest to zabawka do popychania i pociągania –

przesądzają o tym, że mogą się nią bawić dzieci poniżej 36 miesięcy i dlatego musiała by spełniać wymagania dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 36 miesiąca życia.

W piśmie z dnia 5 września 2011 r. (doręczonym do UOKiK w dniu 7 września 2011 r.), strona zobowiązała się do wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu. W tym celu strona zobowiązała się skontaktować z odbiorcami wyrobu, poinformować ich o prowadzonym postępowaniu i zwrócić się do nich o informację w sprawie posiadania na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 15 października 2011 r. (doręczonym do UOKiK w dniu 19 października 2011 r.), strona przesłała listę 18 odbiorców przedmiotowego wyrobu wraz z ich danymi adresowymi, 10 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu i 8 faktur korygujących potwierdzających wycofanie go z obrotu. Ponadto, strona przedstawiła egzemplarz gazety, w którym zamieszczono stosowane powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

W toku postępowania strona była informowana o wynikających z art. 10 k.p.a. uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m. in. do zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz możliwością wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia tego strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że Stanisław Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS w Legionowie jest importerem zabawki „pchacz wyścigówka”, kod EAN 5906160143579.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony Umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie

miały przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Badania laboratoryjne wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na obecność i pojawienie się w wyniku badania elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może spowodować ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1). Z tym dniem utraciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę niezgodności. Przedmiotowa zabawka nie spełnia w obecnym stanie prawnym wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz w punktach 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia MG „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa”. Przedmiotowa zabawka ze względu na stwierdzone w wyniku badania laboratoryjnego małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, stanowi zagrożenie bezpieczeństwa jej użytkowników, biorąc pod uwagę zdolności dzieci poniżej 3 roku życia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy

to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu i faktury korygujące od odbiorców przedmiotowego wyrobu na dowód wycofania go z obrotu, a także egzemplarz gazety (dziennika), w którym zamieszczono stosowane powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanego wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub użytku.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Stanisław Krzyżewski
Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS
Ul. Konwaliowa 8
Stanisławów Pierwszy
05-126 Nieporęt

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Krakowie (WN.8361.165.2011)
2. Wiesław Błaut
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Blaufex” S. C. W. Błaut, F. Woźniak
Ul. Batalionu Skała AK 2a/21
31-273 Kraków
3. Feliks Woźniak
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Blaufex” S. C. W. Błaut, F. Woźniak
Ul. Albańska 16a
30-662 Kraków
4. a/a

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka