



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY
DNR-2.730.201.2021.MZ

Warszawa, 18 listopada 2021 r.

DECYZJA DNR-2/217/2021

Na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514, z późn. zm., dalej również jako: „uosoziur”) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm., dalej również jako: „k.p.a.”), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również jako: „Prezes UOKiK” lub „Organ”) przedłuża okres obowiązywania, wydanego w dniu 23 września 2021 r. przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Lublinie dla Krzysztofa Żarnowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą a) KRZYSZTOF ŻARNOWSKI b) „HOTEL CHOPIN S.C.” KRZYSZTOF ŻARNOWSKI wspólnik spółki cywilnej, Stanów Zjednoczonych nr 32 lok. 28, 04-036 Warszawa, zakazu udostępniania **1 sztuki zabawki LALKA Produkt numer ADR21797, kod EAN: 5903321111361 oraz 5 sztuk zabawki LALKA Produkt ADR21798, kod EAN: 5903321111378** (dalej również jako: „wyrób” lub „zabawka”), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wyrobów, prowadzonego pod sygn. akt: DNR-2.730.201.2021.MZ.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (Delegatura w Zamościu) stwierdzili w ofercie handlowej ww. przedsiębiorcy m. in. zabawki: LALKA Produkt numer ADR21797, kod EAN: 5903321111361 oraz LALKA Produkt ADR21798, kod EAN: 5903321111378 (nr akt kontroli: ZA.NB.8361.19-19A.2021.BZ). Kontrolowany przedsiębiorca przedstawił fakturę nr 18/2/2021 z dnia 11 lutego 2021 r., z której wynika, że nabył 24 sztuki zabawki LALKA



Produkt numer ADR21797, kod EAN: 5903321111361 oraz 24 sztuki zabawki LALKA Produkt ADR21798, kod EAN: 5903321111378.

Na żądanie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (Delegatura w Zamościu), importer OPTISALE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, przedstawiła fakturę nabycia zabawki LALKI Produkt numer ADR21797, kod EAN: 5903321111361 w ilości 432 sztuk oraz zabawki LALKA Produkt ADR21798, kod EAN: 5903321111378 w ilości 432 sztuk od UNION CHANCE CO., LIMITED, NINGBO, CHINA (faktura INVOICE NO: US10201117 z 17 grudnia 2020 r.), dokument SAD z dnia 28 stycznia 2021 r. oraz deklarację zgodności datowaną na dzień 12 marca 2020 roku.

Pismem z dnia 1 września 2021r., OPTISALE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie oświadczyła, iż w/w wyroby zostały przez nią pierwszy raz wprowadzone na rynek polski w dniu 12 marca 2020 r.

Wyroby LALKA Produkt numer ADR21797, kod EAN: 5903321111361 to zabawka – lalka wielkości 28 cm. Głowa lalki wykonana jest z miękkiego tworzywa sztucznego przypominającego gumę, natomiast tułów, ręce i nogi wykonane są z twardego tworzywa sztucznego. Lalka ma długie włosy uczesane w kucyk, związane gumką z elastycznego tworzywa sztucznego, ubrana jest w tekstylną sukienkę. Zabawka występuje w różnych wersjach sukienek. Opakowanie to tekturowe pudełko z przezroczystą przednią ścianką.

W toku oględzin wyrobu ustalono, że na etykiecie dołączonej do wyrobu zamieszczono informacje pozwalające na identyfikację zabawki, dane dystrybutora: ANDER S.C., 87-811 Fabianki k/Włocławska, tel. 500-093-788, www.ander-hurtownia.pl, importera: BS Trade sp. z o.o. S.K.A., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa, Poland, kraj pochodzenia: Wyprodukowano w Chinach. Ponadto, na opakowaniu zabawki umieszczone zostały przewidziane przepisami ostrzeżenia oraz znak CE.

Wyroby LALKA Produkt ADR21798, kod EAN: 5903321111378, to zabawka – to lalka wielkości 28 cm. Głowa lalki wykonana jest z miękkiego tworzywa sztucznego przypominającego gumę, natomiast tułów, ręce i nogi wykonane są z twardego tworzywa sztucznego. Lalka ma długie włosy uczesane w kucyk, związane gumką z elastycznego tworzywa sztucznego, ubrana jest w tekstylną sukienkę. Zabawka występuje w różnych wersjach sukienek. Opakowanie to tekturowe pudełko z przezroczystą przednią ścianką.

W toku oględzin wyrobu ustalono, że na etykiecie dołączonej do wyrobu zamieszczono informacje pozwalające na identyfikację zabawki, dane dystrybutora: ANDER S.C., 87-811 Fabianki k/Włocławska, tel. 500-093-788, www.ander-hurtownia.pl, importera: BS Trade sp. z o.o. S.K.A., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa, Poland, kraj pochodzenia: Wyprodukowano

w Chinach. Ponadto, na opakowaniu zabawki umieszczone zostały przewidziane przepisami ostrzeżenia oraz znak CE.

Do opakowania zabawki LALKA Produkt numer ADR21797, kod EAN 5903321111361 oraz zabawki LALKA Produkt numer ADR21798, kod EAN 5903321111378 dołączona jest etykieta, na której zamieszczono informacje pozwalające na identyfikację zabawki, dane dystrybutora: ANDER S.C., 87-811 Fabianki k/Włocławska, tel. 500-093-788, www.ander-hurtownia.pl, importera: BS Trade sp. z o.o. S.K.A., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa, Poland, kraj pochodzenia: Wyprodukowano w Chinach. Ponadto, na opakowaniu zabawki umieszczone zostały przewidziane przepisami ostrzeżenia oraz znak CE.

W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Laboratorium Lublinie (Delegatura w Zamościu), stwierdzili niezgodności formalne w oznakowaniu ww. zabawek brak informacji identyfikujących producenta oraz faktycznego importera: nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego. *Umieszczone na opakowaniu zabawek dane importera „BS TRADE sp. z o.o. S.K.A., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa, Poland są nieprawdziwe- faktycznym importerem wprowadzającym w/w wyroby do obrotu jest OPTISALE Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie.* Powyższe stanowi niezgodności formalne polegające na naruszeniu przez importera obowiązku określonego w art. 16 pkt 4 i pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Laboratorium Lublinie (Delegatura w Zamościu) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazały, że w zabawce LALKA Produkt numer ADR21797, kod EAN: 59033211113 (sprawozdanie z badań nr 614/2021 z dnia 13 września 2021 r.), wyrób nie spełnia wymagań zawartych w rozporządzeniu z uwagi na obecność w zbadanej próbce ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($14,9 \pm 2,4$)% w głowie lalki, a także w zabawce LALKA Produkt ADR21798, kod EAN: 5903321111378 (sprawozdanie z badań nr 615/2021 z dnia 13 września 2021 r.) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań zawartych w rozporządzeniu z uwagi na obecność w zbadanej próbce ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($12,4 \pm 2,0$)% w głowie lalki, podczas gdy limit określony w rozporządzeniu (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny i udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywy Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/55/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 200/21/WE –

załącznik XVII (Dz. U. L 396 z 30.12.2006 r., str. 1, ze zm., dalej również jako: „rozporządzenie WE”), wynosi nie więcej niż 0,1%. Z uwagi na powyższe, użytkowanie zabawki stwarza poważne ryzyko niekorzystnego wywarcia niekorzystnego wpływu na funkcje rozrodcze, płodność i rozwój potomstwa, jak również może mieć działania rakotwórcze. Wskazane nieprawidłowości powodują, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 uosozinr, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Mając na uwadze wyżej opisane zagrożenie, Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Laboratorium Lublinie (Delegatura w Zamościu) wydał w dniu 23 września 2021 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy dalszego udostępniania zabawek – przez okres 3 miesięcy od dnia doręczenia mu tej decyzji (decyzja doręczona w dniu 23 września 2021 r.).

Akta z przedmiotowej kontroli przekazano Prezesowi UOKiK, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 uosozinr, system nadzoru rynku tworzą organy wymienione z ust. 2 i 3, zwanej dalej „organami nadzoru rynku” oraz organy celne. Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr stanowi, iż postępowania, o których mowa w art. 76 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1, prowadzi Prezes UOKiK.

Pismem z dnia 17 listopada 2021 r. Prezes UOKiK zawiadomił OPTISALE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie (sygn. akt: DNR-2.730.201.2021.MZ):

- 1) wprowadzenia do obrotu przez importera OPTISALE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie zabawek - LALKA Produkt numer ADR21797, kod EAN: 5903321111361 oraz LALKA Produkt ADR21798, kod EAN: 5903321111378, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i z pkt 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia – z uwagi na obecność w zbadanej próbce LALKA Produkt numer ADR21797, kod EAN: 5903321111361 ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (14,9± 2,4)% w głowie lalki oraz obecność w zbadanej próbce LALKA Produkt ADR21798, kod EAN: 5903321111378 ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości

(12,4± 2,0)% w głowie lalki, przekraczającej dopuszczalną ilość, a tym samym stworzenie poważnego ryzyka wejścia ww. substancji w kontakt ze skórą dziecka, np. w związku z wielokrotnym dotykaniem zabawki dochodzi do szkodliwego wpływu na gospodarkę hormonalną, a w konsekwencji wywołania długotrwałych obrażeń, takich jak szkodliwy wpływ na rozrodczość, potomstwo, depresji ośrodkowego układu nerwowego, czy też chorób takich jak rak (białaczka), a także postępowania w sprawie stwierdzenia niezgodności formalnych polegających na niedopełnieniu przez OPTISALE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 8 usozinr poprzez niezapewnienie, aby producent spełnił obowiązek umieszczania na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub etykiecie, nazwy importera, zarejestrowanego znaku towarowego i ile taki posiada, adresu – podanych w języku polskim;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia;
- 3) nałożenie na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku producenta w zakresie umieszczenia na wyrobie informacji umożliwiających jego identyfikację, tj. informacji o nazwie producenta, importera, sporządzonych w języku polskim;
- 4) ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawek, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Zgodnie z pkt 3.1.1 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia określa, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z punktem 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” pkt. 3 Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia Zabawki muszą spełniać

wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.5). Substancje i mieszaniny stosowane w zabawkach podlegają kryteriom rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008” oraz niezgodności formalnej z § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019r., poz. 1816 z późn. zm.) z uwagi na umieszczone na opakowaniu zabawek dane importera „BS TRADE sp. z o.o. S.K.A., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa, Poland, które są nieprawdziwe - faktycznym importerem wprowadzającym w/w wyroby do obrotu jest OPTISALE Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, co stanowi niezgodności formalne polegające na naruszeniu przez importera obowiązku określonego w art. 16 pkt. 4 i pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, braku zamieszczenia na zabawce, opakowaniu, etykiecie dołączonej do zabawki informacji dotyczącej nazwy i adresu producenta.

Na podstawie art. 78 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż niezgodność z wymaganiami, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników wyrobu, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Laboratorium Lublinie (Delegatura w Zamościu) w dniu 23 września 2021 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. dla decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia

lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowania prowadzone przez Prezesa UOKiK mają na celu w szczególności wycofanie ww. wyrobów z obrotu, zniszczenie wyrobów oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm., dalej: „k.p.a.”), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowo administracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów

NACZELNIK

Wydziału Postępowań w zakresie

Nadzoru Rynku

w Departamencie Nadzoru Rynku

Marcin Poturalski

/podpisano elektronicznie/