

**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**W LUBLINIE**

---

20-074 Lublin, ul. Spokojna 9a  
Tel. (0-81) 532-35-31, 743-77-30, 532-54-48, Tel/Fax (0-81) 532-08-26  
E-mail: lublin@uokik.gov.pl

---

Lublin, dnia 28 marca 2001 r.

RLU – 535S – 1/879/01/EW

Urząd  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Delegatura w Lublinie

Wystano dnia 28.03.2001 Decyzja RLU – Nr 6 /01

Na podstawie art. 105 § 2 k.p.a. po rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek Telewizji Kablowej Vectra S.A. z E [REDAKTOWANE] o nakazanie zaniechania stosowania praktyki monopolistycznej przez Telekomunikację Polską S.A. w W [REDAKTOWANE] polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku, poprzez narzucenie uciążliwych warunków umowy dzierżawy kanalizacji kablowej na terenie S [REDAKTOWANE], przynoszących przedsiębiorcy narzucającemu te warunki nieuzasadnione korzyści, a określonej w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 24.02.1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów ( Dz. U. z 1999 r. Nr 52 poz. 547 ) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura w Lublinie wpłynął wniosek Telewizji Kablowej Vectra S.A. z E [REDAKTOWANE], zwanej dalej wnioskodawcą, w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego o stosowanie praktyki monopolistycznej przez Telekomunikację Polską S.A. w W [REDAKTOWANE], zwaną dalej Telekomunikacją.

Wnioskodawca zarzucił Telekomunikacji działania polegające na wykorzystaniu pozycji dominującej na rynku i narzucenie uciążliwych warunków umowy

dzierżawy kanalizacji kablowej na terenie S [REDAKTOWANE], przynoszących przedsiębiorcy narzucającemu te warunki nieuzasadnione korzyści. Telekomunikacja aneksem nr 15 i 16 do umowy dzierżawy zawartej pomiędzy stronami wielokrotnie podniosła opłatę czynszową pomimo tego, że strony w umowie przyjęły czynsz ustalony na podstawie kosztów utrzymania kanalizacji kablowej powiększony o 20 % zysku.

Po otrzymaniu formalnego wniosku Prezes UOK i K wszczął postępowanie administracyjne przeciwko Telekomunikacji Polskiej S.A. w W [REDAKTOWANE] na podstawie upoważnienia wydanego zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 1999 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur UOK i K ( Dz. U. nr 7 poz. 55 ), w sprawie nakazania zaniechania przez Telekomunikację Polską S.A. stosowania praktyki monopolistycznej polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku, poprzez narzucenie uciążliwych warunków umowy dzierżawy kanalizacji kablowej na terenie S [REDAKTOWANE], przynoszących przedsiębiorcy narzucającemu te warunki nieuzasadnione korzyści, co mogło stanowić naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy antymonopolowej.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego na podstawie dowodów i wyjaśnień stron Prezes UOK i K ustalił następujący stan faktyczny przedmiotowej sprawy:

W dniu 18.12.1996 r. Telekomunikacja Polska S.A. i Telewizja Kablowa Vectra S.A. zawarły umowę dzierżawy kanalizacji kablowej na terenie S [REDAKTOWANE]. Strony ustaliły czynsz dzierżawny na poziomie [REDAKTOWANE] zł za każde rozpoczęte 100 m kanalizacji kablowej, co stanowiło kwotę [REDAKTOWANE] zł. Strony przyjęły także, że czynsz ustalony jest na podstawie kosztów utrzymania tej kanalizacji powiększonych o 20% zysku. Uzgodniono kwartalną waloryzację stawki czynszu współczynnikiem wzrostu cen, towarów i usług konsumpcyjnych. Zakład Telekomunikacji w S [REDAKTOWANE] aneksem nr 15 z dnia 31.12.1999 r. do zawartej umowy dzierżawy podniósł stawkę czynszu do ogólnej kwoty [REDAKTOWANE] zł. Taką wysoką stawkę czynszu wnioskodawca zaakceptował, gdyż od 1996 r. czynsz nie był waloryzowany. Jednak Telekomunikacja nie poprzestała na tym wzroście i aneksem nr 16 z dnia 01.02.2000 r. podniosła ponownie stawkę czynszu do ogólnej kwoty [REDAKTOWANE] zł.

W trakcie postępowania administracyjnego Telekomunikacja wskazała, że wysokość czynszu określona w zawartej pomiędzy stronami umowie dzierżawy kanalizacji kablowej nie była waloryzowana od 1996 r. Decyzją Dyrektora Zakładu Telekomunikacji w S [REDAKTOWANE] z dnia 06.12.1999 r. wprowadzono nowy cennik opłat za dzierżawę kanalizacji kablowej z mocą obowiązującą od 01.02.2000 r. Przy ustalaniu ceny wzięto pod uwagę rzeczywisty koszt wybudowania i eksploatacji kanalizacji na obszarze działania Telekomunikacji

Obszar S [REDACTED] Z uwagi na znaczny wzrost kosztów dzierżawy kanalizacji kablowej wynikający z nie doszacowania kosztów usługi w latach poprzednich wprowadzono możliwość uzyskania upustu do 30% ceny w przypadku zawarcia umowy o współpracy na okres trzech lat i dłuższy .

Wnioskodawca nie wyraził zgody na zaproponowaną stawkę czynszu w aneksie nr 16 . Strony spotkały się w tym przedmiocie jednak nie doszło do porozumienia . W roku 2000 spotykano się jeszcze trzykrotnie jednak nie doszło do podpisania pomiędzy stronami żadnej ugody w tym zakresie .

Dopiero dnia 15.01.2001 r. strony doszły do porozumienia i aneksem nr 16 , którego moc obowiązującą ustalono od dnia 01.02.2000 r. przyjęto wysokość czynszu za dzierżawę w kwocie [REDACTED] zł za 100 m bieżących kanalizacji kablowej . Wobec powyższego Telewizja Kablowa Vectra S.A. z E [REDACTED] cofnęła swój wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego w zakresie nim objętym . Prezes UOK i K wobec takiego obrotu sprawy postanowił wstrzymać się z wydaniem decyzji administracyjnej do czasu ustalenia faktycznych stawek czynszu kanalizacji kablowej obowiązujących na terenie Telekomunikacji S.A. Obszar S [REDACTED] wobec wszystkich dzierżawców korzystających z tej kanalizacji na tych samych warunkach co TK Vectra S.A. W tym celu zebrano stosowne dane i wyjaśnienia od Telekomunikacji .

#### **Rozpatrując stan faktyczny sprawy Prezes UOK i K zważył , co następuje :**

Zgodnie z art. 105 § 2 k.p.a. organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie administracyjne , jeżeli wystąpi o to strona , na której żądanie postępowanie zostało wszczęte , a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz , gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym .

Jak już wyżej stwierdzono wnioskodawca wycofał swój wniosek o wszczęcie postępowania antymonopolowego przeciwko Telekomunikacji Polskiej S.A. w Warszawie i wobec satysfakcjonującego rozwiązania sprawy poprzez zawarcie ugody i podpisanie aneksu nr 16 z dnia 15.01.2001 r. , obowiązującego od dnia 01.02.2000 r. wniósł o umorzenie prowadzonego postępowania administracyjnego .

Strona przeciwko , której toczyło się postępowanie administracyjne nie sprzeciwiła się umorzeniu w przedmiotowej sprawie .

W związku z wycofaniem wniosku przez wnioskodawcę i nie zgłoszeniem sprzeciwu przez drugą stronę , a także biorąc pod uwagę , iż umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego , bowiem podjęcie przez Prezesa UOK i K postępowania administracyjnego wywołało realizację działań żądanych przez wnioskodawcę tj. określenia stawki czynszu za dzierżawę kanalizacji kablowej na poziomie satysfakcjonującym obydwie strony , Prezes UOK i K orzekł jak w sentencji .

Ponadto Prezes UOK i K pozytywnie ocenił fakt , że żądanie wnioskodawcy określenia stawki czynszu w oparciu o zawarte w umowie dzierżawy składniki dokonane zostało w trakcie postępowania administracyjnego , został więc osiągnięty cel prowadzonego postępowania .

Mając powyższe na uwadze orzeka się jak w sentencji decyzji .

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Sadu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego w terminie dwutygodniowym licząc od daty doręczenia decyzji za pośrednictwem Delegatury UOK i K w Lublinie .

Otrzymują :

1. Telewizja Kablowa  
Vectra S.A.  
ul. [REDACTED]  
[REDACTED] E [REDACTED]
2. Telekomunikacja Polska S.A.  
[REDACTED]  
[REDACTED] W [REDACTED]

  
DYREKTOR  
Andrzej Daszyński