



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-08/06(8)KS/514

Warszawa, dnia 06.05. 2006r.

DECYZJA NR 58/2006

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit a), b) i pkt 2 lit. a) i ust. 12 w związku z art. 5 ust. 1, art. 4 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa rowerów Kelly's Spider 05 19,5, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Kelly's sp. z o. o. z siedzibą w Jelczu –Laskowicach, przedsiębiorcy temu:

- 1) w przypadku produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – nakazuje się wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez rowery Kelly's Spider 05 19,5 poprzez ich wyposażenie w osłonę łańcucha oraz zakazuje się wprowadzania na rynek rowerów Kelly's Spider 05 19,5 które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku produktów już wprowadzonych na rynek i znajdujących się u dystrybutorów – nakazuje się wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez rowery Kelly's Spider 05 19,5 poprzez dostarczenie dystrybutorom osłon łańcucha w celu uzupełnienia wyposażenia rowerów; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3 listopada 2005r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący rowerów Kelly's Spider 05 19,5 wprowadzonych na rynek przez Kelly's sp. z o. o. z siedzibą w Jelczu –Laskowicach. W toku kontroli w sklepie „Go Sport” we Wrocławiu, ul. Krzywoustego 126, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora

Inspekcji Handlowej we Wrocławiu przeprowadzili badania organoleptyczne rowerów Kelly's Spider 05 19,5.

W wyniku badań organoleptycznych stwierdzono, że w wyposażeniu rowerów brak było osłony łańcucha, tj. tarczy osłonowej, urządzenia ochronnego lub zestawu prowadnika łańcucha przerzutki przedniej i urządzenia ochronnego.

W związku z przekazanymi przez Inspekcję Handlową informacjami, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 9 stycznia 2006r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Kelly's sp. z o.o. o wszczęciu postępowania administracyjnego, a następnie w drodze postanowienia z dnia 17 lutego 2006r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) wyznaczył przedsiębiorcy będącemu stroną postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Przedsiębiorca Kelly's sp. z o.o. nie ustosunkował się do postanowienia Prezesa UOKiK. W związku z powyższym, w piśmie z dnia 29 marca 2006r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i zważył, co następuje.

Przedsiębiorca Kelly's sp. z o.o. jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w zakresie prowadzonej przez siebie działalności zobowiązany jest do podejmowania działań przewidzianych przez tę ustawę.

Prezes UOKiK po przeprowadzeniu analizy wyników kontroli Inspekcji Handlowej uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że rowery Kelly's Spider 05 19,5 nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym. Prezes UOKiK uznał, że brak osłony łańcucha w rowerach będących przedmiotem postępowania stwarza ryzyko wkręcenia się elementu ubioru rowerzysty w łańcuch,

co może spowodować utratę równowagi i upadek. Ponadto w przypadku ześlizgnięcia się stopy z pedału może dojść do zranienia nogi użytkownika o zęby koła łańcuchowego.

Przedsiębiorca będący stroną postępowania nie przedstawił swojego stanowiska w toku postępowania, nie poinformował również o podjęciu działań w związku z uzyskaniem negatywnych wyników badań wprowadzanych przez siebie na rynek rowerów. Prezes UOKiK uznał, że badania przeprowadzone przez Inspekcję Handlową są wiarygodne, a tym samym, że rowery będące przedmiotem postępowania są produktami które stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki, określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a) i b) oraz pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkty będące przedmiotem postępowania. Odnosząc się do nakazu natychmiastowego wycofania produktu z rynku, w przypadku gdy dystrybutorzy nie posiadają już produktów będących przedmiotem postępowania, a tym samym nie jest możliwe uzupełnienie znajdujących się u nich rowerów o osłony łańcucha, strona postępowania może przedstawić Prezesowi UOKiK pisemne oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu rowerów.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
p.o. dyrektora Departamentu
Urszula Szałkowska

Otrzymuje:

Kelly's sp. z o.o.
ul. Wrocławska 27
55-220 Jelcz - Laskowice