



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-282(10)/14/KK

Warszawa, 10 marca 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 44 /2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabawki: „mata łazienkowa” Art. No. MPD45932, kod EAN 5900368459326, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie u Ryszarda Iwaniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FENIX Hurtownia Zabawek i Artykułów Szkolnych Ryszard Iwaniak w Lublinie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: „mata łazienkowa” Art. No. MPD45932, kod EAN 5900368459326.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu ww. zabawki od Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, na podstawie faktury VAT nr 01511/14 z dnia 13 października 2014 r. Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał w toku kontroli fakturę nr K044/45083/4 z dnia 13 sierpnia 2014 r., świadczącą

o zakupie przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie 540 szt. ww. wyrobu od IDEAL HOLDINGS (HK)LTD., ROOM 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, HONGKONG oraz poświadczony zgłoszenie celne z dnia 24 września 2014 r.

Przedmiotowy wyrób to zestaw kolorowych puzzli wykonanych z miękkiego tworzywa sztucznego (pianki). Zestaw składa się z 10 kolorowych elementów w kształcie kwadratów z ząbkowanymi krawędziami. Każdy z puzzli zawiera w środku inną układankę (obrazek), składający się z 3 do 6 części, przedstawiający lwa, rybkę, pingwina, zółwia, konika morskiego, konika, kaczkę, sowę, pieska i strusia.

Na wyrobie umieszczono m.in. następujące informacje i napisy: mata łazienkowa Art. No. MPD45932; znak CE; AO GAN FACTORY; PHU MERK-POL Sp. z o.o., 04-523 Warszawa, ul. Bychowska 2A.

Biorąc pod uwagę cechy charakterystyczne ww. wyrobu (puzzle piankowe służące do układania przez dzieci) oraz to, że wyrób posiada oznakowanie CE, uznano wyrób „mata łazienkowa” Art. No. MPD45932 za zabawkę.

Zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, zabawka jest to wyrób zaprojektowany i przeznaczony do zabawy oraz wyrób, który ze względu na swoje cechy charakterystyczne lub wygląd może być użyty do zabawy przez dzieci w wieku poniżej 14 lat. Przepis § 5 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia stanowi, że na zabawce producent lub jego upoważniony przedstawiciel umieszcza oznakowanie CE, zgodnie z przepisami § 11.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze cechy i funkcje zabawki mianowicie to, że puzzle piankowe mają taki sam rozmiar i kształt bloków, dają się łączyć w przypadkowej kolejności, bez konkretnie ustalonego ciągu, posiadające proste układanki składające się z małej liczby elementów, posilując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, kategoria F: tablica 7 – „Zabawki konstrukcyjne i układanki”*), stwierdził, iż ww. zabawka jest przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy i poddał ją badaniom o surowszych parametrach.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*) zabawki składające się z dużych elementów, którymi łatwo się posługiwać, posiadające zaokrąglone kształty, przedstawiające proste obrazy zwierząt, nadające się do układania i łączenia, takie jak

układanki z częściami pasującymi do zaznaczonego kształtu, zaklasyfikowane są do kategorii F: tablica 7 – „Zabawki konstrukcyjne i układanki”, która jest właściwa dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Zgodnie natomiast z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A3:2014-06 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” gdy występują uzasadnione wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana badaniom o surowszych parametrach.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 21 października 2014 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1a normy PN-EN 71-1+A3:2014-06 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na obecność 8 elementów (oczy lwa, oko ryby, pingwina, żółwia, konika morskiego, konika i kaczki), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części,

Ponadto stwierdzono brak na zabawce adresu kontaktowego producenta.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 18 listopada 2014 r. zawiadomił Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: „mata łazienkowa” Art. No. MPD45923, kod EAN 5900368459326, niezgodnej z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:

- a) szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność odłączalnych małych elementów (oczy lwa, oko ryby, pingwina, żółwia, konika morskiego, konika i kaczki), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połączone lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych,
- b) innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4, z uwagi na brak na zabawce adresu kontaktowego producenta.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr K044/45083/4 z dnia 13 sierpnia 2014 r., stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu

ww. wyrobu. Ponadto zwrócono się do strony postępowania z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedany.

Strona postępowania pomimo upływu wyznaczonego terminu nie udzieliła wymaganych informacji oraz nie przedstawiła wymaganych dokumentów.

Pismem z dnia 28 listopada 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, że w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania omyłkowo podano błędny numer przedmiotowej zabawki, tj.: MPD45923, natomiast prawidłowy to: MPD45932.

Postanowieniem z dnia 19 grudnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. zabawki z wymaganiami bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Ponadto zwrócono się do strony postępowania o udzielenie informacji wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania.

W dniu 16 stycznia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 9 stycznia 2015 r., w którym potwierdziła, że faktura nr K044/45083/4 z dnia 13 sierpnia 2014 r. stanowi jedyny dowód zakupu ww. wyrobu. Ponadto zadeklarowała, że przekaże dowody świadczące o wycofaniu z obrotu ww. zabawki oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Do pisma dołączono listę odbiorców zawierającą dane 14 kontrahentów wraz z rozchodem ww. wyrobu.

Pismem z dnia 3 lutego 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę postępowania do przedstawienia wymaganych dowodów. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

W dniu 24 lutego 2015 r. strona postępowania przesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących świadczące o zwrocie przez 2 kontrahentów łącznie 36 szt. ww. zabawki,

wydruk ze strony internetowej oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, potwierdzające zamieszczenie wymaganego ogłoszenia.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie uznano za importera zabawki: „mata łazienkowa” Art. No. MPD45932, kod EAN 5900368459326 i stroną postępowania.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 21 października 2014 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1a normy PN-EN 71-1+A3:2014-06 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność 8 elementów (oczy lwa, oko ryby, pingwina, żółwia, konika morskiego, konika i kaczki), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części,

Ponadto stwierdzono brak na zabawce adresu kontaktowego producenta.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabawki: „mata łazienkowa” Art. No. MPD45932, kod EAN 5900368459326, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami

określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 4 rozporządzenia na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeśli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania nie kwestionowała, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła: listę odbiorców zawierającą dane 14 kontrahentów, potwierdzającą sprzedaż całej ilości ww. zabawki wprowadzonej do obrotu (540 szt.), dowody świadczące o zamieszczeniu ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i na stronie internetowej w postaci wydruku ze strony internetowej oraz wycinku z gazety, oryginały 12 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących świadczące o zwrocie przez 2 odbiorców łącznie 36 szt. ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób został wycofany i nie będzie udostępniany, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

PHU „MERK-POL” Sp. z o.o.
ul. Bychowska 2A
04-523 Warszawa

Do wiadomości:

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: NB.8361.92.2014)
2. a/a