



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-186(14)/15/KZ

Warszawa, 16 listopada 2015 r.

DECYZJA DNR-2/248/2015

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 2, ust. 4 oraz ust. 9 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) nakazuje ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu:
 - a) wycofanie z obrotu zabawki: Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801, niespełniającej wymagań określonych w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.),
 - b) zakazać udostępniania zabawki: Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801,
 - c) odkupienie zabawki: Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801, na żądanie osób, które faktycznie nią władają,
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 9 kwietnia 2015 r. - 22 kwietnia 2015 r. w sklepie „INTERMARCHE”, należącym do przedsiębiorcy TRATWA Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy DAMMAR Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie na podstawie faktury VAT nr 4616/14 z dnia 19 listopada 2014 r.

Zabawka Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801 - to wyrób w kształcie rybki, wykonany z tworzywa sztucznego, posiadający cztery kółka o półkolistych zakończeniach. Po bokach, zabawka ma powycinane otwory w różnych kształtach. Pod spodem zabawki umieszczona została otwierana kłapa, umożliwiająca wyciągnięcie klocków z wnętrza zabawki. Do zabawki dołączono 6 klocków, o różnych kształtach, przeznaczonych do dopasowywania w wycięte otwory.

Na etykietach umieszczonych na opakowaniu znajdowały się następujące informacje:

a) etykieta nr 1

Na samoprzylepnej etykiecie umieszczonej na pudełku kartonowym znajdowały się następujące informacje:

- importer – ICOM POLAND, 61-249 Poznań, ul. Obodrzycka 67, Tel. 061 651 7271, adres strony internetowej www.icom-poland.com, znak firmowy importera,
- wyprodukowano w Chinach,
- znak CE,
- znak graficzny „Firma roku 2012”,
- Przeznaczone dla dzieci powyżej 18 miesiąca życia. Należy zdjąć opakowanie/ulotkę/etykietę, gdyż zawiera ważne informacje. Niestosowanie się do zalecanych środków ostrożności może skutkować uszczerbkiem na zdrowiu dziecka. Producent zastrzega sobie prawo do zmian technicznych i kolorystyki.

b) etykieta nr 2

Na samoprzylepnej etykiecie umieszczonej na pudełku kartonowym znajdowały się następujące informacje:

- # 357605,
- Rybka z klockami 26 cm,
- kod EAN 6923576050801,
- nr partii: 140225357605,
- Producent: YUMING TOYS FACTORY Add: Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province, China.

Ponadto bezpośrednio na kartonowym pudełku podane były następujące informacje:

- przeznaczenie wiekowe – 18+ month,
- HAPPY DOLPHIN oraz BUILDING BLOCKS,
- Made In China,
- znaki graficzne dot. recyklingu opakowań,
- znak CE,

- zdjęcie zabawki w 2 kolorach (żółtym z przypisanym numerem NO:666-4 oraz w kolorze zielonym, z przypisanym numerem NO:666-3),
- napisy w języku obcym.

Bezpośrednio na zabawce umieszczony był znak CE. Przedmiotowa zabawka oznakowana była jako zabawka dla dzieci powyżej 18 miesięcy.

Zgodnie z Wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek - Raport PKN-CEN/CR 14379 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne”, zabawki – z częściami pasującymi do zaznaczonego kształtu, którymi łatwo się posługiwać, zaklasyfikowane są do kategorii R „Zabawki rozwijające umiejętności” (Tablica 19). W związku z powyższymi ustaleniami przedmiotową zabawkę poddano badaniom z uwzględnieniem wymagań określonych dla dzieci poniżej 3 lat.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) wykazały, że zabawka Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność małego elementu (klocek w kształcie kwadratu, w kolorze zielonym z cyferką 3), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W związku z powyższym, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 22 kwietnia 2015 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobów w ilości 2 sztuk na okres 2 miesięcy, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem”.

W toku kontroli ustalono, iż przedmiotowa zabawka została wprowadzona do obrotu przez przedsiębiorcę ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu i nabyta na podstawie dokumentu INVOICE NO. CI42K120214-009 z dnia 23 kwietnia 2014 r. w ilości 108 sztuk od BIG TREE INTERNATIONAL CO., LTD., CHINY oraz dokumentu SAD z dnia 6 maja 2014 r.

Akta z przeprowadzonej kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

W piśmie z dnia 21 maja 2015 r. Prezes UOKiK (zwany dalej „Prezesem UOKiK”) powiadomił przedsiębiorcę ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801, niespełniającej wymagań określonych w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia czy przedmiotowe zabawki zostały zakupione jedynie na podstawie faktury NO.: CI42K120214-009 z dnia 23 kwietnia 2014 r., udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobów ze wskazaniem ich ilości, nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu. Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 25 maja 2015 r. (dowód: karta 5 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W dniu 28 maja 2015 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przedłużył zakaz udostępniania przedmiotowej zabawki wydany przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 22 kwietnia 2015 r. (dowód: karty 6- 7 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Pismem z dnia 29 maja 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż przedmiotowe zabawki zakupione zostały jedynie na podstawie faktury NO.: CI42K120214-009. Na stanie magazynowym posiada 37 sztuk wyrobu. Do pisma załączona została lista dystrybutorów (dowód: karty 9 - 10 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W dniu 12 czerwca 2015 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności albo wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej oraz w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Korespondencja została odebrana w dniu 18 czerwca 2015 r. (dowód: karty 11-13 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W piśmie z dnia 15 lipca 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w związku z nieprzedstawieniem dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności w wyrobach lub wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i na stronie internetowej, zamierza zakończyć postępowanie

administracyjne opierając się na dotychczas zgromadzonych dowodach (dowód: karta 14 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Pismem z dnia 13 lipca 2015 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 24 lipca 2015 r., strona postępowania nadesłała: dwie faktury korygujące, potwierdzające zwrot przedmiotowej zabawki w ilości 7 sztuk, oświadczenia dwóch dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym, potwierdzenia odbioru wezwań do przekazania informacji o stanach magazynowych skierowanych przez stronę postępowania do 8 dystrybutorów, kserokopie stron z książki nadawczej, poświadczające wysłanie pism do 9 odbiorców z prośbą o podanie stanów magazynowych, wydruk ze strony internetowej, na której umieszczono powiadomienie o niezgodnościach w wyrobie (dowód: karty 15 - 30 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W piśmie z dnia 25 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przedstawienia brakujących dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności w wyrobach lub wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu (oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobów, faktury korygujące) oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował stronę postępowania, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Poza tym powiadomił stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie (dowód: karta nr 31 akt postępowania Prezesa UOKiK). Powyższe pismo zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 31 sierpnia 2015 r.

Pismem z dnia 3 września 2015 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 14 września 2015 r., strona postępowania nadesłała wycinek ogłoszenia z gazety o zasięgu ogólnopolskim, powiadamiającego konsumentów o stwierdzonych w zabawce niezgodnościach (dowód: karty 32-33 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W piśmie z dnia 23 października 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż przekazane kserokopie stron z książki nadawczej, potwierdzające skierowanie przesyłek listowych do odbiorców przedmiotowej zabawki, nie są wystarczające do uznania sprawy za zakończoną i zwrócił się o przekazanie faktur korygujących

i oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma (dowód: karta 35 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Powyższe pismo zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 26 października 2015 r. Strona nie nadesłała żadnych dowodów.

W toku postępowania Prezes UOKiK informował stronę postępowania, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Poza tym powiadamiał stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu jest importerem zabawki Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801, co potwierdzają oznaczenia znajdujące się na etykiecie zabawki oraz dowody zakupu tego wyrobu.

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze

Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) wykazały, że ww. zabawka, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Rybka z klockami 26 cm, NO: 666-4, kod EAN 6923576050801, niespełniającej wymagań określonych w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności, wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych w zabawce niezgodnościach. Poinformował również stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz

sporządzania z nich notatek i odpisów. Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W odpowiedzi na wystosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pisma, strona postępowania przedstawiła: listę odbiorców zawierającą dane 21 kontrahentów, dowody świadczące o powiadomieniu konsumentów w postaci ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej i w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, 2 faktury korygujące, poświadczające zwrot 7 sztuk wyrobu oraz oświadczenia 2 dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki, a także dowody potwierdzenia odbioru wezwań do przekazania informacji o stanach magazynowych, które zostały skierowane przez stronę postępowania do 8 dystrybutorów, kserokopie stron z książki nadawczej, poświadczające wysłanie pism do 9 odbiorców z prośbą o podanie stanów magazynowych.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody w postaci potwierdzeń odbioru wezwań i kserokopii stron z książki nadawczej nie są wystarczające do uznania, iż dystrybutorzy przedmiotowej zabawki nie posiadają wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto kserokopie stron z książki nadawczej nie świadczą o tym, iż dystrybutorzy otrzymali wezwania i zostali powiadomieni o nieprawidłowościach stwierdzonych w przedmiotowej zabawce. Tym samym nie ma podstaw do uznania, iż brak jest kwestionowanych wyrobów w obrocie.

Mając na uwadze, iż przedmiotowa zabawka stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uznał za niezbędne nakazanie jej wycofania z obrotu, zakazanie jej udostępniania oraz odkupienie na żądanie osób, które faktycznie nią władają.

Ze względu na wskazane powyżej zagrożenie, w interesie użytkowników kwestionowanego wyrobu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 2 oraz pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła

działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, zakazać udostępniania wyrobu, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41c ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobie, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić

się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka