



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-90(21)/13/KBO

Warszawa, dnia 10 marca 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/43/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „ZARCO” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku następujących wyrobów:

1. przedłużacz ZARCO, z wyłącznikiem 3 gniazdowy, z uziemieniem, 5m, EAN 5901397011349,
2. przedłużacz ZARCO, z wyłącznikiem 3 gniazdowy, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011325,
3. przedłużacz ZARCO z wyłącznikiem 5 gniazdowy, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011370,
4. przedłużacz ZARCO, z wyłącznikiem 5 gniazdowy, z uziemieniem, 5m, EAN 5901397011387,
5. przedłużacz ZARCO, z wyłącznikiem 4 gniazdowy, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011356,
6. przedłużacz ZARCO, 3 gniazdowy, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011226,
7. przedłużacz ZARCO, 3 gniazdowy, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011202,

niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2007 r., Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni „MORS” w Lublinie, przy ul. Łęczyńskiej 5, należącej do Elektromechanika „MORS” Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni,

inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (nr akt kontroli NB.8361.25.2013) stwierdzili w ofercie handlowej m. in. następujące wyroby:

- 3 szt. przedłużacza ZARCO z wyłącznikiem, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 5m, EAN 5901397011349,
- 3 szt. przedłużacza ZARCO z wyłącznikiem, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011325,
- 2 szt. przedłużacza ZARCO z wyłącznikiem, 5 gniazdowego, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011370,
- 2 szt. przedłużacza ZARCO z wyłącznikiem 5 gniazdowego, z uziemieniem, 5m, EAN 5901397011387,
- 7 szt. przedłużacza ZARCO, z wyłącznikiem 4 gniazdowego, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011356,
- 3 szt. przedłużacza ZARCO, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011226,
- 2 szt. przedłużacza ZARCO, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011202.

Kontrolowana zakupiła od „Zarco” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku, na podstawie faktury VAT nr 440/09/2011 z 5 września 2011 r.:

- 900 szt. przedłużacza ZARCO z wyłącznikiem, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 5m, EAN 5901397011349,
- 3000 szt. przedłużacza ZARCO z wyłącznikiem, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011325,
- 800 szt. przedłużacza ZARCO z wyłącznikiem, 5 gniazdowego, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011370,
- 800 szt. przedłużacza ZARCO z wyłącznikiem, 5 gniazdowego, z uziemieniem, 5m, EAN 5901397011387,
- 1200 szt. przedłużacza ZARCO, z wyłącznikiem, 4 gniazdowego, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011356,
- 4300 szt. przedłużacza ZARCO, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011226,
- 1000 szt. przedłużacza ZARCO, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011202.

Natomiast „Zarco” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku zakupiła przedmiotowe wyroby od FUZHOU WELLS IMPORT & EXPORT CO. LTD, Unit 1231, Rong Yao Shi Ji Mansion, NO.233, WuYi Middle Road, TaiJiang District, FuZhou City, FuJian Povice, China, na podstawie faktury nr YCL 110712 z 4 lipca 2012 r.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie wykazały następujące niezgodności niżej wymienionych przedłużaczy:

1. z wyłącznikiem, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 5m, EAN 5901397011349, z następującymi wymaganiami:

- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie oznaczenia modelu lub typu, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak oznaczenia zacisku ochronnego przeznaczonego do przyłączenia przewodu ochronnego symbolem uziemienia, co stanowi niezgodność z pkt 8.5 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak instrukcji obsługi, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie nazwy producenta lub odpowiedzialnego sprzedawcy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikacyjnego, co stanowi niezgodność z pkt 8.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- zastosowanie w przedłużaczu połączeń lutowanych zamiast zacisków gwintowych, co stanowi niezgodność z pkt 12.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- z uwagi na to, że w przedmiotowym przedłużaczu żyły przewodów wiodących prąd są takiej samej długości jak żyła przewodu ochronnego, co powoduje że nie jest zachowana właściwa ochrona przed porażeniem elektrycznym, co stanowi niezgodność z pkt 14.9 normy PN-IEC 60884-1:2006,
- z uwagi na zastosowanie przewodów giętkich o przekroju 1mm<sup>2</sup>, co stanowi niezgodność z normą PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne* (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 8 marca 2013 r.),

2. z wyłącznikiem, 3 gniazdowego, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011325 z następującymi wymaganiami:

- brak bezpośrednio na wyrobie oznaczenia modelu lub typu, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak oznaczenia zacisku ochronnego przeznaczonego do przyłączenia przewodu

ochronnego symbolem uziemienia, co stanowi niezgodność z pkt 8.5 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,

- błędną informację na przywieszce o zastosowanym przewodzie  $2 \times 1 \text{ mm}^2$  zamiast  $3 \times 1 \text{ mm}^2$  oraz brak instrukcji obsługi, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie nazwy producenta lub odpowiedzialnego sprzedawcy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikacyjnego, co stanowi niezgodność z pkt 8.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- zastosowanie w przedłużaczu połączeń lutowanych zamiast zacisków gwintowych, co stanowi niezgodność z pkt 12.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- z uwagi na to, że w przedmiotowym przedłużaczu żyły przewodów wiodących prąd są takiej samej długości jak żyła przewodu ochronnego, co powoduje że nie jest zachowana właściwa ochrona przed porażeniem elektrycznym, co stanowi niezgodność z pkt 14.9 normy PN-IEC 60884-1:2006,
- z uwagi na zastosowanie przewodów giętkich o przekroju  $1 \text{ mm}^2$ , co stanowi niezgodność z normą PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne* (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2 z dnia 8 marca 2013 r.).

3. z wyłącznikiem, 5 gniazdowego, z uziemieniem, 3 m, EAN 5901397011370 z następującymi wymaganiami:

- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie oznaczenia modelu lub typu, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak oznaczenia zacisku ochronnego przeznaczonego do przyłączenia przewodu ochronnego symbolem uziemienia, co stanowi niezgodność z pkt 8.5 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- błędną informację na przywieszce o zastosowanym przewodzie  $2 \times 1 \text{ mm}^2$  zamiast  $3 \times 1 \text{ mm}^2$  oraz brak instrukcji obsługi, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie nazwy producenta lub odpowiedzialnego

sprzedawcy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikacyjnego, co stanowi niezgodność z pkt 8.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,

- zastosowanie w przedłużaczu połączeń lutowanych zamiast zacisków gwintowych, co stanowi niezgodność z pkt 12.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- w przedmiotowym przedłużaczu żyły przewodów wiodących prąd są takiej samej długości jak żyła przewodu ochronnego, co powoduje że nie jest zachowana właściwa ochrona przed porażeniem elektrycznym, co stanowi niezgodność z pkt 14.9 normy PN-IEC 60884-1:2006,
- z uwagi na zastosowanie przewodów giętkich o przekroju 1mm<sup>2</sup>, co stanowi niezgodność z normą PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne* (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3 z dnia 8 marca 2013 r.).

4. z wyłącznikiem, 5 gniazdowego, z uziemieniem, 5 m, EAN 5901397011387, z następującymi wymaganiami:

- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie oznaczenia modelu lub typu, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak oznaczenia zacisku ochronnego przeznaczonego do przyłączenia przewodu ochronnego symbolem uziemienia, co stanowi niezgodność z pkt 8.5 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak instrukcji obsługi, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie nazwy producenta lub odpowiedzialnego sprzedawcy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikacyjnego, co stanowi niezgodność z pkt 8.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- zastosowanie w przedłużaczu połączeń lutowanych zamiast zacisków gwintowych, co stanowi niezgodność z pkt 12.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- w przedmiotowym przedłużaczu żyły przewodów wiodących prąd są takiej samej długości jak żyła przewodu ochronnego, co powoduje, że nie jest zachowana właściwa ochrona przed porażeniem elektrycznym, co stanowi niezgodność z pkt 14.9 normy

PN-IEC 60884-1:2006,

- z uwagi na zastosowanie przewodów giętkich o przekroju  $1\text{mm}^2$ , co stanowi niezgodność z normą PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne* (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 4 z dnia 8 marca 2013 r.).

5. z wyłącznikiem, 4 gniazdowego, z uziemieniem, 3 m, EAN 5901397011356, z następującymi wymaganiami:

- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie oznaczenia modelu lub typu, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak oznaczenia zacisku ochronnego przeznaczonego do przyłączenia przewodu ochronnego symbolem uziemienia, co stanowi niezgodność z pkt 8.5 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak instrukcji obsługi, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne*,
- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie nazwy producenta lub odpowiedzialnego sprzedawcy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikacyjnego, co stanowi niezgodność z pkt 8.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- zastosowanie w przedłużaczu połączeń lutowanych zamiast zacisków gwintowych, co stanowi niezgodność z pkt 12.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- w przedmiotowym przedłużaczu żyły przewodów wiodących prąd są takiej samej długości jak żyła przewodu ochronnego, co powoduje że nie jest zachowana właściwa ochrona przed porażeniem elektrycznym, co stanowi niezgodność z pkt 14.9 normy PN-IEC 60884-1:2006,
- z uwagi na zastosowanie przewodów giętkich o przekroju  $1\text{mm}^2$ , co stanowi niezgodność z normą PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne* (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 5 z dnia 8 marca 2013 r.).

6. 3 gniazdowego, z uziemieniem, 3 m, EAN 5901397011226, z następującymi wymaganiami:

- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie oznaczenia modelu lub typu, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku*

*domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne,*

- brak oznaczenia zacisku ochronnego przeznaczonego do przyłączenia przewodu ochronnego symbolem uziemienia, co stanowi niezgodność z pkt 8.5 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne,*
- brak instrukcji obsługi, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne,*
- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie nazwy producenta lub odpowiedzialnego sprzedawcy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikacyjnego, co stanowi niezgodność z pkt 8.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne,*
- zastosowanie w przedłużaczu połączeń lutowanych zamiast zacisków gwintowych, co stanowi niezgodność z pkt 12.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne,*
- w przedmiotowym przedłużaczu żyły przewodów wiodących prąd są takiej samej długości jak żyła przewodu ochronnego, co powoduje że nie jest zachowana właściwa ochrona przed porażeniem elektrycznym, co stanowi niezgodność z pkt 14.9 normy PN-IEC 60884-1:2006,
- z uwagi na zastosowanie przewodów giętkich o przekroju  $1\text{mm}^2$ , co stanowi niezgodność z normą PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne* (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 6 z dnia 8 marca 2013 r.).

7. 3 gniazdowego, z uziemieniem, 1,5 m, EAN 5901397011202, z następującymi wymaganiami:

- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie oznaczenia modelu lub typu, co stanowi niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne,*
- brak oznaczenia zacisku ochronnego przeznaczonego do przyłączenia przewodu ochronnego symbolem uziemienia, co stanowi niezgodność z pkt 8.5 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne,*
- brak instrukcji obsługi, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 normy PN-EN-60335-1:2004 *Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne,*
- brak zamieszczenia bezpośrednio na wyrobie nazwy producenta lub odpowiedzialnego

sprzedawcy, znaku fabrycznego lub znaku identyfikacyjnego, co stanowi niezgodność z pkt 8.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,

- zastosowanie w przedłużaczu połączeń lutowanych zamiast zacisków gwintowych, co stanowi niezgodność z pkt 12.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006 *Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne*,
- w przedmiotowym przedłużaczu żyły przewodów wiodących prąd są takiej samej długości jak żyła przewodu ochronnego, co powoduje że nie jest zachowana właściwa ochrona przed porażeniem elektrycznym, co stanowi niezgodność z pkt 14.9 normy PN-IEC 60884-1:2006 (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 7 z dnia 8 marca 2013 r.).

Powyższe niezgodności stanowią naruszenie § 5 ust. 1, § 5 ust. 2, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

W związku z powyższymi niezgodnościami, w dniu 27 marca 2013 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności decyzję zakazującą „Elektrotechnice „MORS” Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni udostępniania ww. kwestionowanych wyrobów.

W związku z przekazanymi przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej aktami kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „ZARCO” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku, ww. przedłużaczy niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 13 maja 2013 r.) Prezes UOKiK zawiadomił „ZARCO” Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowych przedłużaczy.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację czy faktura nr YCL 110712 z 4 lipca 2012 r. jest jedyną, na podstawie której zakupiono przedmiotowe wyroby, a jeśli nie, o dostarczenie wszystkich dowodów wprowadzenia przedmiotowych wyrobów do obrotu, określenie pod którymi pozycjami na fakturze nr YCL 110712 z 4 lipca 2012 r. znajdują się przedmiotowe wyroby oraz dostarczenie pełnej listy odbiorców



przedmiotowego wyrobu, ze wskazaniem liczby i okresu, kiedy były one wprowadzane do obrotu, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Decyzją z dnia 17 maja 2013 r., DNR-2/93/2013, Prezes UOKiK postanowił przedłużyć decyzję Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 27 marca 2013 roku, zakazując „Elektrotechnice „MORS” Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni udostępniania kwestionowanych przedłużaczy.

Pismem z dnia 24 maja 2013 r. (wpłynęło do UOKiK tego samego dnia) strona poinformowała, iż faktura nr YCL 110712 z 4 lipca 2012 r. jest jedyną, na podstawie której dokonano zakupu przedmiotowych wyrobów, a jedynymi ich odbiorcą była spółka Elektrotechnika MORS Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, która zwróciła do strony wszystkie przedłużacze bez uziemienia, na dowód czego przedstawiła korektę faktury, natomiast przedłużacze z uziemieniem nadal pozostają w sprzedaży u odbiorcy. Ponadto strona wyjaśniła, iż przedłużaczy 3 gniazdowych z uziemieniem, 1,5 m zakupiła 1000 szt., a nie, jak wskazano w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 26 kwietnia 2013 r., zawiadamiającego o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, 3000 szt.

Pismem z dnia 6 września 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 23 września 2013 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę, iż z uwagi na zagrożenia porażenia prądem stwarzane przez wyroby, konieczne jest powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w formie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim o treści wskazanej w ww. piśmie.

W dniu 24 października 2013 roku Prezesa UOKiK zlecił przeprowadzenie kontroli w spółce ZARCO Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku, mającej na celu ustalenia czy strona wycofała zakwestionowane wyroby z obrotu i powiadomiła konsumentów o niezgodnościach wyrobów. W wyniku kontroli ustalono, że na stanie magazynowym ZARCO Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku brak było kwestionowanych przedłużaczy oraz nie podjęto działań naprawczych. Prezes zarządu ZARCO Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku oświadczył, iż faktura YCL 110712 z 4 lipca 2012 r. nie jest fakturą potwierdzającą zakup przedmiotowych przedłużaczy, bowiem wyroby zostały przez przedsiębiorcę zakupione na podstawie faktury nr WLS11-1076 z 23 listopada 2011 r. (jako „Extension Socket” w ilości 1135 szt.) od FUZHOU WELLS IMPORT & EXPORT CO. LTD., Unit 1231, Rong Yao Shi Ji Mansjon, NO.233, WuYi Middle Road, TaiJiang District, FuZhou City, FuJian Province, China. Przedsiębiorca sprzedał wszystkie przedłużacze Elektrotechnice MORS Sp. z o. o. z siedzibą w Gdynia. Strona zadeklarowała także zniszczenie wadliwych wyrobów w przypadku ich zwrotu przez „Elektrotechnika „MORS” Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni.

W dniu 12 grudnia 2013 r. strona przesłała do UOKiK wycinek z gazety (dziennika) o zasięgu ogólnopolskim z ogłoszeniem, w którym powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z zasadniczymi wymaganiami.

W związku z brakiem dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowych wyrobów od przedsiębiorcy Elektrotechnika MORS Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, Prezes UOKiK pismem z dnia 10 stycznia 2014 r. zwrócił się do ww. przedsiębiorcy o przesłanie informacji o stanie posiadania kwestionowanych przedłużaczy.

Pismem z dnia 20 stycznia 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 23 stycznia 2014 r.) Elektrotechnika MORS Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni poinformowała, iż nie posiada przedmiotowych wyrobów na stanie magazynowych.

W dniu 7 lutego 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do ZARCO Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku o przedstawienie dowodów na to, iż jedyny odbiorca Elektrotechnika MORS Sp. z o. o. z siedzibą Gdyni wycofała kwestionowane przedłużacze z obrotu. Pismo przekazano do wiadomości Elektrotechnika MORS Sp. z o. o. z siedzibą Gdyni.

Pismem z dnia 25 lutego 2014 r. Elektrotechnika MORS Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni poinformowała, że zakupu ww. wyrobów dokonała u różnych przedsiębiorców. W okresie od 24 stycznia 2012 r. do 20 lutego 2014 r. sprzedała odbiorcom 17420 szt. przedłużaczy. Obecnie nie posiada ich na stanie magazynowym. Ponadto wyjaśniła, że sprzedaż wyrobów odbywa się bez względu na dostawcę „z tego samego indeksu określonego wyłącznie dla produktu”.

Strona w toku postępowania była informowana o wynikających z art. 10 § 1 kpa uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m. in. do zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona z ww. uprawnień nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:**

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że ZARCO Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinku jest importerm następujących wyrobów: przedłużacz ZARCO, z wyłącznikiem 3 gniazdowy, z uziemieniem, 5m,

EAN 5901397011349, przedłużacz ZARCO, z wyłącznikiem 3 gniazdowy, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011325, przedłużacz ZARCO z wyłącznikiem 5 gniazdowy, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011370, przedłużacz ZARCO, z wyłącznikiem 5 gniazdowy, z uziemieniem, 5m, EAN 5901397011387, przedłużacz ZARCO, z wyłącznikiem 4 gniazdowy, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011356, przedłużacz ZARCO, 3 gniazdowy, z uziemieniem, 3m, EAN 5901397011226, przedłużacz ZARCO, 3 gniazdowy, z uziemieniem, 1,5m, EAN 5901397011202.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku przedłużaczy, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie wykazały niezgodność ww. wyrobów z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Wskazane przepisy rozporządzenia stanowią:

- § 5 rozporządzenia: *„Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. 2. Nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na tym sprzęcie – na opakowaniu”*.
- § 6 ust. 1 rozporządzenia: *„Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym.”*

- § 7 ust. 1 rozporządzenia: *„W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością;*

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

W wyniku postępowania strona powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w formie ogłoszenia w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto ustalono, że strona nie posiada przedmiotowych przedłużaczy. Wyroby te zostały zakupione przez jednego odbiorcę – Elektrotechnika „MORS” Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni. Jak wykazało postępowanie wyjaśniające przedsiębiorca ten nie posiada obecnie w sprzedaży zakupionych od strony przedłużaczy. Z oświadczenia ww. przedsiębiorcy wynika, że w okresie od 24.01.2012 do 20.02.2014 r. sprzedał do 1745 firm łącznie 17 420 szt. przedłużaczy pochodzących również od innych dostawców według indeksu wyrobów.

Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), który stanowi, iż wycofanie wyrobu z obrotu oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnianiu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, Prezes UOKiK uznał, że przedmiotowe wyroby nie będą już udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymuje:**

„Zarco” Sp. z o. o.  
Ul. Lwowska 17E lok. 3  
78-400 Szczecinek

#### **Do wiadomości:**

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (NU.8361.25.2013)
2. a/a

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka