



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

L.dz. DPI-2-411-09/606/03/ML

Warszawa, dn. 22 września 2003 r.

**DECYZJA Nr DPI - 61/2003**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 oraz art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz.804), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Eastbridge N.V. z siedzibą w Rotterdamie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Eastbridge N.V. z siedzibą w Rotterdamie, kontroli nad spółką HDS-Wydawcy Prasy Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

**UZASADNIENIE**

W dniu 14 lipca 2003 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako Prezes Urzędu, bądź organ antymonopolowy) wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Eastbridge N.V. z siedzibą w Rotterdamie (dalej Eastbridge) kontroli nad spółką HDS-Wydawcy Prasy Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej HDS). W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (dalej zwanej też ustawą antymonopolową), tj. 50 mln. euro,
- nabycie udziałów innego przedsiębiorcy, powodujące przejęcie bezpośredniej kontroli nad przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,

- nie występuje w tej sprawie, żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu wszczął postępowanie w powyższej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 18 lipca 2003 r.

Z otrzymanych informacji wynika, że transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 4 ustawy antymonopolowej. Zgłoszenie WID zostało wystosowane do organu antymonopolowego w dniu 14.07.2003 r., natomiast podmiot sprzedający udziały tj. CA IB Fund Management S.A. (dalej CA IB Fund) stał się właścicielem udziałów HDS z dniem 31 lipca 2003 r., co potwierdza odpis postanowienia Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy (sygnatura sprawy WA.XIX NS-REJ.KRS/14037/3/70).

### **Przyczyny i opis koncentracji.**

Koncentracja polega na przejęciu przez Eastbridge bezpośredniej kontroli nad spółką DS., poprzez nabycie do 100% udziałów w kapitale zakładowym tej spółki.

Transakcja przeprowadzana jest w dwóch etapach:

1. Na podstawie umowy pomiędzy Eastbridge, a CA IB Fund ten ostatni zobowiązał się do zawarcia z Hachette Distribution Services S.A. (podmiot dominujący wobec HDS, posiadający 85% udziałów w kapitale zakładowym) we własnym imieniu, lecz dla Eastbridge, umowy nabycia udziałów spółki HDS. Stosowna umowa sprzedaży udziałów została zawarta pomiędzy Hachette Distribution Services S.A. a CA IB Fund w dniu 27 marca 2003 roku. Zgoda Prezesa UOKiK na powyższą transakcję została wydana w dniu 13 czerwca 2003 r. (Decyzja Nr DPI – 42/2003).
2. Na podstawie ww. umowy z 27 marca 2003 r., Eastbridge nabędzie od CA IB Fund udziały w spółce HDS, pozwalające na przejęcie kontroli nad tym przedsiębiorcą – ta właśnie koncentracja jest przedmiotem niniejszej decyzji.

Ponadto, Eastbridge dopuszcza możliwość nabycia pozostałych 15% udziałów w kapitale zakładowym HDS.

Zamierzona transakcja nabycia udziałów w HDS przez Eastbridge ma charakter inwestycji kapitałowej i jest związana z ewentualnym nabyciem w przyszłości i wykonywaniem praw z akcji Ruch S.A.

## **Opis przedsiębiorców biorących udział w koncentracji.**

### **A/ Eastbridge N.V. (aktywny podmiot koncentracji)**

Eastbridge jest spółką holdingową, dominującą nad Grupą Eastbridge działającą w Holandii, Belgii, Szwajcarii, Luksemburgu, Ukrainie, Słowacji, Czechach, Polsce oraz Wyspach Dziewiczych.

W skład grupy Eastbridge w Polsce wchodzi następujące podmioty:

1. Domy Towarowe Partycypacja S.A. - działalność związana z zarządzaniem holdingami oraz pośrednictwo finansowe,
2. Domy Towarowe „Inwestycje” Sp. z o.o. - działalność związana z zarządzaniem holdingami oraz pośrednictwo finansowe,
3. Retail Internet Services Sp. z o.o. – pośrednictwo finansowe,
4. Optimum Finance Sp. z o.o. – pomoc i doradztwo w uzyskiwaniu pożyczek i kredytów,
5. Optimum Finance Sp. z o.o. i Wspólnicy spółka jawna - pomoc i doradztwo w uzyskiwaniu pożyczek i kredytów,
6. EBG Sp. z o.o. – doradztwo i kierowanie w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, w tym inwestowanie w przedsiębiorców krajowych i zagranicznych,
7. Optimum Distribution Sp. z o.o. – handel hurtowy kosmetykami, odzieżą i obuwiem,
8. Empik Likomp Multimedia Sp. z o.o. – handel hurtowy produktami multimedialnymi, gry komputerowe i inne,
9. Pol-Perfect Sp. z o.o. – kolportaż prasy zagranicznej,
10. DTC Gastronomia Sp. z o.o. – działalność gastronomiczna, prowadzenie restauracji,
11. Empik Technologies Sp. z o.o. – handel hurtowy produktami multimedialnymi, gry komputerowe i inne,
12. Domy Towarowe „Centrum” S.A. – sprzedaż detaliczna odzieży, obuwia i kosmetyków,
13. Galeria Centrum Sp. z o.o. - sprzedaż detaliczna odzieży, obuwia i kosmetyków,
14. Empik Sp. z o.o.; - sprzedaż detaliczna książek, czasopism i prasy, kaset i płyt, artykułów foto,
15. Ultimate Fashion Sp. z o.o. – sprzedaż detaliczna odzieży, obuwia i akcesoriów,
16. Young Fashion Sp. z o.o. – sprzedaż detaliczna odzieży, obuwia i akcesoriów,
17. Smyk Sp. z o.o. – sprzedaż detaliczna odzieży, obuwia, zabawek i kosmetyków,

18. DTC Real Estate S.A. – zagospodarowanie i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, wynajem nieruchomości na własny rachunek,
19. DTC Land Operations S.A. - zagospodarowanie i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, wynajem nieruchomości na własny rachunek,
20. DTC Management Services Sp. z o.o. - zagospodarowanie i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, wynajem nieruchomości na własny rachunek, zarządzanie nieruchomościami mieszkalnymi i niemieszkalnymi.

Eastbridge posiada w Polsce także inne spółki, jednakże w chwili obecnej nie prowadzą one żadnej działalności.

#### **B/ HDS – Wydawcy Prasy Sp. z o.o. (pasywny podmiot koncentracji)**

HDS-Wydawcy Prasy Sp. z o.o., nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej, zaś zgodnie z umową spółki jej podstawowym przedmiotem działalności jest działalność związana z zarządzaniem holdingami oraz pozostałe pośrednictwo finansowe gdzie indziej nie sklasyfikowane.

Docelowym rynkiem działalności HDS jest rynek zarządzania holdingami w związku z ewentualnym nabyciem w przyszłości i wykonywaniem praw z akcji Ruch S.A.

HDS należał do grupy kapitałowej Hachette Distribution Services S.A. (85% udziałów). W czerwcu 2003 r. CA IB Fund otrzymał zgodę Prezesa UOKiK na przejęcie kontroli nad tym przedsiębiorcą.

#### **C/ CA IB Fund Management SA (sprzedający)**

Przedmiot działalności CA IB Fund obejmuje w szczególności:

- kierowanie i zarządzanie funduszami inwestycyjnymi - spółka jest odpowiedzialna za zarządzanie Narodowym Funduszem Inwestycyjnym „Hetman” S.A.,
- zarządzanie, tworzenie, restrukturyzację i kierowanie spółkami i innymi podmiotami gospodarczymi,
- inwestowanie i organizowanie inwestycji w podmioty gospodarcze,

- świadczenie usług doradztwa w zakresie finansowania, organizacji, spraw personalnych, marketingu, sprzedaży oraz doradztwa technicznego funduszy inwestycyjnych i innych podmiotów gospodarczych.

### **Organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Mając na uwadze definicje rynków, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców*, oraz przedmiot działalności uczestników koncentracji organ antymonopolowy uznał, iż:

**A/** Brak jest rynków, na które przedmiotowa koncentracja wywierałaby wpływ w **układzie horyzontalnym**. Brak jest bowiem rynku, na którym przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji osiągają udział w wysokości co najmniej 20%.

**B/** W przedmiotowej transakcji nie ma rynku właściwego, na który ta koncentracja wywierałaby wpływ w **układzie wertykalnym**. Uczestnicy koncentracji nie osiągają 30% udziału w żadnym z rynków.

**C/** Nie ma rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w **układzie konglomeratowym**. Żaden z uczestników koncentracji nie posiada bowiem na rynkach właściwych udziału przekraczającego 40 %.

### **Ocena skutków koncentracji.**

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, że Prezes UOKiK wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Organ antymonopolowy uznał, że przedmiotowa koncentracja spełnia wskazane powyżej kryteria ustawowe. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes UOKiK miał na względzie w szczególności okoliczność, iż brak jest rynków, na które omawiana koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym, horyzontalnym czy konglomeratowym.

Dodatkowo, zamierzona transakcja polega na nabyciu udziałów spółki, która nie prowadzi obecnie żadnej działalności, a jej zamierzona działalność ma dotyczyć zarządzania holdingiem i pośrednictwem finansowym. W związku z powyższym na żadnym z rynków nie dojdzie do zwiększenia posiadanych udziałów rynkowych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

*Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji  
i Konsumentów  
Podpisała Zastępca  
Dyrektora Departamentu  
Przemysłu i Infrastruktury  
Jolanta Steppa*

Otrzymuje:

Pani Ewa Podgórska  
Pan Marcin Chyliński

Weil, Gotshal & Manges – Paweł Rymarz Sp. k.  
ul. Emilii Plater 53  
00-113 Warszawa  
*pełnomocnicy*  
Eastbridge N.V.  
Marten Meesweg 25  
Rotterdam  
Holandia