



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-98(11)/11/KB

Warszawa, dnia 8 lipca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/222/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, zabawki robal 2012, kod kreskowy 7460745208810, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Ryszarda Witoszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „DIABOŁO” w Olsztynie przy ul. Lubelskiej 43 B, inspektorzy Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę robal 2012, kod kreskowy 7460745208810.

Zgodnie z przedstawionymi w toku kontroli dokumentami, kontrolowany przedsiębiorca zakupił przedmiotową zabawkę od importera – Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, na podstawie faktury VAT nr F.VAT /588/2010 z dnia 1 czerwca 2010 r.

Robal 2012 to zabawka w kształcie owada na kółkach do pociągania (korpus koloru żółto-zielono-czerwonego). Wykonana jest z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Robal posiada 6 odnóży zakończonych kołami w formie ściętych kul o średnicy ok. 59 mm, które są zamontowane mimośrodkowo; wewnątrz kół znajdują się elementy grzechoczące. Na głowie owad ma 2 czułki wykonane z metalowych sprężyn o długości ok. 45 mm zakończonych plastikowymi kulkami o średnicy ok. 25 mm, zawierającymi elementy grzechoczące. Z przodu przymocowana jest pleciana linka zakończona plastikowym pierścieniem. Zabawka ma naklejone papierowe, pokryte folią nalepki.

Opakowanie zabawki to bezbarwna, przezroczysta torebka foliowa zamknięta kartonikiem zgiętym w pół i zszytym metalowymi zszywkami.

Na kartoniku zamykającym opakowanie naklejone są dwie etykiety zawierające następujące dane: „Importer – „Karo” Warszawa ul. Jordanowska 1a; Piktogram czerwono-biały „0-3” o średnicy 10 mm; Znak CE; Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat! Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy! Zachować opakowanie – zawiera ważne informacje! Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci do lat 3. Opakowanie nie jest zabawką! Używać zabawki pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Robal – 2012; kod kreskowy 7460745208810, wyprodukowano w Chinach”; Znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3). Kategoria wiekowa zabawki – nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Zgodnie z Klasyfikacją Zabawek – Wytycznymi Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (PKN-CEN/CR 114379), tablica 16 (zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia – kategoria 0), zabawki dla dzieci poniżej 36 miesiąca życia kwalifikuje się biorąc pod uwagę następujące funkcje i cechy charakterystyczne: zabawki na kołach (dużych), łatwe do poruszania i toczenia. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedmiotowa zabawka jest właściwa dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i na jego zlecenie zabawkę poddano badaniom o surowszych parametrach, tj. jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W trakcie badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie stwierdzono, że zabawka *robal 2012* nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część I: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- punkcie 5.1 b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, wytrzymałości na spadek i wytrzymałości udarowości, małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części,
- punkcie 5.4, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną swobodną długość linki, wynoszącą $550 \pm 6,6$ mm, przy dopuszczalnej maksymalnie długości 220 mm,
- punkcie 5.10, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania piłeczki odłączającej się podczas badania wytrzymałości na rozciąganie (sprawozdanie z badań nr 24/2011).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał decyzję w dniu 1 marca 2011 roku (doręczoną tego samego dnia), na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zakazującą Ryszardowi Witoszyńskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „DIABOLO” w Olsztynie, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi m. in. zabawki *robal 2012*, kod kreskowy 7460745208810, w ilości czterech sztuk.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeanalizowaniu zebranego w sprawie materiału dowodowego, uznał, że przedmiotowy wyrób jest niezgodny z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, wytrzymałości na spadek i wytrzymałości udarowości, małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części i piłeczki odłączającej się podczas badania wytrzymałości na rozciąganie oraz jest niezgodny z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia ze względu przekroczoną dopuszczalną swobodną długość linki, wynoszącą $550 \pm 6,6$ mm, przy dopuszczalnej maksymalnie 220 mm.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2011 r. (doręczonym adresatowi w dniu 17 maja 2011 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera - Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu zabawki *robal 2012*, kod kreskowy 7460745208810, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Decyzją z dnia 28 kwietnia 2011 r. DNR-2/120/2011 Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta postanowił przedłużyć wydany w dniu 1 marca 2011 r. przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Ryszarda Witoszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „DIABOLO” w Olsztynie, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi m. in. czterech sztuk zabawki *robal 2012*.

Postanowieniem z dnia 6 maja 2011 r. (dostarczonym adresatowi w dniu 25 maja 2011 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności lub wycofanie wyrobu z obrotu oraz poinformował jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

W piśmie z dnia 20 czerwca 2011 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 22 czerwca 2011 r.) strona oświadczyła, że podjęła działania zmierzające do wycofania z obrotu wyrobu – zabawka *robal 2012* przekazując następujące dowody wycofania jej z obrotu:

- listę 11 odbiorców zabawki *robal 2012*, kod kreskowy 7460745208810,
- oświadczenia wszystkich 11 odbiorców o nieposiadaniu na stanie zabawki *robal 2012*, kod kreskowy 7460745208810.

Pismem z dnia 29 czerwca 2011 r. strona została poinformowana o wynikających z art. 10 k.p.a. uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. zapoznania się

z zebrany materiał dowodowy oraz możliwością wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z uprawnień tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, strona postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Bezspornym jest, że Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „KARO” w Warszawie, jest importerem zabawki robal 2012, kod kreskowy 7460745208810.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Badania laboratoryjne wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2003 r., Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, wytrzymałości na spadek i wytrzymałości udarowości, małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części i piłeczki odłączającej się podczas badania wytrzymałości na rozciąganie oraz nie spełnia wymagań określonych w § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia ze względu przekroczoną dopuszczalną swobodną długość linki, wynoszącą $550 \pm 6,6$ mm, przy dopuszczalnej maksymalnie długości 220 mm.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach ww. rozporządzenia.

Przepis § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie

wymiary, aby nie było możliwe ich połączanie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka.

Przepis § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Z przedstawionego przez stronę materiału dowodowego wynika, że podjęła ona działania zmierzające do wycofania wyrobu z obrotu.

Strona przedłożyła organowi prowadzącemu postępowanie zestawienie 11 odbiorców zabawki robal 2012 i oświadczenia wszystkich odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub użytku.

W związku z tym, iż w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że wyrób został wycofany z obrotu, na podstawie art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Piotr Brudziński
Przedsiębiorstwo „KARO”
Ul. Wysockiego 16/20
03-388 Warszawa

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (PU-42-13,64/11)
2. a/a

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka