



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
CEZARY BANASIŃSKI**

L.dz.DDK1- 80-81/01/02/JO

Warszawa, 25 marca 2002 r.

Decyzja nr 2/2002

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity), po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, dotyczącej naruszenia przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) przez Spółkę „Kia Motors Polska” z siedzibą w Warszawie - umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Wezwaniem z dnia 24 października 2001 r., oznaczonym L.dz. DDK1-80-81/01/JO, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko Spółce „Kia Motors Polska” w sprawie związanej z wadliwą tarczą hamulcową w samochodach Shuma i Sephia, sprzedawanych w 1999 r. w autoryzowanych salonach dealerów KIA. W piśmie tym Prezes UOKiK zobowiązał Spółkę do podania odpowiednich informacji o środkach ostrożności podjętych w celu odwrócenia niebezpieczeństwa grożącego użytkownikom ww. aut oraz o ilości skarg klientów. Importer poinformował Prezesa Urzędu o prowadzonej akcji serwisowej o numerze 20000807095907, w której skontrolowano 992 samochodów na 6866 aut produkowanych od maja 1998 r. do 11 stycznia 2002 r. Producent nadesłał także świadectwo homologacji wydane przez Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej. Następnie Prezes UOKiK zlecił kontrolę Spółki „Kia Motors Polska” w zakresie ustalenia rodzaju zagrożeń oraz przebiegu akcji serwisowej. Podczas prowadzonej przez Inspekcję Handlową kontroli „Kia Motors Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ustalono, że w 759 samochodach naprawy tarcz hamulcowych dokonano jednorazowo natomiast w 163 samochodach naprawy wykonywane były wielokrotnie (2-3 krotnie, w jednym przypadku 4-krotnie i 5-krotnie).

Nie stwierdzono wypadków na skutek ujawnienia się przedmiotowej wady samochodów Kia Shuma i Sephia. Ponadto z opinii uzyskanych z PIMot i PZMot wynika, że drżenie kierownicy przy hamowaniu spowodowane ścieraniem się tarcz hamulcowych nie ma wpływu na bezpieczeństwo użytkownika samochodu.

Uwzględniając powyższe nie można stwierdzić, że ww. modele samochodu są produktem niebezpiecznym. W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) produkt, który nie

stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony bezpieczeństwa, życia i zdrowia ludzkiego jest produktem bezpiecznym. Tym samym dalsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Z tych względów - na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. – zasadne jest umorzenie postępowania.

Powyższe nie wyklucza możliwości wznowienia postępowania w trybie art. 145 §1 pkt 5 k.p.a., jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane Prezesowi UOKiK.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może się zwrócić do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymują:

1. Kia Motors Polska Sp. z o. o.
ul. Puławska 393
02 – 801 Warszawa
2. Wojewódzki Inspektorat
Inspekcji Handlowej w Warszawie
ul. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
dot. BK/PU-040-2a/02

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR DEPARTAMENTU

Dacek Hejda