



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-146(7)/15/PG

Warszawa, 23 lipca 2015 r.

DECYZJA DNR-2/155/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach zabawki kółko MKE 612409, kod EAN 5900054679991, niezgodnej z przepisami określonymi w §8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Białej Podlaskiej w sklepie przemysłowym w Parczewie należącym do przedsiębiorcy EURO-RTM Spółka jawna-Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę kółko MKE 612409, kod EAN 5900054679991.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. zabawkę od spółki VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach na podstawie faktury z dnia 19 listopada 2014 r. nr fs - 1791/14/vips.

Z akt kontroli wynika, że na ww. zabawce umieszczono nazwę i adres importera VIPOLIMEX Sp. z o.o., 05-082 Stare Babice, ul. Mizikowskiego 11.

Ponadto w aktach kontroli znajdują się następujące dokumenty: deklaracja zgodności, dokumenty SAD, faktura nr K334/45920 z dnia 20 września 2014 r. świadcząca o zakupie przez spółkę VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach ww. zabawki od IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED, ROOM 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, HONG KONG.

Ww. zabawka to plastikowa zabawka do popychania (toczące się kółko), wymagająca częściowego montażu-należy zamontować drążek do popychania zabawki. Drążek składa się z plastikowej rurki, na końcu której osadzono rurkową kształtkę (do połączenia z zabawką) oraz kabłąkowego uchwytu do osadzenia na drugim końcu rurki. Toczące się kółko emituje terkoczący dźwięk, paski plastiku przy widelcu w którym osadzone jest koło, stykają się z kołami zębatymi przymocowanymi po obu stronach koła.

Na opakowaniu znajdują się następujące napisy: MKE 612409, zabawka kółko, kod kreskowy 5900054679991, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), EURO RTM, Legnica, ul. Kawaleryjska 7, importer: VIPOLIMEX Sp. z o.o., ul. Mizikowskiego 11, 05-082 Stare Babice, www.vipolimex.pl, producent: IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED. Ostrzeżenie. Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na możliwość zadławienia się małymi częściami i zadrapania się ostrymi krawędziami. Opakowanie nie jest zabawką, należy je chronić przed dziećmi i nie udostępniać do zabawy. Opakowanie zachować w celach informacyjnych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 63/2015 z dnia 25 marca 2015 r.) wykazały, że zabawka kółko, MKE 612409, kod EAN 5900054679991 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Podczas badania wytrzymałości na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1) odłączyła się rurkowa kształtka - element drążka do popychania zabawki, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Ponadto ww. zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt. 6a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, ze względu na zaniżoną grubość folii opakowania. Badanie grubości folii z tworzywa sztucznego (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.25.1) wykazało, iż grubość arkusza I wynosi 0,02240 mm, arkusza II 0,02246 mm podczas gdy ścianki folii z tworzywa sztucznego powinny mieć grubość 0,038 mm lub więcej.

Biorąc pod uwagę wskazane niezgodności, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanym dalej także „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 4 maja 2015 r. (doręczonym VIPOLIMEX Sp. z o.o. dnia 8 maja 2015 r.) zawiadomił VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki kółko MKE 612409, kod EAN 5900054679991 niezgodnej z przepisami określonymi w §8 ust.7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji czy faktura nr K334/45920 z dnia 20 września 2014 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego strona postępowania zakupiła ww. zabawkę lub ewentualnie o dostarczenie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się o udzielenie informacji o posiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki ze wskazaniem jej ilości, oraz przesłanie pełnej listy odbiorców ww. zabawki, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym została ona im sprzedana.

W piśmie z dnia 14 maja 2015 r. (doręczonym Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dnia 18 maja 2015 r.) strona postępowania oświadczyła, że faktura nr K334/45920 z dnia 20 września 2014 r. nie jest jedynym dokumentem na podstawie którego zakupiła ww. zabawkę. W związku z powyższym przekazała poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię faktury nr K334/47489 z dnia 8 stycznia 2015 r. na podstawie której nabyła 720 sztuk ww. zabawki. Ponadto strona postępowania oświadczyła, że nie posiada na stanie magazynowym ww. zabawki, ponieważ ww. zabawka została importowana na wyłączone zamówienie dla firmy EURO-RTM Spółka jawna - Ignaczakowie, 59-220 Legnica ul. Kawaleryjska 7. Pismo zostało podpisane przez Pana Edwarda Porębę. Do pisma zostało dołączone pełnomocnictwo upoważniające Pana Edwarda Porębę do reprezentowania spółki w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz potwierdzenie zapłaty opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Postanowieniem z dnia 25 maja 2015 r. (doręczonym stronie postępowania dnia 29 maja 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu lub usunięcie jej niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Ponadto zważywszy, że wyrób stwarza poważne zagrożenie, a odbiorcą całej dostawy była EURO-RTM Spółka jawna-Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z dodatkową prośbą o

uzyskanie od EURO-RTM Spółka jawna-Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy dowodów potwierdzających, że ww. przedsiębiorca poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawki, jak również o możliwości zwrotu zabawki a następnie przekazanie tych dowodów do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z pismem z dnia 19 czerwca 2015 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 25 czerwca 2015 r. strona postępowania działająca poprzez pełnomocnika Edwarda Porębę dostarczyła następujące dokumenty: dowody świadczące o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci kopii wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku ze strony internetowej www.vipolimex.pl, kopię oświadczenia jedynej odbiorcy o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym w ilości 51 sztuk, 1 kopię faktury korygującej potwierdzającą wycofanie 51 sztuk ww. zabawki. Ponadto dostarczono oświadczenie jedynej odbiorcy tj. EURO-RTM Spółka jawna-Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy o wycofaniu ww. wyrobu ze sprzedaży i poinformowaniu odbiorców ww. zabawki o konieczności wycofania jej z obrotu.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów pismem z dnia 10 lipca 2015 r. (doręczonym stronie postępowania dnia 13 lipca 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę kółko MKE 612409, kod EAN 5900054679991.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego

Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 63/2015 z dnia 25 marca 2015 r.) wykazały, że zabawka kółko, MKE 612409, kod EAN 5900054679991 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Podczas badania wytrzymałości na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1) odłączyła się rurkowata kształtka - element drążka do popychania zabawki, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Ponadto ww. zabawka nie jest zgodna z wymaganiami pkt. 6a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, ze względu na zaniżoną grubość folii opakowania. Badanie grubości folii z tworzywa sztucznego (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.25.1) wykazało, iż grubość arkusza I wynosi 0,02240 mm, arkusza II 0,02246 mm podczas gdy ścianki folii z tworzywa sztucznego powinny mieć grubość 0,038 mm lub więcej).

Powyższe nieprawidłowości powodują niezgodność z pkt. 1.4.2 pkt. 1.4.3 oraz pkt. 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt. 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Pkt 1.5. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż opakowania, w których znajdują

się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Ponadto ww. zabawka jest niezgodna z § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia (0-3) podczas gdy na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1.-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką. Zgodnie z kwalifikacją wiekową ww. zabawki pomimo umieszczenia powyższego ostrzeżenia jest ona przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Stwierdzone niezgodności zabawki powodujące zagrożenie zdrowia jej użytkowników - małych dzieci uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła dane adresowe jedynej odbiorcy, 1 fakturę korygującą, która potwierdza wycofanie **51 szt.** zabawki. Strona postępowania przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego oraz oświadczenie jedynej odbiorcy o wycofaniu ww. zabawki ze sprzedaży i poinformowaniu odbiorców ww. zabawki o konieczności wycofania jej z obrotu.

Należy uznać, że zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie

z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyroby zwrócone do magazynu strony postępowania (51 szt.), nie będą przez nią ponownie udostępnione.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku*

Jadwiga Gunerka