



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-159(18)/14/KK

Warszawa, 1 grudnia 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 222 /2014

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zajac Czesław Putyra z siedzibą w Bielsko-Białej zabawki: HK-957A Zabawka dźwiękowa – Gitara, kod EAN 5907308179047, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w hurtowni, mieszczącej się przy ul. Wałowej 19 w Inowrocławiu, należącej do Zbigniewa Ludwichowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zbigniew Ludwichowski w Inowrocławiu, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: HK-957A Zabawka dźwiękowa – Gitara, kod EAN 5907308179047.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca, na podstawie faktury VAT 1103/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. dokonał zakupu przedmiotowej zabawki od Przedsiębiorstwa Prywatnego „REX” Spółka jawna Roman Zajac Czesław Putyra z siedzibą w Bielsko-Białej. Ponadto Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli uzyskał następujące dokumenty: fakturę nr 12329 z dnia 11 sierpnia 2012 r., świadczącą o dokonaniu zakupu przez Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zajac Czesław Putyra z siedzibą w Bielsko-Białej 480 szt. ww. zabawki od Wellmax

Trading Ltd., Floor 2, Manley Tower, 828 Cheung Sha Wan Road, Kowloon, Hong Kong; dokument SAD z dnia 20 września 2012 r.; deklarację zgodności z dnia 10 sierpnia 2012 r. wystawioną przez Zhuang Lin Toys Factory Chenghai, Shantou, Guangdong, Chiny.

Przedmiotowy wyrób to zabawka zasilana wymiennymi bateriami w kształcie gitary elektrycznej. Zabawka wykonana jest z twardego tworzywa sztucznego. W części imitującej gryf gitary umieszczono 10 kolorowych przycisków. Na korpusie gitary znajduje się przełącznik oraz kolorowe elementy dekoracyjne, tj. postaci 6 różnych zwierząt (w formie wypukłych, kolorowych przycisków). Po naciśnięciu przełącznika a następnie kolejnych przycisków na gryfie gitary emitowane są pojedyncze, proste dźwięki przypominające game lub różne „melodyjki”. Po wciśnięciu jednego z przycisków imitujących postacie zwierzęce, zabawka emituje dźwięk zbliżony do odgłosu wydawanego przez określone zwierzę. W dwóch punktach gitary – umieszczonych w odległości ok. 20 cm. od siebie przymocowano pas wykonany z taśmy o szerokości ok. 1 cm i stałym niezmiennym obwodzie. Z tyłu zabawki znajduje się przedział na trzy baterie AA zamykany pokrywą zabezpieczoną śrubką.

Na opakowaniu zabawki umieszczono etykietę, na której znajdują się m.in. następujące napisy i informacje: znak CE; Zabawka dźwiękowa – Gitara; Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 18 miesięcy; Producent: Zhuang Lin Toys Factory Chenghai, Shantou, Guangdong, China.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że pas przymocowany do zabawki, przeznaczony do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w funkcję rozłączania powodującą jego przerwanie.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 8 lipca 2014 r. zawiadomił Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zająć Czesław Putyra z siedzibą w Bielsko-Białej, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: HK-957A Zabawka dźwiękowa – Gitara, kod EAN 5907308179047, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na to, iż pas przymocowany do zabawki, przeznaczony do noszenia całkowicie lub częściowo

wokół szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w funkcję rozłączania powodującą przerwanie, co może stwarzać ryzyko uduszenia wskutek owinięcia się pasa wokół szyi.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr 12329 z dnia 11 sierpnia 2012 r., stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobów. Ponadto zwrócono się do strony z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedany.

W dniu 21 lipca 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 15 lipca 2014 r., w którym poinformowała, że faktura nr 12329 z dnia 11 sierpnia 2012 r., stanowi jedyny dowód zakupu ww. wyrobu oraz, że posiada na stanie magazynowym 75 szt. ww. zabawki. Ponadto oświadczyła, że podejmie działania mające na celu odebranie od kontrahentów przedmiotowego wyrobu, a następnie usunie niezgodności w znajdujących się na stanie magazynowym oraz zwróconych przez odbiorców ww. zabawkach poprzez pozbawienie ww. wyrobu paska przeznaczonego do noszenia na szyi. Strona postępowania dodała, że wystosowała do kontrahentów pismo informacyjne. Do pisma dołączono listę odbiorców, zawierającą dane 37 kontrahentów wraz ze zestawieniem rozchodu oraz wzór pisma skierowanego do odbiorców.

Postanowieniem z dnia 23 lipca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki z wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

W dniu 14 sierpnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 13 sierpnia 2014 r., w którym oświadczyła, że odebrała ww. zabawkę od odbiorców, którzy posiadali ją na stanie magazynowym i usunęła w niej niezgodność poprzez pozbawienie ww. wyrobu paska przeznaczonego do noszenia na szyi. Dodała, że trzech kontrahenci zobowiązali się osobiście dokonać usunięcia niezgodności w znajdujących się w ich posiadaniu zabawkach. Ponadto strona postępowania powiadomiła o trudnościach z uzyskaniem wymaganych dowodów od trzech kontrahentów. Do pisma dołączono: potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: oświadczeń odbiorców

o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, o usunięciu w zabawce znajdującej się na stanie magazynowym paska przeznaczonego do noszenia na szyi, faktur korygujących, potwierdzeń nadania pism do przedsiębiorców oraz wycinek ogłoszenia zamieszczonego w prasie o zasięgu ogólnopolskim i wydruk ze strony internetowej, potwierdzające zamieszczenie wymaganego ogłoszenia.

W dniu 25 sierpnia 2014 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kolejne potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących.

Mając na uwadze wskazywane przez stronę postępowania trudności z otrzymaniem oświadczeń od 4 kontrahentów, w dniu 28 sierpnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował do nich pisma z prośbą o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania przedmiotowej zabawki. Ponadto poinformował, iż w przypadku nieprzedłożenia powyższego oświadczenia zleci przeprowadzenie kontroli sprawdzającej.

W dniu 8 września 2014 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej, świadczącej o zwrocie ww. zabawki przez jednego z odbiorców, do którego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wystosował pismo z dnia 28 sierpnia 2014 r.

Jednocześnie w dniach od 8 września do 12 września 2014 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia od pozostałych 3 kontrahentów. W złożonych oświadczeniach odbiorcy poinformowali o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 17 września 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej także „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi

wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsko-Białej uznano za importera zabawki: HK-957A Zabawka dźwiękowa – Gitara, kod EAN 5907308179047 i stroną postępowania.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.14 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że pas przymocowany do zabawki, przeznaczony do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, tworzący sztywną pętlę, nie jest wyposażony w funkcję rozłączania powodującą jego przerwanie.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsko-Białej zabawki: HK-957A Zabawka dźwiękowa – Gitara, kod EAN 5907308179047, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania oświadczyła, że podjęła działania mające na celu odebranie od kontrahentów przedmiotowego wyrobu, a następnie usunęła niezgodności w znajdujących się na stanie magazynowym oraz zwróconych przez odbiorców ww. zabawkach poprzez pozbawienie ww. wyrobu paska przeznaczonego do noszenia na szyi. Ponadto poinformowała o podjęciu działań mających na celu powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz, że trzej kontrahenci osobiście dokonali usunięcia niezgodności w znajdujących się w ich posiadaniu zabawkach. Na dowód podjętych działań przedstawiła: listę odbiorców kwestionowanej zabawki zawierającą dane 37 odbiorców wraz z zestawieniem rozchodu, świadczącym o sprzedaży 405 szt. ww. zabawki (wprowadzono do obrotu 480 szt. ww. wyrobu, 75 szt. znajdowało się w posiadaniu strony postępowania), potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, o usunięciu w zabawce znajdującej się na stanie magazynowym paska przeznaczonego do noszenia na szyi, faktur korygujących, świadczących o zwrocie przez 15 kontrahentów łącznie 114 szt. ww. wyrobu oraz wycinek ogłoszenia zamieszczonego w prasie o zasięgu ogólnopolskim i wydruk ze strony internetowej, potwierdzające zamieszczenie wymaganego ogłoszenia.

Ponadto podjęte przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działania w stosunku do kontrahentów strony postępowania, którzy nie przekazali jej wymaganych oświadczeń o stanie posiadania ww. zabawki, potwierdziły brak ww. wyrobu w obrocie.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż niezgodności przedmiotowej zabawki z wymaganiami zostały usunięte, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych

z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Sp. j. Roman Zając Czesław Putyra
ul. Cieszyńska 365
43-382 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: NR.8361.68.2014)
2. a/a