



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-201/5/07/KS

Warszawa dnia 24.09.2007 r.

DECYZJA Nr 86/2007

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nieudzielenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez przedsiębiorcę Adama Watoła, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „A-Z Biuro” w Tarnowskich Górach informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy kredki w kolorze ciemnozielonym, wchodzące w skład kompletu kredek ołówkowych szkolnych 12 „FRIENDS” GRAND (opakowanie jednostkowe o wzorze ROBOT), wprowadzone na rynek przez KW TRADE sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie są bezpieczne, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kredek w kolorze ciemnozielonym, wchodzących w skład kompletu kredek ołówkowych szkolnych 12 „FRIENDS” GRAND (opakowanie jednostkowe o wzorze ROBOT), wprowadzonych na rynek przez KW TRADE sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zwrócił się pismem z dnia 8 czerwca 2007 r. do przedsiębiorcy Adama Watoła, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „A-Z Biuro” w Tarnowskich Górach – jednego z dystrybutorów produktu - o przekazanie informacji dotyczących m.in. ilości zakupionych przez tego przedsiębiorcę kredek będących przedmiotem postępowania, okresu, w którym przedsiębiorca ten kupował

kredki oraz tego, czy przedsiębiorca ten nadal jest w posiadaniu tych produktów. W tym celu Prezes UOKiK wyznaczył przedsiębiorcy Adamowi Watola prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „A-Z Biuro” w Tarnowskich Górach termin 7 dni od dnia otrzymania pisma. Termin ten upłynął w dniu 21 czerwca 2007 r. Przedsiębiorca Adam Watola prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „A-Z Biuro” w Tarnowskich Górach we wskazanym terminie nie ustosunkował się do pisma Prezesa UOKiK.

W związku z powyższym, na podstawie art. 61 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w piśmie z dnia 21 sierpnia 2007 r. Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę Adama Watola prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „A-Z Biuro” w Tarnowskich Górach (stronę postępowania) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” w sprawie nieudzielenia informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny.

W piśmie z dnia 24 sierpnia 2007 r. strona postępowania poinformowała, że przekazała odpowiedź na pismo Prezesa UOKiK listem zwykłym, nie posiada jednak dowodu potwierdzającego ten fakt. W tym samym piśmie strona postępowania poinformowała, że w dniu 28 lutego 2006 r. zakupiła od KW TRADE sp. z o.o. 12 sztuk opakowań kredek będących przedmiotem postępowania i wszystkie zostały już sprzedane.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Adam Watola prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „A-Z Biuro” w Tarnowskich Górach jest dystrybutorem kredek w kolorze ciemnozielonym, wchodzących w skład kompletu kredek ołówkowych szkolnych 12 „FRIENDS” GRAND (opakowanie jednostkowe o wzorze ROBOT) w rozumieniu art. 3 pkt 3) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 12 ust. 1 wskazanej ustawy, dystrybutorzy są zobowiązani do współpracy z Prezesem UOKiK w celu uniknięcia lub eliminacji zagrożeń stwarzanych przez produkty przez nich dostarczane lub udostępniane.

Zgodnie z art. 33a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za nieudzielenie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd, Prezes Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) może, w drodze decyzji, nałożyć na producenta lub dystrybutora karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Z posiadanych przez Prezesa UOKiK dowodów wynika, że kredki w kolorze ciemnozielonym, wchodzące w skład kompletu kredek ołówkowych szkolnych 12 „FRIENDS” GRAND (opakowanie jednostkowe o wzorze ROBOT) nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa i mogą stwarzać zagrożenie dla ich użytkowników. W celu zweryfikowania złożonych przez KW TRADE sp. z o.o. wyjaśnień dotyczących okresu wprowadzania na rynek tych produktów, Prezes UOKiK zwrócił się o udzielenie informacji do wybranych dystrybutorów tych produktów. Jednym z nich był Adam Watoła, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „A-Z Biuro”. Przedsiębiorca ten nie przekazał jednak informacji w terminie.

W odpowiedzi na pismo informujące o wszczęciu postępowania w sprawie nieudzielania Prezesowi UOKiK informacji, przedsiębiorca będący stroną tego postępowania wyjaśnił, że przesłał informacje do UOKiK, jednak nie posiada dowodów, które by to potwierdziły. Jednocześnie strona postępowania przekazała informacje, o które Prezes UOKiK zwrócił się w piśmie z dnia 8 czerwca 2007 r.

Po analizie zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania – mimo tego, że nie udzieliła Prezesowi UOKiK informacji dotyczących kredek w wyznaczonym przez niego terminie - nie naruszyła przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w stopniu uzasadniającym nałożenie kary, o której mowa w art. 33a tej ustawy. Prezes wziął pod uwagę fakt, iż przedsiębiorca Adam Watoła, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „A-Z Biuro”, ostatecznie przekazał informacje, o które Prezes UOKiK zwrócił się do niego w piśmie z dnia 8 czerwca 2007 r. Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezes UOKiK, uzyskawszy żądane informacje, uznał prowadzone postępowanie za bezprzedmiotowe i odstąpił od nałożenia kary na przedsiębiorcę będącego stroną postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Adam Watōła
A-Z Biuro
ul. Oświęcimska 3
42 – 600 Tarnowskie Góry