



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-692(3)/16/JWS

Warszawa, 17 stycznia 2017 r.

Decyzja DNR-2/ 9 /2017

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania **14 szt.** zabawki – *Lalka RIM-1 WM-006*, kod EAN 5900733032178, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730) w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, określony w decyzji wydanej przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 09 listopada 2016 r. dla przedsiębiorców: Małgorzaty Staszczuk i Piotra Pietrożyńskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: GRAMAR S.C. M. STASZCZYK, P. PIETROŻYŃSKI we Wrocławiu - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 27 październik – 09 listopad 2016 r. w hurtowni przy ul. Tęczowej 84 we Wrocławiu, należącej do Małgorzaty Staszczuk i Piotra Pietrożyńskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: GRAMAR S.C. M. STASZCZYK, P. PIETROŻYŃSKI we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - *Lalka RIM-1 WM-006*, kod EAN 5900733032178.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2 z dnia 03 listopada 2016 r.) stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 4.7c normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność ostrego zadzioru, znajdującego się na plastikowej opasce zaciskowej, mocującej główkę lalki do tułowia, co stwarza niebezpieczeństwo skaleczenia lub zranienia dziecka. Należy zaznaczyć, że ostry zadziór występował na opaskach wszystkich 14-tu sztuk tej lalki - znajdujących się na stanie kontrolowanych przedsiębiorców.

Stwierdzona w badaniu organoleptycznym nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzenia MRiF”, w związku z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wyniki badań oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (dzieci), Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „uozozinr”, decyzji z dnia 09 listopada 2016 r. zakazującej kontrolowanym Małgorzacie Staszczuk i Piotrowi Pietrożyńskiemu udostępniania 14 szt. zabawki - *Lalka RIM-1 WM-006*, kod EAN 5900733032178, na okres 3 miesięcy. Jednocześnie nadał decyzji klauzulę natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z treścią ww. przepisu, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie uozozinr.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, Prezes Urzędu Konkurencji i Konsumentów wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 16 grudnia 2016 r. zawiadomił importera – „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowego wyrobu, który jest niezgodny z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność ostrego zadzioru na opasce zaciskowej, mocującej główkę lalki do tułowia, co stwarza niebezpieczeństwo skaleczenia lub zranienia dziecka.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na powyższe niezgodności oraz mogące występować zagrożenie dla zdrowia małego dziecka, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu udostępniania kwestionowanego wyrobu – określonego w decyzji wydanej przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 09 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 78 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na to, że zabawka stwarza niebezpieczeństwo dla zdrowia najmłodszych dzieci, z uwagi na umiejscowienie ostrego zadzioru. Na skutek kontaktu z zadziorem może dojść do zranienia oka dziecka, gdy przytula główkę do lalki bądź skaleczenia lub zranienia bardzo delikatnej skóry dziecka.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności wyrobu lub wycofanie go z obrotu i zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie komunikatu internetowego oraz ogłoszenia prasowego.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 Kpa oraz art. 63 ust. 2 uosozinr, od niniejszej decyzji stronie postępowania nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gumerka

Otrzymują:

1. Małgorzata Staszczuk
GRAMAR s.c.
ul. Tęczowa 84
53-603 Wrocław
2. Piotr Pietrożyński
GRAMAR s.c.
ul. Tęczowa 84
53-603 Wrocław

Do wiadomości:

1. Dolnośląski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: KBP-NU.8361.310.2016
2. aa