



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-277(8)/15/KBO

Warszawa, dnia 17 listopada 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/250/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 935, z późn. zm., dalej: „USOZ”) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Gazelo Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie zabawki wózek dla lalek, nr G045693-886A-1538, kod EAN: 5907773941095, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r., Nr 83, poz. 454, z późn. zm., dalej: „rozporządzenie”), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi u przedsiębiorców Jerzego Przygody i Andrzeja Przygody – współników JUR-AND Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Andrzej Przygoda, Jerzy Przygoda Spółka Cywilna w Zgierzu, stwierdzono w ofercie handlowej m. in. wózek dla lalek, nr G045693-886A-1538, kod EAN: 5907773941095.

Przedmiotowa zabawka to wózek – spacerówka dla lalek. Konstrukcja wózka wykonana jest z metalowych rurek o średnicy ok. 13 mm, połączonych ze sobą za pomocą metalowych nitów poprzez plastikowe kształtki i podkładki. Rurki o działaniu nożycowym oddalone są od siebie na odległość ok. 3 mm za pomocą plastikowych podkładek. Koce rurek mają krawędzie lekko zagięte od środka. Z tyłu i po bokach wózka znajdują się blokady zabezpieczające. Zabawka ma cztery pary plastikowych kół o średnicy ok. 65 mm. Każda para kół osadzona jest na metalowej osi. Wózek posiada siedzisko o szerokości ok. 190 mm z paskiem krokowym, wykonanym z materiału tekstylnego. Plastikowe „rączki” są przymocowane do wózka za pomocą metalowych nitów.

Opakowanie wózka to torebka foliowa o obwodzie otworu ok. 356 mm, zamknięta zgiętą na pół i zszytą metalowymi nitami tekturką. Na tekturce opakowania znajdują się m. in. dane

producenta: „RONGLONG CRAFTS&TOYS FACTORY DENG FENG ROAD, CHENG HAI DISTRICT, SHANTOU CITY, CD, CHINA” oraz ostrzeżenie: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia!”.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowani przedsiębiorcy zakupili przedmiotową zabawkę w liczbie 12 szt. od Gazelo Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie na podstawie faktury VAT nr Fv/3885/2014 z 8 grudnia 2014 r. Natomiast, Gazelo Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie zakupiła przedmiotowy wyrób w liczbie 360 szt. od SHANTOU JIATENG TOYS CO., LTD, GOUNEI, LIANXIA, CHENG HAI, SHANTOU, CHINA, na podstawie faktury nr PL5731304734 z 9 października 2014 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność przedmiotowego wyrobu z wymaganiami określonymi w pkt 4.10.1b zharmonizowanej normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na złożenie się wózka podczas obciążenia masą 50 kg (sprawozdanie z badań nr 139/ 2015 z dnia 18 maja 2015 r.).

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, *„zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.”*

W oparciu o ustalenia kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uznał za zasadne wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Gazelo Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie zabawki wózek dla lalek, nr G045693-886A-1538, kod EAN: 5907773941095.

Pismem z dnia 13 sierpnia 2015 r. (doręczonym Gazelo Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie w dniu 18 sierpnia 2015 r.) zawiadomił Gazelo Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie (dalej: „strona postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki wózek dla lalek, nr G045693-886A-1538, kod EAN: 5907773941095, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na złożenie się zabawki podczas obciążenia masą 50 kg, co powoduje zagrożenie dla użytkownika i stwarza ryzyko urazu lub zranienia.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr PL5731304734 z 9 października 2014 r., stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu

przedmiotowego wyrobu, a w przeciwnym wypadku - przekazanie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, oraz o informację o stanie posiadania przedmiotowego wyrobu.

Ponadto, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez GAZELO Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie dobrowolnych działań polegających na wycofaniu przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej [www.gazelotoys.pl](http://www.gazelotoys.pl) oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia o wskazanej w ww. piśmie treści.

Pismem z dnia 1 września 2015 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 4 września 2015 r.) strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż faktura nr PL5731304734 z 9 października 2014 r. jest jedynym dowodem zakupu przedmiotowego wyrobu oraz, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu. Wraz z pismem strona postępowania przesłała listę odbiorców przedmiotowego wyrobu.

Wraz z pismem z dnia 7 września 2015 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 9 września 2015 r.) strona postępowania złożyła wniosek o przedłużenie terminu na wykonanie obowiązków wynikających z pisma z dnia 13 sierpnia 2015 r.

W piśmie z dnia 15 września 2015 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 18 września 2015 r.) strona postępowania przesłała oświadczenia 12 odbiorców o braku przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz 4 faktury korygujące od odbiorców, potwierdzające wycofanie z obrotu 27 sztuk wyrobu. Ponadto, strona postępowania poinformowała, iż zamieściła na swojej stronie internetowej ogłoszenie informujące o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz, iż zostanie zamieszczone ogłoszenie w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim.

Wraz z pismem z dnia 17 września 2015 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 24 września 2015 r.) strona postępowania przesłała egzemplarz dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim, w którym zamieściła ogłoszenie informujące konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 25 września 2015 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 30 września 2015 r.) strona postępowania została poinformowana o wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm., dalej: „KPA”) uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m. in. o prawie do zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z ww. uprawnień tych strona postępowania nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:**

Na podstawie art. 41a ust. 1 USOZ, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 USOZ przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast, zgodnie z art. 5 ust. 21 USOZ przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Ustalono, że „Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie jest importerm zabawki wózek dla lalek, nr G045693-886A-1538, kod EAN: 5907773941095.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 USOZ stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 USOZ.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r., Nr 83, poz. 454, z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność ww. wyrobu z wymaganiami pkt 1. 3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że strona postępowania wycofała przedmiotowy wyrób z obrotu, na dowód czego przedstawiła listę odbiorców, oświadczenia 12 odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz 4 faktury korygujące, potwierdzające wycofanie 27 sztuk wyrobu od odbiorców. Ponadto, strona poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w dzienniku (gazecie) o zasięgu

ogólnopolskim oraz na swojej stronie internetowej w sposób wskazany w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 13 sierpnia 2015 r.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 2008.218.30)* „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 USOZ, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 KPA w związku z art. 43b USOZ, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymuje:**

„Gazelo” Sp. z o. o.  
Ul. Zaciszańska 9/19  
42-226 Częstochowa

#### **Do wiadomości:**

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (PU.8361.480.2015)
2. a/a