



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-178(13)/11/12/AK

Warszawa, dnia 18 stycznia 2012 r.

**DECYZJA DNR-1/5/2012**

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1 i 2, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) oraz § 40 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 81, poz. 743, z 2005 r. Nr 68, poz. 586, z 2007 r. Nr 78, poz. 526, Nr 192, poz. 1384, z 2010 r. Nr 135, poz. 904), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni jeansowych dziewczęcych „Babyli”, nr art.: HLA28-2, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkt ten, ze względu na obecność niklu w metalowych nitach, nie jest bezpieczny i przedsiębiorcy temu w przypadku egzemplarzy spodni jeansowych dziewczęcych „Babyli”, nr art.: HLA28-2 wprowadzonych na rynek – nakazuje ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez ten produkt, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7 cm x 7 cm o treści: „JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu, przy ul. Krakowskiej 38A, 45-075 Opole informuje, iż spodnie jeansowe dziewczęce „Babyli”, nr art.: HLA28-2 nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa ze względu na obecność niklu w metalowych nitach, co narusza wymagania określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 81, poz. 743, z późn. zm.). Produkt ten stwarza ryzyko uczuleń, które może objawiać się alergicznym kontaktowym zapaleniem skóry.” Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt I w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji.

3) art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 422,06 zł (słownie: czterysta dwadzieścia dwa złote i sześć groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi.

### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 3 listopada 2011 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako „Prezes UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodni jeansowych dziewczęcych „Babyli”, nr art.: HLA28-2, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu.

dowód: Protokół kontroli nr: KJ.8361.198.2011 r. - k. 6-10 akt kontroli Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz protokół kontroli nr: KJ.8361.239.2011 r. - k. 26-29 akt kontroli Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Spodnie jeansowe dziewczęce „Babyli”, nr art.: HLA28-2 (dalej także jako: „spodnie dziewczęce” lub „spodnie”) to spodnie wykonane z tkaniny w kolorze niebieskim, z przodu zapinane na zamek błyskawiczny i guzik. W talii spodnie posiadają szlufki ozdobione metalowymi nitami. Z przodu spodni znajdują się dwie naszyte kieszenie oraz dwie kieszenie wpuszczane. Z tyłu spodni znajdują się również dwie kieszenie. W tylnej wewnętrznej części spodni znajduje się wszywka, wykonana z materiału w kolorze zielonym, z napisem „Babyli”, a także wszywka z białego materiału, na której umieszczono symbole graficzne dotyczące sposobu konserwacji produktu oraz następujące informacje: „Babyli; 100% COTTON; Hand wash 40°C; Do not bleach; Mid-iron; Dry clearing; Do not tumble dry”. Do produktu dołączono kartonową etykietę, na której również znajdują się symbole graficzne dotyczące sposobu konserwacji produktu, ich obcojęzyczne tłumaczenie, napis „Babyli” oraz oznaczenie „HLA28-2”.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie należącym do przedsiębiorcy JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu, inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbkę spodni dziewczęcych i przekazali ją do badań laboratoryjnych.

Badania laboratoryjne produktu przeprowadzone zostały w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743, z 2005 r. Nr 68, poz. 586, z 2007 r. Nr 78, poz. 526, Nr 192, poz. 1384, z 2010 r. Nr 135, poz. 904) (dalej jako: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r.”).

Badania wykazały uwalnianie się niklu z powierzchni trzech nitów w ilości  $(0,17 \pm 0,13) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$ ,  $(0,34 \pm 0,26) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$  oraz  $(0,34 \pm 0,26) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$ . Zgodnie z załącznikiem nr 11 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., nikiel nie może być stosowany jako powłoka w akcesoriach i dodatkach do produktów włókienniczych (w tym odzieży), które mogą potencjalnie pozostawać w bezpośrednim i przedłużonym kontakcie ze skórą człowieka. Zgodnie zaś z § 40 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., produkt włókienniczy nie spełnia wymagań

bezpieczeństwa jeżeli do jego wytworzenia zastosowano przynajmniej jedną substancję wymienioną w załączniku nr 11 do ww. rozporządzenia.

dowód: sprawozdanie z badań laboratoryjnych produktu nr 828/AI/391/2011 z dnia 30 września 2011 r. – k. 18-20 akt kontroli Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 10 listopada 2011 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dziewczęcych informując jednocześnie, iż zakres ww. postępowania obejmuje także rozstrzygnięcie w zakresie obowiązku poniesienia przez nią kosztów badań laboratoryjnych produktu przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi w wysokości 422,06 zł (kosztorys nr 37/AI/2011 z dnia 30 września 2011 r.).

dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 10 listopada 2011 r. – k. 9-10 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Ponadto, w drodze postanowienia z dnia 14 listopada 2011 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Ponieważ z akt kontroli przekazanych Prezesowi UOKiK przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wynikało, że strona postępowania zniszczyła egzemplarze spodni dziewczęcych, które nie zostały przez nią wprowadzone na rynek (dowód: karta przekazania odpadu nr 01/JIEDONG/2011 z dnia 19 października 2011 r.), Prezesa UOKiK – ze względu na zakres i rodzaj stwierdzonych niezgodności z wymaganiami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, jak również zagrożenie stwarzane przez spodnie dziewczęce – poinformował ją o konieczności podjęcia natychmiastowych działań w stosunku do produktów wprowadzonych na rynek. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż w

jego opinii, działania te powinny polegać na ich natychmiastowym wycofaniu z rynku lub – w przypadku braku możliwości identyfikacji przedsiębiorców, którym strona postępowania sprzedała wadliwe spodnie, na skutek nieprowadzenia przez nią stosownej dokumentacji sprzedaży produktów – poinformowania wszystkich przedsiębiorców będących kontrahentami strony postępowania w okresie od dnia 8 sierpnia 2011 r. (tj. daty zakupu kwestionowanych spodni) do dnia 19 października 2011 r. (tj. daty ich zniszczenia przez stronę postępowania) o zagrożeniach stwarzanych przez spodnie dziewczęce będące przedmiotem postępowania i konieczności zwrotu posiadanych egzemplarzy produktu. Ponadto, organ nadzoru wskazał stronie postępowania na potrzebę ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez ten produkt. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

dowód: postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 14 listopada 2011 r. – k. 10-15 akt postępowania Prezesa UOKiK

Ponieważ strona nie ustosunkowała się do powyższego pisma, pismem z dnia 22 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

dowód: pisma Prezesa UOKiK z dnia 22 grudnia 2011 r. – k. 22-23 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu wprowadził spodnie jeansowe dziewczęce „Babyli”, nr art.: HLA28-2 na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym

etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W toku kontroli Inspekcji Handlowej, strona postępowania oświadczyła, iż nabyła kwestionowane spodnie na polskim rynku od przedsiębiorcy „XU SHI WAN LI DA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świętochłowicach i okazała inspektorom reprezentującym Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej fakturę VAT nr 17/08/2011 z dnia 9 sierpnia 2011 r. oświadczając jednocześnie, iż na jej podstawie dokonano zakupu wadliwych spodni dziewczęcych.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne spodni będących przedmiotem postępowania wykazały uwalnianie się niklu z powierzchni trzech nitów w ilości  $(0,17 \pm 0,13) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$ ,  $(0,34 \pm 0,26) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$  oraz  $(0,34 \pm 0,26) \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{tydzień}$ . Powyższe jest niezgodne z załącznikiem nr 11 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., stosownie do którego nikiel nie może być stosowany jako powłoka w akcesoriach i dodatkach do produktów włókienniczych (w tym odzieży), które mogą potencjalnie pozostawać w bezpośrednim i przedłużonym kontakcie ze skórą człowieka. Zgodnie zaś z § 40 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., produkt włókienniczy nie spełnia wymagań bezpieczeństwa jeżeli do jego wytworzenia zastosowano przynajmniej jedną substancję wymienioną w załączniku nr 11 do ww. rozporządzenia.

Nikiel jest metalem, który wykazuje działanie immunotoksyczne i rakotwórcze. Jego nadmiar wpływa też niekorzystnie na proporcje innych pierwiastków w organizmie ludzkim. Jednak najpoważniejszym zagrożeniem jest ryzyko uczulenia na nikiel, które może objawiać się jako alergiczne kontaktowe zapalenie skóry. Bezpośredni i długotrwały kontakt skóry z

nitami, z powierzchni których uwalnia się nikiel, stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników kwestionowanych spodni dziewczęcych.<sup>1</sup>

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe spodnie dziewczęce nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w postanowieniu z dnia 14 listopada 2011 r. wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt. Przedsiębiorca JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu nie ustosunkował się do ww. postanowienia Prezesa UOKiK i nie przedstawił żadnych dowodów działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez spodnie dziewczęce, podjętych w stosunku do egzemplarzy tych produktów wprowadzonych na rynek. Strona postępowania nie przedstawiła również dowodów potwierdzających spełnianie wymagań bezpieczeństwa przez przedmiotowe spodnie. Z uwagi na fakt, iż strona postępowania nie podjęła współpracy z organem nadzoru mającej na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowany produkt – pomimo poinformowania jej przez Prezesa UOKiK, że działania podjęte w stosunku do egzemplarzy spodni niewprowadzonych na rynek i znajdujących się w jej posiadaniu nie są wystarczające do uznania, że usunęła przyczyn zagrożeń stwarzanych przez ten produkt – Prezes UOKiK był zobligowany podjąć środki przewidziane w art. 24 ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez produkt objęty zakresem niniejszego postępowania, a także znajdujące się w aktach kontroli Inspekcji Handlowej dowody podjęcia działań naprawczych w stosunku do egzemplarzy spodni niewprowadzonych przez stronę na rynek (karta przekazania odpadu nr 01/JIEDONG/2011 z dnia 19 października 2011 r. oraz protokół zniszczenia towaru/odpadu z dnia 19 października 2011 r.), w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez ten produkt w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Kopie ogłoszeń należy przekazać Prezesowi UOKiK.

Na powyższe stanowisko organu nadzoru wpływ miał także fakt, iż w toku kontroli Inspekcji Handlowej strona postępowania nie potrafiła określić liczby spodni dziewczęcych, która faktycznie została przez nią zakupiona, a także, w sposób nie budzący wątpliwości wskazać, jaka liczba tych produktów została przez nią wprowadzona na rynek, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutor w zakresie prowadzonej działalności jest zobowiązany uczestniczyć w

---

<sup>1</sup> R. Śpiewak, J. Piętowska w: „Nikiel – alergen wyjątkowy. Od struktury atomu do regulacji prawnych.”, *Alergologia Immunologia* 2006, wyd. 3, str.: 58-62.

monitorowaniu bezpieczeństwa produktów wprowadzanych na rynek. W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał, iż ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez ww. spodnie dziewczęce jest jedynym środkiem faktycznego dotarcia do odbiorców tych produktów.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez spodni jeansowych dziewczęcych „Babyli”, nr art.: HLA28-2.

Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorcę JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu obowiązek uiszczenia kwoty 422,06 zł (słownie: czterysta dwadzieścia dwa złote i sześć groszy), która stanowi równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi. Wysokość tej należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie kosztorysu sporządzonego przez powyższe laboratorium (nr 37/AI/2011 z dnia 30 września 2011 r.).

Zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przedsiębiorca Paweł Mariusz Superek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PAWIK A Superek Paweł w Warszawie obowiązany jest uiścić ww. kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia



2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronom nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

Otrzymuje:

JIEDONG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Krakowska 38A  
45-075 Opole