



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-279(20)/13/IS

Warszawa, dnia 27 maja 2014 r.

DECYZJA DNR-2/96/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – Zbigniewa Bielawskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. INTER-AGA Zbigniew Bielawski w Dygowie zabawki peruka, kod kreskowy 5907670605045, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 2.1.1. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni zabawek w Dziwnowie, przy ul. Dziwnej 82, należącej do przedsiębiorcy Agnieszki Bielawskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „INTERAGA” Bielawska Agnieszka w Dygowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawkę, zakupioną przez kontrolowanego przedsiębiorcę w ilości 20 sztuk, na podstawie faktury VAT Nr 199/1/2013 z dnia 1 czerwca 2013 r., od Zbigniewa Bielawskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. INTER-AGA Zbigniew Bielawski w Dygowie.

Zbigniew Bielawski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. INTER-AGA Zbigniew Bielawski w Dygowie zakupił ww. zabawkę od SHANGRAO HEHUA TRADE CO., LTD. NO.89 WUSAN ROAD SHANGRAO JIANGXI, na podstawie faktury Nr YWS010306 z dnia 27 kwietnia 2010 r., w ilości 600 sztuk.

Przedmiotowa zabawka to peruka o długich prostych włosach, przeznaczona do noszenia na głowie. Opakowanie zabawki stanowi przezroczysta foliowa torebka. Na opakowaniu zabawki naklejono etykietę z następującymi informacjami: PERUKA, kod kreskowy 5907670605045, IMPORTER: INTER-AGA, 78-113 Dygowo, ul. Kolejowa 8,

www.interaga.pl, NIEODPOWIEDNIE DLA DZIECI W WIEKU PONIŻEJ 3 LAT, Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga: wyłącznie dla dzieci w wieku ponad 3 lata. Do stosowania pod nadzorem osoby dorosłej. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do lat 3. Niebezpieczeństwo zadławienia się drobnymi elementami zabawki. Montaż i obsługa zgodnie z opakowaniem – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. WYPRODUKOWANO W CHINACH.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 207/2013) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.2.2 normy PN-EN 71-2:2011 Bezpieczeństwo zabawek – Część 2: Palność, z uwagi na przekroczony czas palenia po usunięciu płomienia zapalającego oraz przekroczoną maksymalną długość spalonych włosów oraz wymagań pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, z uwagi na umieszczenie informacji niezgodnej z prawdą o obecności drobnych elementów (zabawka nie posiada małych odłączalnych elementów) oraz braku słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem dotyczącym wieku.

Pismem z dnia 27 listopada 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił Zbigniewa Bielawskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. INTER-AGA Zbigniew Bielawski w Dygowie, zwanego dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki peruka, kod kreskowy 5907670605045, niezgodnej z pkt 2.1.1. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na wykonanie zabawki z materiału, który pali się w razie bezpośredniego zetknięcia z płomieniem (w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono przekroczony czas palenia po usunięciu płomienia zapalającego oraz przekroczoną maksymalną długość spalonych włosów).

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr YWS010306 z dnia 27 kwietnia 2010 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego zakupiła zabawki, o dostarczenie pełnej listy kontrahentów przedmiotowej

zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Pismem z dnia 10 grudnia 2013 r. strona wskazała, że oprócz faktury Nr YWS010306 z dnia 27 kwietnia 2010 r. dokumentami zakupu przedmiotowej zabawki są również dokumenty SAD oraz poinformowała, że obecnie nie posiada zabawki w ofercie sprzedaży. Do pisma strona załączyła: dokumenty SAD oraz listę kontrahentów z przyporządkowaną ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

Postanowieniem z dnia 23 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej strony. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie powstałych rozbieżności pomiędzy ilością zakupionych, a sprzedanych przez stronę kontrahentom zabawek. Strona zakupiła od chińskiego przedsiębiorcy 600 sztuk zabawek (co potwierdzają: faktura Nr YWS010306 z dnia 27 kwietnia 2010 r. oraz dokumenty SAD). Z przedstawionej zaś pismem z dnia 10 grudnia 2013 r. listy kontrahentów wynika, że strona sprzedała zabawki w łącznej ilości 78 sztuk.

Pismem z dnia 21 stycznia 2014 r. strona poinformowała o podjętych działaniach mających na celu wycofanie zabawki z obrotu i powiadomienie konsumentów. Do wszystkich kontrahentów skierowała pisma informujące o stwierdzonych niezgodnościach zabawki z prośbą o poinformowanie o stanie posiadania zabawki. Do pisma z dnia 21 stycznia 2014 r. strona załączyła uzupełnioną listę kontrahentów oraz wydruk ogłoszenia ze strony internetowej.

W toku postępowania Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony i przedłużył termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu, w związku z utrudnionym kontaktem z kontrahentami.

W dniach: 27 marca 2014 r., 5 maja 2014 r. strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, potwierdzenia nadania przesyłek poleconych do kontrahentów od których nie uzyskano odpowiedzi, zwroty niepodjętej korespondencji oraz wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

Prezes UOKiK pismem z dnia 10 kwietnia 2014 r. zwrócił się do 3 kontrahentów strony, od których nie uzyskała informacji o stanie posiadania zabawki, z prośbą o przedstawienie oświadczenia o posiadaniu bądź nieposiadaniu wyrobu w ofercie sprzedaży.

Z przesłanych przez kontrahentów oświadczeń wynika, że żaden z nich nie posiada zabawki w ofercie sprzedaży.

Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Zbigniew Bielawski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. INTER-AGA Zbigniew Bielawski w Dygowie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę peruka, kod kreskowy 5907670605045.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec Zbigniewa Bielawskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą

P.P.H.U. INTER-AGA Zbigniew Bielawski w Dygowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki peruka, kod kreskowy 5907670605045, niezgodnej z pkt 2.1.1. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na wykonanie zabawki z materiału, który pali się w razie bezpośredniego zetknięcia z płomieniem (w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono przekroczony czas palenia po usunięciu płomienia zapalającego oraz przekroczoną maksymalną długość spalonych włosów).

Według wymagań pkt 2.1.1. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki nie mogą stanowić niebezpiecznego, palnego „elementu środowiska”, w którym przebywa dziecko. Dlatego muszą być wykonane z materiałów, które nie palą się w razie bezpośredniego zetknięcia z płomieniem, iskrą lub innym potencjalnym źródłem ognia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania zabawki z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zgromadzone w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: lista kontrahentów, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem, są podstawą do uznania, że zabawki zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowy wyrób.

Według art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Zbigniew Bielawski
P.P.H.U. INTER-AGA
ul. Kolejowa 8
78-113 Dygowo

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(WNB.8361.93.2013.Rc)
2. a/a