



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-102(23)/10/AK

Warszawa, dnia 20 grudnia 2010 r.

DECYZJA DNR-1/82/2010

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łóżka piętrowego SOLARIS autobus – *Fantasy Bus Bunk Bed*, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17 czerwca 2010 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi łóżka piętrowego SOLARIS autobus – *Fantasy Bus Bunk Bed* (dalej także „łóżko piętrowe SOLARIS”), wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli.

Łóżko piętrowe SOLARIS autobus – *Fantasy Bus Bunk Bed* jest meblem w kształcie autobusu przeznaczonym – według informacji znajdującej się w instrukcji użytkownika dołączonej do produktu – dla dzieci w wieku powyżej 6 lat. Produkt posiada 218 cm długości, 105 cm szerokości oraz 136 cm wysokości (wymiary – wg katalogu).

Przedmiotowe łóżko wykonane jest z lakierowanej płyty MDF. Podstawa łóżka górnego i dolnego składa się z czterech desek o szerokości 20 cm, ułożonych na czterech metalowych poprzeczkach przymocowanych na stałe do konstrukcji łóżka. Deski połączone są ze sobą za pomocą taśmy w dwóch miejscach (przód i tył). Łączna masa produktu po złożeniu wynosi 107 kg. Łóżko górne wyposażone jest w cztery barierki zabezpieczające. Produkt zapakowany jest w cztery kartonowe paczki, na których znajdują się informacje o treści: „Importer: HALMAR; HALMAR Sp. z o.o., 37-450 Stalowa Wola, ul. Niezłomnych 86; Nazwa: SOLARIS; Nr paczki (odpowiednio): 1/4, 2/4, 3/4, 4/4; Kolor: MULTIKOLOR; Maksymalna grubość materaca: 10 cm”. Do produktu dołączona jest instrukcja jego użytkowania oraz instrukcja montażu i zasady konserwacji i pielęgnacji mebli. Ponadto, we wskazanej instrukcji umieszczone zostało oznaczenie normy: „PN-EN 747-1:2009”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w siedzibie [przedsiębiorcy HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli](#), inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym łóżko piętrowe SOLARIS w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, posilając się postanowieniami normy PN-EN 747-1:2009 „Meble. Łóżka piętrowe i łóżka wysokie mieszkaniowe. Część 1: Wymagania bezpieczeństwa, wytrzymałości i trwałości” (dalej „norma PN-EN 747-1:2009”), a także uwzględniając uzasadnione oczekiwania konsumentów.

W wyniku badań organoleptycznych produktu stwierdzono, że wysokość otworów imitujących okna w barierkach zabezpieczających górnego łóżka piętrowego wynosi ok. 155 mm, co jest niezgodne z wymaganiami normy PN-EN 747-1:2009, zgodnie z którą odległość między barierkami powinna wynosić min. 60 mm i max. 75 mm (punkt 4.3 normy).

Następnie inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbkę produktu celem poddania jej badaniom laboratoryjnym.

Badania laboratoryjne produktu przeprowadzone zostały w Instytucie Technologii Drewna z siedzibą w Poznaniu, w oparciu o wymagania zawarte w normie PN-EN 747-1:2009 oraz normie PN-EN 747-2:2009 „Meble. Łóżka piętrowe i łóżka wysokie mieszkaniowe. Część 2: Metody badań.” Wyniki tych badań potwierdziły występowanie w łóżku SOLARIS większej od wymaganej odległości między barierkami. Powyższe doprowadzić może do upadku dziecka korzystającego z jego górnej części. Ponadto, w wyniku ww. badań laboratoryjnych ustalono, iż [deski znajdujące się na dnie](#) łóżka SOLARIS nie są przymocowane do podstawy, co stwarza możliwość niekontrolowanego przesuwania się tych listew i jest niezgodne z wymaganiami punktu 4.4 normy PN-EN 747-1:2009, a

także ustalono, iż odległość od podłogi do górnej powierzchni pierwszego stopnia drabinki wchodzącej w skład łóżka SOLARIS jest zbyt duża w stosunku do wymaganej postanowieniami punktu 4.6.2 normy PN-EN 747-1:2009. Jednocześnie stwierdzono także brak wymaganego oznakowania w postaci nazwy produktu, oznakowania producenta, dystrybutora lub sprzedawcy, a także grubości materaca, jaki może być stosowany w łóżku (powyższe jest niezgodne z wymaganiami punktu 6 normy PN-EN 747-1:2009). Stwierdzone nieprawidłowości prowadzić mogą do urazów, na które narażone są dzieci korzystające z przedmiotowego łóżka. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 7 lipca 2010 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łóżka piętrowego SOLARIS wyznaczając stronie postępowania termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy i wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 22 lipca 2010 r. strona postępowania oświadczyła, iż jest podmiotem wprowadzającym łóżko piętrowe SOLARIS na rynek, a produkt ten importuje od jego wytwórcy z Chin. Na dowód powyższego strona przekazała 3 faktury potwierdzające zakup 305 egzemplarzy ww. łóżka w okresie od listopada 2009 r. do stycznia 2010 r. Ponadto oświadczyła, iż przekazane w toku kontroli Inspekcji Handlowej zestawienie sprzedaży produktu jest aktualne i kompletne. Jednocześnie stwierdziła, iż zmierza do usunięcia przyczyn zagrożeń stwarzanych przez łóżko będące przedmiotem postępowania i podejmuje działania mające na celu dokonanie zmian konstrukcyjnych produktu tak, aby był on zgodny z wymaganiami norm PN-EN 747-1:2009 i PN-EN 747-2:2009. Strona wskazała, iż w tym celu wstrzymała sprzedaż łóżka piętrowego SOLARIS, a także poinformowała o wadach konstrukcyjnych chińskiego wytwórcę produktu (na dowód powyższego strona przekazała korespondencję prowadzoną drogą elektroniczną). Strona zadeklarowała również odbiór egzemplarzy produktów znajdujących się na rynku od dystrybutorów oraz przekazanie prototypu poprawionego łóżka piętrowego SOLARIS do Instytutu Technologii Drewna z siedzibą w Poznaniu celem przeprowadzenia ponownych badań laboratoryjnych produktu. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż wznowienie sprzedaży łóżka piętrowego SOLARIS nastąpi po ewentualnym potwierdzeniu bezpieczeństwa produktu w

drodze planowanych badań laboratoryjnych oraz dokonaniu stosownych zmian konstrukcyjnych we wszystkich egzemplarzach produktu będących w jej posiadaniu oraz odebranych od dystrybutorów. Nadto, strona postępowania przedstawiła Prezesowi UOKiK planowany harmonogram działań mających na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez łóżko będące przedmiotem postępowania oraz wzór pisma informującego dystrybutorów produktu o konieczności zwrotu posiadanych egzemplarzy łóżka piętrowego SOLARIS.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 4 sierpnia 2010 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów nadania wskazanego przez nią pisma do dystrybutorów łóżka piętrowego SOLARIS lub – ewentualnie – ich oświadczeń o nieposiadaniu ww. produktu w swojej ofercie handlowej. Ponadto, organ nadzoru, mając na uwadze treść tego pisma oraz zawarte w nim stwierdzenie, iż przedsiębiorca HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli „wymieni niektóre elementy łóżeczka lub dokona zwrotu towaru” poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób strona zamierza dokonać zmian konstrukcyjnych, mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt, będący przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2010 r. strona postępowania przekazała wnioskowane przez Prezesa UOKiK dowody nadania pism do dystrybutorów produktu oraz poinformowała, iż zwróciła się również o przekazanie stosownych oświadczeń, w przypadku nieposiadania łóżka piętrowego SOLARIS w aktualnej ofercie handlowej. Strona poinformowała ponadto, iż planowane przez nią zmiany w konstrukcji produktu będą polegały na wymianie niektórych elementów łóżka (barierki boczne i drabinka), a także przymocowaniu podstawy materaca do korpusu łóżka oraz uzupełnieniu braków w oznakowaniu produktu. Strona oświadczyła, iż zmiany te zostaną dokonane w stosunku do egzemplarzy produktów wycofanych z rynku oraz tych, które obecnie znajdują się w jej magazynach.

W piśmie z dnia 26 sierpnia 2010 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie faktur korygujących potwierdzających odbiór od dystrybutorów wszystkich posiadanych przez nich egzemplarzy produktu lub ich oświadczeń o jego nieposiadaniu. Organ nadzoru poprosił jednocześnie o przedstawienie informacji wskazujących na termin, w jakim strona postępowania zamierza przeprowadzić badania laboratoryjne poprawionego modelu łóżka piętrowego SOLARIS – a w konsekwencji – określenie terminu, w jakim rozpocznie się [proces](#) Pismem z dnia 17 czerwca 2010 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi łóżka piętrowego SOLARIS autobus – *Fantasy Bus Bunk Bed* (dalej także „łóżko piętrowe SOLARIS”), wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli. Pismem z dnia 17 czerwca 2010 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi łóżka piętrowego SOLARIS autobus – *Fantasy Bus Bunk Bed* (dalej także „łóżko piętrowe SOLARIS”), wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli. dokonywania zmian konstrukcyjnych w egzemplarzach produktu odebranych od dystrybutorów oraz znajdujących się w jej magazynie.

W odpowiedzi, pismem z dnia 14 września 2010 r. strona postępowania przekazała organowi nadzoru 23 oryginały oraz 12 kopii oświadczeń dystrybutorów produktu stwierdzających nieposiadanie przez nich łóżka piętrowego SOLARIS. Strona przekazała również faktury korygujące potwierdzające zwrot posiadanych egzemplarzy łóżka przez trzech dystrybutorów oraz oświadczyła, iż zwrot od kolejnych trzech dystrybutorów jest w toku i nie został jeszcze zakończony. Jednocześnie strona postępowania deklarowała chęć przeprowadzenia badań laboratoryjnych produktu do końca listopada 2010 r. informując jednocześnie, iż powyższe uzależnione jest od współpracy ze strony wytwórcy produktu z Chin, który nie przekazał jeszcze wszystkich poprawionych elementów konstrukcyjnych produktu, w szczególności nowej drabinki. Do swego pisma strona dołączyła także zdjęcie łóżka piętrowego SOLARIS z zamontowanymi w nim nowymi barierkami ochronnymi.

Pismem z dnia 30 września 2010 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przekazanie wskazanych przez nią przy piśmie z dnia 14 września 2010 r. brakujących faktur korygujących potwierdzających zwrot produktu od trzech dystrybutorów oraz wskazał na konieczność określenia daty planowanych badań laboratoryjnych w Instytucie Technologii Drewna z siedzibą w Poznaniu, co – jak wskazał organ nadzoru – jest niezbędne dla określenia czasu potrzebnego do zakończenia niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 2 listopada 2010 r. strona postępowania przekazała brakujące dokumenty potwierdzające odbiór egzemplarzy łóżka piętrowego SOLARIS znajdującego się w posiadaniu dystrybutorów oraz zwróciła się prośbą o przedłużenie terminu zakończenia postępowania do końca marca 2011 r. oświadczając jednocześnie, iż dopiero wtedy możliwe będzie zakończenie wszystkich działań naprawczych w stosunku do wszystkich egzemplarzy produktu wycofanych od dystrybutorów i znajdujących się w jej posiadaniu.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 10 listopada 2010 r. Prezes UOKiK odnosząc się do prośby strony postępowania wskazał na cel postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu, jakim jest umożliwienie organowi nadzoru podjęcia szybkiej reakcji w przypadku zagrożenia zdrowia lub życia konsumentów przez produkt niebezpieczny oraz dobór najbardziej adekwatnych środków służących jego zminimalizowaniu. Organ nadzoru wskazał, iż z uwagi na fakt, iż do chwili obecnej strona przekazała dowody potwierdzające wycofanie z rynku wszystkich posiadanych przez dystrybutorów egzemplarzy kwestionowanych łóżek piętrowych (w postaci faktur korygujących lub oświadczeń o nieposiadaniu tych produktów) oraz mając na uwadze, iż prośba w przedmiocie wydłużenia terminu do zakończenia postępowania podyktowana jest podjęciem współpracy z Prezesem UOKiK oraz deklarowanymi działaniami naprawczymi w stosunku do kwestionowanych produktów – w jego opinii cel postępowania został osiągnięty i istnieje możliwość jego zakończenia na obecnym etapie. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o treści art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów wskazując na możliwość jego zastosowania. Organ nadzoru zwrócił uwagę, iż, w jego opinii, konsekwencją powyższego powinno być: niewprowadzanie na rynek kwestionowanego łóżka piętrowego do czasu dokonania w nim koniecznych zmian konstrukcyjnych oraz potwierdzenia ich prawidłowości przez przeprowadzenie deklarowanych badań laboratoryjnych produktu oraz – po ich ewentualnym pozytywnym wyniku – zmiana lub modyfikacja nazwy handlowej, pod jaką produkt ten udostępniany będzie konsumentom, tak by możliwa była jego identyfikacja. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania skorzystała z przysługujących jej praw i pismem z dnia 24 listopada 2010 r. oświadczyła, iż podtrzymuje swoje oświadczenie o niewprowadzaniu na rynek łóżka będącego przedmiotem postępowania do czasu uzyskania pozytywnych badań laboratoryjnych produktu i dokonania we wszystkich egzemplarzach (odebranych od dystrybutorów i znajdujących się w jej magazynach) stosownych zmian konstrukcyjnych. Ponadto strona postępowania złożyła deklarację, iż po ponownym wprowadzeniu na rynek poprawionego łóżka piętrowego SOLARIS nastąpi modyfikacja jego nazwy handlowej zgodnie ze wskazaniem Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli wprowadził łóżko piętrowe SOLARIS na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Powyższe zostało potwierdzone oświadczeniem strony niniejszego postępowania zawartym w piśmie z dnia 22 lipca 2010 r., w którym wskazała ona, że importuje łóżko piętrowe SOLARIS od jego wytwórcy z Chin, a także przedłożonymi przy tym piśmie fakturami zakupu produktu.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 [ww.](#) ustawy, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 [tej](#) ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne produktu przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że wysokość otworów imitujących okna w barierkach zabezpieczających górnego łóżka piętrowego wynosi ok. 155 mm, co jest niezgodne z wymaganiami normy PN-EN 747-1:2009, zgodnie z którą odległość między barierkami powinna wynosić min. 60 mm i max. 75 mm (punkt 4.3 normy). Powyższe potwierdzone zostało także w trakcie badań laboratoryjnych produktu przeprowadzonych w Instytucie Technologii Drewna z siedzibą w Poznaniu, które ujawniły ponadto, że [deski znajdujące się na dnie](#) łóżka SOLARIS nie są przymocowane do podstawy, co stwarza możliwość niekontrolowanego [ich](#) przesuwania się i jest niezgodne z wymaganiami punktu 4.4 normy PN-EN 747-1:2009. Ustalono ponadto, że

odległość od podłogi do górnej powierzchni pierwszego stopnia drabinki wchodzącej w skład łóżka SOLARIS jest zbyt duża w stosunku do wymaganej postanowieniami punktu 4.6.2 normy PN-EN 747-1:2009. Nadto stwierdzono brak wymaganego oznakowania w postaci nazwy produktu, oznakowania producenta, dystrybutora lub sprzedawcy, a także grubości materaca, jaki może być stosowany w łóżku (powyższe jest niezgodne z wymaganiami punktu 6 normy PN-EN 747-1:2009).

Stwierdzone nieprawidłowości prowadzić mogą do urazów, na które narażone są dzieci korzystające z przedmiotowego łóżka, w szczególności istnieje ryzyko upadku dziecka korzystającego z górnej części łóżka piętrowego.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał, iż łóżko piętrowe SOLARIS nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego strona podjęła działania mające na celu usunięcie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Strona postępowania wstrzymała wprowadzanie na rynek kwestionowanego produktu (oświadczenie przedsiębiorcy) oraz przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie tego produktu z rynku w postaci faktur korygujących świadczących o odbiorze posiadanych przez 6 dystrybutorów 6 egzemplarzy łóżka piętrowego SOLARIS oraz stosownych oświadczeń w przypadku 36 dystrybutorów nieposiadających w ofercie handlowej tych produktów. Przekazane przez stronę dokumenty świadczą, iż w jej posiadaniu znajdują się wszystkie egzemplarze łóżka piętrowego SOLARIS wycofane z rynku.

Mając na uwadze współpracę strony postępowania z organem nadzoru przejawiającą się m. in. w wycofaniu produktu z rynku i zaprzestaniu prezentowania go konsumentom do czasu potwierdzenia prawidłowości podejmowanych przez nią działań naprawczych w drodze ponownych badań laboratoryjnych produktu, a także opierając się na deklaracjach strony postępowania, iż wznowienie sprzedaży produktu nastąpi pod nową nazwą handlową i dopiero po dokonaniu zmian konstrukcyjnych we wszystkich wycofanych z rynku egzemplarzach produktu – Prezes UOKiK uznał za zasadne umorzenie niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Prezes UOKiK uznał bowiem, iż przekazane przez stronę postępowania dowody i wyjaśnienia są wystarczające do uznania, że przedsiębiorca HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli wyeliminował zagrożenia stwarzane przez łóżko piętrowe SOLARIS będące przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

HALMAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Niezłomnych 86
37-450 Stalowa Wola