



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-346(16)/15/IS

Warszawa, dnia 20 kwietnia 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/68/2016**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) w związku z art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi zabawki grzechotka w kształcie rozgwiazdy 13003, 20140301, kod EAN 5908445778216, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie u przedsiębiorcy Jerzego Kruszyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ORSON Jerzy Kruszyński w Lublinie, stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawkę. Na opakowaniu zabawki, oprócz danych ją identyfikujących, umieszczono następujące informacje, m.in.: producent: LOVING HURT TOYS FACTORY, FENGXIN ROAD, CHENHAI, SHANTOU, GD, CHINA, importer: ARTYK Sp. z o.o., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3, oznakowanie CE, wyprodukowano w ChRL.

Jak ustalono, kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu zabawki na podstawie faktury VAT nr YA/WF/14/07/0045 z dnia 30 lipca 2014 r. od „ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, która to spółka zakupiła zabawkę od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD TONGYI ROAD, PUMEI INDUSTRIAL DISTRICT, CHENGHAI, SHANTOU,

GUANGDONG, CHINA, na podstawie faktury nr SHPL016140413-2 z dnia 13 kwietnia 2014 r. oraz faktury nr SHPL016150116-1 z dnia 16 stycznia 2015 r.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 06.10.2015 r.) wykazały, że zabawka grzechotka w kształcie rozgwiazdy 13003, 20140301, kod EAN 5908445778216 nie spełnia wymagań pkt 5.8 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki (podczas badania uchwyt grzechotki wystawał poza podstawę wzornika A i B).

W związku z powyższym Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 16 października 2015 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobu przez okres 2 miesięcy od daty doręczenia decyzji, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, że niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki stwarza bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia lub życia użytkownika (ryzyko uduszenia dziecka w wyniku zaklinowania grzechotki w ustach). Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Ze względu na powyższe niezgodności akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 16 listopada 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił „ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, dalej: „strona”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki grzechotka w kształcie rozgwiazdy 13003, 20140301, kod EAN 5908445778216, niezgodnej z wymaganiami pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zaklinowania w ustach.

Zgodnie z pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim, informując jednocześnie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez stronę działań.

Prezes UOKiK decyzją z dnia 20 listopada 2015 r. przedłużył zakaz Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 16 października 2015 r., do czasu zakończenia postępowania administracyjnego.

W toku postępowania strona przedstawiła faktury zakupu zabawek w łącznej ilości 2592 sztuki (wg faktury nr SHPL016140413-2 z dnia 13 kwietnia 2014 r. - 1728 sztuk, wg faktury nr SHPL016150116-1 z dnia 16 stycznia 2015 r. - 864 sztuki) oraz listę kontrahentów, którym sprzedała 1866 sztuk zabawek. Poinformowała, że na stanie magazynowym posiada jeszcze 726 sztuk zabawek. Wskazała ponadto, że pod symbolem 13003 na fakturach zakupu występuje mix grzechotek w sześciu rodzajach dlatego przesłana lista kontrahentów dotyczy klientów, którzy zakupili różne grzechotki, nie tylko o kształcie rozgwiazdy.

Strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie z obrotu 99 sztuk zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: faktury korygujące, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu, stronę z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem. Poinformowała, że posiadane na stanie magazynowym zabawki zostały wstrzymane do dalszej sprzedaży. Ponadto oświadczenia o stanie posiadania zabawki przedstawili również kontrahenci, do których zwrócił się Prezes UOKiK, w związku z trudnościami ich uzyskania przez stronę.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub

importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności importers jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

„ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest importers zabawki grzechotka w kształcie rozgwiazdy 13003, 20140301, kod EAN 5908445778216.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań organoleptycznych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki grzechotka w kształcie rozgwiazdy 13003, 20140301, kod EAN 5908445778216, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

W toku postępowania Prezes UOKiK powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania zabawek z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

Zgromadzone w toku postępowania administracyjnego dowody potwierdzające wycofanie z obrotu 99 sztuk zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: lista kontrahentów, faktury korygujące, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu, strona z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem, a także oświadczenie strony o wstrzymaniu do dalszej sprzedaży zabawek posiadanych na stanie magazynowym są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka grzechotka w kształcie rozgwiazdy 13003, 20140301, kod EAN 5908445778216 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru

rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

Na podstawie art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy, w stosunku do wyrobów, o których mowa w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z 30.06.2009, str. 1, z późn. zm.), prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka