



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-173(20)/12/13/TN

Warszawa, dnia 25 marca 2013 r.

DECYZJA DNR-1/30/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa pasa mocującego art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę NORAUTO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 września 2012 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi pasa mocującego art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205 (zwanego dalej także „pasek mocującym”), wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę NORAUTO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Pas mocujący art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205 w kolorze pomarańczowym o długości 5 m, jest wykonany w 100% z poliestru. Produkt składa się z pasa zakończonego elementem zaczepowym oraz urządzenia napinającego i jest zaprojektowany w ten sposób, aby zabezpieczyć przed niezamierzonym zwolnieniem napięcia mocowania. Na tekturowej wywieszce dołączonej do pasa mocującego widnieją m.in.

informacje: „Fabrique par / Febricado par Excellent Products B.V., Electronweg 3, 1627 LB HOORN, The Netherlands, tel: +31 229-582062, fax: +31 229-582612, www.excellentproducts.nl”, „Made in Indonesia”, „PP”, „CN 268231, Art. nr 400.500.520”, „European Norm 12195-2”, „5 m / 125 kg” oraz kod kreskowy – 8711263405205. Bezpośrednio do pasa wszyta jest etykieta w kolorze czerwonym, na której zamieszczono m.in. następujące informacje: „European Norm 12195-2”, rok produkcji „2012”, materiał pasa „PES”, zdolność mocowania „LC 250 daN”, długość „5 m”, nominalną siłą napięcia „Stf 100 daN”, „Serie nr: 250, Art. nr: 400500” oraz określenie maksymalnego dopuszczalnego rozciągnięcia pasa i ostrzeżenia wyłącznie w językach obcych. Do produktu dołączono instrukcję użytkowania w języku polskim.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie przy ul. Gen. Bora Komorowskiego 37A w Krakowie, należącym do przedsiębiorcy NORAUTO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym pas mocujący art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205 w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 12195-2:2003 „*Mocowanie ładunków -- Bezpieczeństwo -- Część 2: Pasy mocujące ładunki*”, zwanej dalej „normą PN-EN 12195-2:2003”.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że etykieta pasa mocującego jest koloru czerwonego, podczas gdy etykieta dla pasa mocującego wykonanego z poliestru (PES) powinna mieć kolor niebieski (niezgodność z pkt 8 ww. normy). Ponadto na etykiecie brak było niektórych informacji zawartych w pkt 8 normy PN-EN 12195-2:2003, tj. określenia w języku polskim maksymalnego dopuszczalnego rozciągnięcia pasa i jego długości oraz ostrzeżenia w języku polskim, aby pasa nie zawieszać tylko mocować. W dołączonej do pasa mocującego instrukcji, o której mowa w załączniku B normy PN-EN 12195-2:2003, nie umieszczono także informacji dotyczących:

- konieczności ustabilizowania ładunku, tj. aby wolnostojące jednostki ładunku zabezpieczyć minimum jedną parą pasów mocujących dla mocowania poprzecznym opasaniem i dwiema parami pasów mocujących dla mocowania ukośnego;
- podstawowych zasad mocowania, tj.: aby planować operację mocowania i usuwania mocowania przez rozpoczynaniem podróży, pamiętać że podczas podróży część ładunku może zostać wyładowana, wyznaczyć liczbę pasów mocujących, koniecznie

użyć do mocowania poprzecznym opasaniem tylko tych pasów mocujących, które zaprojektowano do mocowania poprzecznym opasaniem (z Stf na etykiecie);

- użytkownika tylko czytelnie oznakowanego i etykietowanego pasa mocującego;
- zapobiegania uszkodzeniu etykiety, trzymając ją z dala od ostrych krawędzi ładunku i - jeśli to możliwe - od samego ładunku.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), pismem z dnia 3 października 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę NORAUTO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa pasa mocującego art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205, wyznaczając mu jednocześnie termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji na temat roli przedsiębiorcy w obrocie pasem mocującym oraz o przekazanie dowodów potwierdzających tę okoliczność. Organ nadzoru zwrócił się także o przekazanie pełnej listy dystrybutorów pasa mocującego i faktur sprzedaży oraz zestawienia sklepów przedsiębiorcy, w których produkt ten był sprzedawany. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o informację na temat skarg lub reklamacji dotyczących pasa mocującego oraz ewentualne przekazanie dowodów działań podjętych w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

W dniu 29 października 2012 r. Prezes UOKiK otrzymał pismo z datą 18 października 2012 r., podpisane przez dyrektora ds. produktów i klientów w NORAUTO Polska spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie. Z pisma wynika, że strona postępowania jest jedynym dystrybutorem pasa mocującego i jest to produkt marki NORAUTO, który wprowadza na rynek od kwietnia 2008 r. wyłącznie poprzez własne sklepy (w załączeniu przekazano zestawienie 20 sklepów NORAUTO oraz wykaz sprzedaży 4761 sztuk pasa mocującego). Z pisma wynika również, że strona postępowania nie otrzymała żadnych skarg i reklamacji na pas mocujący, ponadto podjęła decyzję o zakończeniu sprzedaży tego produktu i zniszczeniu posiadanych egzemplarzy, które obecnie są wycofywane ze sklepów do magazynu centralnego.

Pismem z dnia 14 listopada 2012 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych pisma z dnia 18 października 2012 r. poprzez przedstawienie przedmiotowego pisma podpisanego zgodnie z zasadą reprezentowania strony postępowania, określoną

w Krajowym Rejestrze Sądowym albo przedstawienie pełnomocnictwa dla dyrektora ds. produktów i klientów. Ponadto organ nadzoru poinformował stronę postępowania, że przekazane informacje uniemożliwiają dokładne określenie jej roli w obrocie pasem mocującym i wezwał ją do złożenia jednoznacznej deklaracji w tym zakresie. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji, ile egzemplarzy pasa mocującego znajduje się na jej stanie magazynowym. Ponadto, mając na uwadze deklarację strony postępowania podjęcia działań w celu zniszczenia posiadanych egzemplarzy pasa mocującego, organ nadzoru wezwał ją do przekazania dowodów działań podjętych w tym zakresie.

W odpowiedzi, do pisma z dnia 3 grudnia 2012 r. załączono pełnomocnictwo udzielone dyrektorowi ds. produktów i klientów w NORAUTO Polska spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie. Ponadto strona postępowania oświadczyła, że jest „*importerem i dystrybutorem*” pasa mocującego oraz przekazała zestawienie ukazujące ilość tego produktu w poszczególnych sklepach NORAUTO (łącznie 238 sztuk). Strona postępowania poinformowała także, że wycofuje pas mocujący ze swoich sklepów w celu późniejszego zniszczenia oraz gromadzi oświadczenia kierowników tych sklepów.

Pismem z dnia 31 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK, odnosząc się do twierdzenia strony postępowania, iż jest „*importerem i dystrybutorem*” pasa mocującego, wyjaśnił, że ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów rozróżnia oba pojęcia oraz ponownie zwrócił się do niej o przekazanie informacji, czy jest importerem albo dystrybutorem pasa mocującego oraz przedstawienie dowodów potwierdzających tę okoliczność. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w przypadku niedookreślenia roli i nieprzedstawienia powyższych dowodów, Prezes UOKiK określi jej rolę w obrocie pasem mocującym na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego. Ponadto, mając na uwadze deklarację strony postępowania o wycofywaniu ze sklepów pasa mocującego w celu jego zniszczenia, organ nadzoru wezwał ją do przekazania dowodów potwierdzających podjęte działania. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 11 lutego 2013 r. Prezes UOKiK otrzymał pismo z datą 8 lutego 2013 r., podpisane przez dyrektora generalnego NORAUTO Polska spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie. Z pisma wynika, że pasy mocujące zostały odebrane ze wszystkich sklepów (z wyjątkiem sklepu NORAUTO Toruń) i zniszczone w magazynie centralnym. Z pisma wynika również, że pasy mocujące zabezpieczone w sklepie NORAUTO Kraków jako próbka rozjemcza zostaną zniszczone po zwolnieniu tej próbki. Do pisma dołączono protokół

zniszczenia pasów mocujących w magazynie centralnym wraz z dokumentacją zdjęciową oraz kopię protokołu zniszczenia pasa mocującego w sklepie NORAUTO Toruń.

Pismem z dnia 18 lutego 2013 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych pisma z dnia 8 lutego 2013 r. poprzez przedstawienie przedmiotowego pisma podpisanego przez pełnomocnika strony postępowania albo przedstawienie pełnomocnictwa dla dyrektora generalnego. Ponadto organ nadzoru zwrócił się o przedstawienie oświadczeń kierowników wszystkich sklepów NORAUTO o nieposiadaniu na stanie magazynowym pasa mocującego oraz wyjaśnienie rozbieżności między ilością produktów posiadanych na stanie magazynowym sklepu NORAUTO Piaseczno (22 sztuki), a ilością produktów wycofanych z tego sklepu (17 sztuk). Jednocześnie Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, iż przekazana przez nią kopia protokołu zniszczenia pasa mocującego w sklepie NORAUTO Toruń nie może zostać uznana za dowód z uwagi na niespełnianie wymogów określonych w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i wezwał do ponownego przekazania ww. dokumentu w formie określonej w tym przepisie. Organ nadzoru poinformował, że egzemplarze pasa mocującego, które zostały zabezpieczone jako próbka rozjemcza w sklepie NORAUTO Kraków, zostaną zwolnione przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej – na wniosek Prezesa UOKiK – po zakończeniu niniejszego postępowania i do tego momentu powinny być przechowywane w stanie nienaruszonym. Prezes UOKiK zwrócił także uwagę, że dotychczas nie otrzymał informacji, czy strona postępowania jest importerem czy dystrybutorem pasów mocujących oraz dowodów potwierdzających tę okoliczność.

Pismem z dnia 19 lutego 2013 r. strona postępowania przestawiła protokół zniszczenia pasa mocującego w sklepie NORAUTO Toruń, który spełniał wymagania określone w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Pismem z dnia 6 marca 2013 r. strona postępowania poinformowała, że pas mocujący zakupiła od francuskiego przedsiębiorcy NORAUTO France, na dowód czego przedstawiła fakturę nr 1000222570 z 5 stycznia 2012 r., potwierdzającą zakup od tego przedsiębiorcy sześciu sztuk przedmiotowego produktu. Odnosząc się do rozbieżności między ilością produktów posiadanych na stanie magazynowym sklepu NORAUTO Piaseczno (22 sztuki), a ilością produktów wycofanych z tego sklepu (17 sztuk), strona postępowania wyjaśniła, że znalazła na stanie magazynowym ww. sklepu pięć pozostałych egzemplarzy pasa mocującego oraz przedstawiła protokół likwidacji tych produktów. Ponadto strona postępowania przekazała oświadczenia kierowników 18 sklepów o nieposiadaniu produktu na stanie magazynowym.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca NORAUTO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wprowadził pas mocujący art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205 na polski rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Na opakowaniu pasa mocującego umieszczono informację, że produkt ten został wyprodukowany w Indonezji dla holenderskiego przedsiębiorcy, na którego wskazuje również kod EAN umieszczony na produkcie i zweryfikowany przez Prezesa UOKiK za pomocą wyszukiwarki kodów kreskowych GEPIR. W toku postępowania jego strona oświadczyła, że zakupiła pas mocujący od francuskiego przedsiębiorcy NORAUTO France oraz przedstawiła dowód zakupu tego produktu (faktura nr 1000222570 z 5 stycznia 2012 r.).

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań

wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 12195-2:2003 „*Mocowanie ładunków -- Bezpieczeństwo -- Część 2: Pasy mocujące ładunki*” jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa pasa mocującego art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205 z uwzględnieniem określonych w niej wymagań. Należy też podkreślić, że na opakowaniu pasa mocującego strona postępowania deklarowała zgodność produktu ze wskazaną wyżej normą.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, że etykieta pasa mocującego jest koloru czerwonego, podczas gdy etykieta dla pasa mocującego wykonanego z poliestru (PES) powinna być koloru niebieskiego (niezgodność z pkt 8 ww. normy). Powyższa nieprawidłowość stwarza ryzyko, że użytkownik błędnie określi rodzaj materiału, z którego pas mocujący został wykonany i będzie używał go niezgodnie z właściwościami przewidzianymi dla produktów wykonanych z poliestru, co w konsekwencji może doprowadzić do zerwania pasa mocującego oraz zagrożenia zdrowia i życia osób znajdujących się w pobliżu ładunku. Ponadto na etykiecie brak niektórych informacji zawartych w pkt 8 normy PN-EN 12195-2:2003, tj. określenia w języku polskim maksymalnego dopuszczalnego rozciągnięcia pasa i jego długości oraz ostrzeżenia w języku polskim, aby pasa nie zawieszać tylko mocować. Również w dołączonej do pasa mocującego instrukcji, o której mowa w załączniku B normy PN-EN 12195-2:2003, nie umieszczono informacji dotyczących:

- konieczności ustabilizowania ładunku, tj. aby wolnostojące jednostki ładunku zabezpieczyć minimum jedną parą pasów mocujących dla mocowania poprzecznym opasaniem i dwiema parami pasów mocujących dla mocowania ukośnego;
- podstawowych zasad mocowania, tj.: aby planować operację mocowania i usuwania mocowania przez rozpoczynaniem podróży, pamiętać że podczas podróży część ładunku może zostać wyładowana, wyznaczyć liczbę pasów mocujących, koniecznie użyć do mocowania poprzecznym opasaniem tylko tych pasów mocujących, które zaprojektowano do mocowania poprzecznym opasaniem (z Stf na etykiecie);
- użytkownika tylko czytelnie oznakowanego i etykietowanego pasa mocującego;
- zapobiegania uszkodzaniu etykiety, trzymając ją z dala od ostrych krawędzi ładunku i - jeśli to możliwe - od samego ładunku.

Brak powyższych informacji i ostrzeżeń może wpłynąć na niewłaściwe użytkowanie pasa mocującego i stwarza ryzyko, że w trakcie ładowania, transportu czy wyładowywania

towaru pas mocujący ulegnie zerwaniu powodując obrażenia jego użytkowników oraz innych osób znajdujących się w bliskiej odległości od ładunku.

W toku kontroli przedsiębiorca NORAUTO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przedstawił certyfikat nr S60019739 z dnia 5 listopada 2007 r. (obejmujący pięć modeli pasów mocujących), który ma potwierdzać spełnianie przez pas mocujący art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205 wymagań normy EN 12195-2:2000. Jednak żaden z tych pięciu pasów mocujących nie posiada identycznych parametrów jak pas będący przedmiotem niniejszego postępowania (tj.: serie 250, PES, LC 250 daN). Ponadto przedsiębiorca nie wskazał, który z pięciu pasów mocujących wskazanych na certyfikacie dotyczy pasa zakwestionowanego przez Inspekcję Handlową. Powyższe okoliczności, w opinii Prezesa UOKiK, budzą wątpliwości czy przekazany certyfikat odnosi się do pasa mocującego art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205. Ponadto w toku niniejszego postępowania jego strona nie kwestionowała oceny bezpieczeństwa dokonanej przez inspektorów Inspekcji Handlowej, nie przedstawiła także żadnych dowodów z których wynikałoby, że wprowadzony przez nią na rynek pas mocujący – mimo stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie oznakowania oraz instrukcji użytkowania – jest bezpieczny.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że pas mocujący art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205 nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że przedsiębiorca NORAUTO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupił pas mocujący od francuskiego przedsiębiorcy i wprowadzał ten produkt na polski rynek w latach 2008-2012 wyłącznie poprzez 20 sklepów NORAUTO (w okresie tym sprzedał 4761 sztuk). W toku niniejszego postępowania jego strona wstrzymała sprzedaż pasa mocującego i podjęła decyzję o zniszczeniu 238 pasów mocujących posiadanych na stanie magazynowym. Na dowód podjętych działań, strona postępowania przedstawiła oświadczenia kierowników 18 sklepów (tj. z wyjątkiem sklepów NORAUTO Kraków i NORAUTO Toruń) o nieposiadaniu pasa mocującego na stanie magazynowym oraz pięć protokołów zniszczenia tego produktu, w tym cztery protokoły zostały wystawione w sklepach NORAUTO Piaseczno, NORAUTO Marki, NORAUTO Kraków i NORAUTO Toruń, a jeden protokół został wystawiony w magazynie centralnym. Z przedstawionych protokołów wynika, że strona postępowania zniszczyła wszystkie egzemplarze pasa mocującego, które znajdowały się na jej stanie magazynowym.

Z uwagi na powyższe, Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca NORAUTO Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez pas mocujący art. 400.500.520, CN 268231, kod EAN 8711263405205.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

NORAUTO Polska sp. z o.o.
ul. Jubilerska 10
04-190 Warszawa