



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-421/42/04/ES

Warszawa, 2004-09-30

DECYZJA Nr DOK - 98/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2004 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Bayard Metering (Europe) GmbH z siedzibą w Hamburgu (Niemcy), wyraża zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez ww. przedsiębiorcę kontroli nad Metering HoldCo 3 (drei) GmbH z siedzibą w Norymberdze (Niemcy).

UZASADNIENIE

W dniu 3 sierpnia 2004 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło od spółki Bayard Metering (Europe) GmbH z siedzibą w Hamburgu (Niemcy), zwanej dalej również Bayard Metering, zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu kontroli nad Metering HoldCo 3 (drei) GmbH z siedzibą w Norymberdze (Niemcy).

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2004 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,

- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej również organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 17 sierpnia 2004 r.

W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:

Opis i przyczyny transakcji.

Zgłoszona koncentracja ma charakter eksterytorialny, ponieważ dokonuje się pomiędzy spółkami, z których żadna nie ma siedziby w Polsce. Jednakże ze względu na fakt, iż grupa kapitałowa Landis, kontrolowana przez jednego z bezpośrednich uczestników transakcji, prowadzi działalność na rynku polskim, znajduje zastosowanie art. 1 ust. 2 ustawy antymonopolowej, stanowiący, iż każda transakcja wywierająca lub mogąca wywierać wpływ na rynek polski, podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Planowana koncentracja dotyczy zamiaru przejęcia przez spółkę z grupy Bayard, tj. Bayard Metering (Europe) GmbH, kontroli nad spółką Metering HoldCo 3 (drei) GmbH, będącą spółką matką spółek z grupy Landis.

Bayard Metering (Europe) GmbH została utworzona w celu realizacji przedmiotowej koncentracji. Za pośrednictwem ww. spółki Bayard Capital Partners Pty Ltd z siedzibą w Australii zamierza przejąć kontrolę nad Landis & Gyr AG z siedzibą w Szwajcarii i jej spółkami zależnymi, w tym również nad Landis+Gyr z siedzibą w Polsce. Transakcja zostanie zrealizowana w drodze nabycia 100 % udziałów w Metering HoldCo 3 (drei) GmbH.

Z perspektywy Bayard, transakcja ma na celu rozszerzenie dotychczasowej działalności o nowe rynki geograficzne. Jak wynika z wniosku zgłoszeniowego, w Europie grupa Bayard działa obecnie głównie w Zjednoczonym Królestwie, gdzie posiada ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** % udział w rynku sprzedaży liczników do pomiaru energii elektrycznej. Całkowity obrót Bayard w tym rynku geograficznym

stanowi ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % przychodów tej spółki zrealizowanych w Unii Europejskiej w 2003 r. W żadnym z pozostałych państw członkowskich Bayard nie osiągnęła obrotu przekraczającego *(tajemnica przedsiębiorstwa)* mln euro. Z kolei grupa Landis posiada znaczący, bo ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* % udział w sprzedaży ww. liczników w rynku hiszpańskim.

W ocenie Bayard, planowana transakcja ma w dużej mierze charakter uzupełniający i nie będzie miała negatywnych skutków dla konkurencji na rynkach, na których są obecne obie strony koncentracji lub tylko jedna z nich.

Uczestnicy koncentracji.

I. Bayard Metering (Europe) GmbH – aktywny uczestnik koncentracji - jest spółką kontrolowaną przez Bayard Metering (UK) Limited – spółkę zależną od Bayard Capital Partners Pty Limited z Australii.

Bayard Capital Partners jest prywatną spółką, której działalność koncentruje się na nabywaniu, posiadaniu i zarządzaniu spółkami o długoterminowych perspektywach wzrostu. W 2003 r. Bayard Capital Partners nabyła Australia Email Metering, która kontroluje grupę AMPY Holding Limited - producenta liczników gazowych i elektrycznych w Australii. Bayard, za pośrednictwem spółek z grupy AMPY, prowadzi działalność na rynku produkcji i sprzedaży liczników gazowych i elektrycznych. AMPY jest największym australijskim producentem liczników gazowych, które jednakże nie są sprzedawane poza tym obszarem geograficznym. Grupa AMPY jest również największym australijskim producentem liczników do pomiaru energii elektrycznej, które w przeciwieństwie do liczników gazowych, są produkowane również poza Australią, a mianowicie w Zjednoczonym Królestwie i w Chinach. Dystrybucja ww. produktów jest realizowana na skalę globalną w drodze sprzedaży bezpośredniej do odbiorców, bądź za pośrednictwem biur sprzedaży.

Żadna ze spółek z grupy Bayard nie prowadzi działalności w Polsce.

II. Metering HoldCo 3 (drei) GmbH – pasywny uczestnik koncentracji – jest spółką matką międzynarodowej grupy spółek Landis, prowadzących działalność w dziedzinie projektowania i produkcji liczników elektrycznych, liczników gazowych,

liczników ciepła, oprogramowania i systemów uzyskiwania danych energetycznych, gniazd pomiarowych pulsacji prądu oraz systemów obliczania płatności za elektryczność i gaz. Grupę Landis tworzą 24 spółki w 100 % należące do grupy oraz 5 spółek, w których Landis posiada większościowe pakiety udziałów. Landis posiada globalną sieć produkcyjną złożoną z trzech głównych zakładów produkcyjnych w Grecji, Meksyku i Indiach oraz ośmiu specjalistycznych zakładów i linii montażowych, wytwarzających produkty w Szwajcarii, Niemczech, Zjednoczonym Królestwie, Francji, Chinach, RPA, USA i w Brazylii. Ponadto, Landis utrzymuje liczne biura sprzedaży w wielu krajach. Landis posiada znaczący, bo ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** % udział w hiszpańskim rynku sprzedaży liczników do pomiaru energii elektrycznej.

Grupa Landis jest również obecna w Polsce, gdzie za pośrednictwem spółki Landis+Gyr Sp. z o.o., sprzedaje liczniki do pomiaru energii elektrycznej. Szacunkowy udział tej spółki w polskim rynku ww. liczników kształtuje się na poziomie ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji

przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy stwierdził, co następuje:

A) W przedmiotowej sprawie nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ *w układzie horyzontalnym*.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż uczestnicy planowanej transakcji prowadzą działalność na tym samym rynku produktowym, tj. na rynku sprzedaży liczników do pomiaru energii elektrycznej.

W aspekcie geograficznym rynki właściwe dla sprzedaży liczników do pomiaru energii elektrycznej z reguły nie wykraczają poza rynki krajowe. Za takim określeniem rynku w wymiarze geograficznym przemawia w szczególności fakt, iż obowiązujące w poszczególnych państwach, w tym również w Polsce, procedury legalizacji liczników do pomiaru energii elektrycznej, stanowią barierę prawną i proceduralną, która w istotny sposób ogranicza wolny przepływ ww. produktów, zwłaszcza na obszarze Unii Europejskiej. Wspomniana procedura sprowadza się do:

- uzyskania tzw. Aprobaty Typu od Głównego Urzędu Miar, wydawanej po dokonaniu analizy dokumentów badania fabrycznego urządzenia, wystawionych przez producenta,
- legalizacji produktu poprzez założenie przez okręgowy urząd miar tzw. plomby legalizacyjnej. Legalizacja odbywa się na podstawie pisemnego upoważnienia wystawionego przez producenta i ma miejsce na „konkretnym” urządzeniu instalowanym u odbiorcy.

Należy podkreślić, iż pomimo wyraźnych trendów w kierunku ujednoczenia poszczególnych rynków narodowych, liberalizacja rynku urządzeń pomiarowych w Unii Europejskiej, w tym również liczników energii, jeszcze nie nastąpiła, a specyficzne regulacje w tej sferze na poziomie poszczególnych państw członkowskich, jak również jednolitych standardów technicznych w zakresie połączeń tego rodzaju urządzeń do systemu, za pomocą którego realizowane są dostawy energii elektrycznej, wskazują, iż warunki konkurencji w poszczególnych krajach są na tyle różne, iż właściwym rynkiem geograficznym dla tego rynku produktowego pozostaje rynek krajowy.

Z ustaleń organu antymonopolowego wynika, że na tak określonym rynku właściwym działalność uczestników planowanej koncentracji nie pokrywa się, bowiem żadna ze spółek z grupy Bayard nie prowadziła dotychczas działalności w Polsce.

Przejmowana w ramach niniejszej transakcji grupa Landis, za pośrednictwem biura sprzedaży Landis+Gyr Sp. z o.o., posiada w polskim rynku sprzedaży liczników do pomiaru energii elektrycznej udział na poziomie ok. *(tajemnica przedsiębiorstwa)* %. Brak horyzontalnej styczności w działalności stron planowanej koncentracji w Polsce, przesądza jednakże o tym, iż wspomniany rynek nie stanowi rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

- B)** Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy *w układzie wertykalnym*, bowiem uczestnicy koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu lub rynkami pokrewnymi,
- C)** Organ antymonopolowy stwierdził również, iż w przedmiotowej transakcji nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ *w układzie konglomeratowym*, bowiem zarówno grupa Bayard, jak również grupa Landis, nie dysponują udziałami rynkowymi przekraczającymi próg 40 % na jakimkolwiek rynku właściwym.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której, konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z przejęcia przez Bayard Metering (Europe) GmbH kontroli nad Metering HoldCo 3 (drei) GmbH. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na

przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- brak jest w Polsce rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym i konglomeratowym,
- przejęcie przez Bayard Metering (Europe) GmbH kontroli nad Metering HoldCo 3 (drei) GmbH przyczyni się jedynie do zmiany właściciela spółki przejmowanej. Nie prowadzi natomiast do ograniczenia konkurencji, w szczególności poprzez powstanie lub wzmocnienie pozycji dominującej na polskim rynku sprzedaży liczników do pomiaru energii elektrycznej, na którym to rynku działa spółka przejmowana.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana transakcja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji stronom przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
Departamentu Ochrony Konkurencji
Marcin Kolasiński

Otrzymuje:

Pani Marta Sendrowicz

Baker & McKenzie
Gruszczyński w Wspólnicy
Kancelaria Prawna Sp.k.
Al. Armii Ludowej 26 pok. 2A33
00-478 Warszawa

Pełnomocnik
Bayard Metering (Europe) GmbH, Niemcy