



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-104/05(28)/PU/483

Warszawa, dn. 24 kwietnia 2006 r.

DECYZJA NR 50/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa leżako-bujaków niemowlęcych, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Pawła Mirgosa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „NESTOR”, ul. Powstańców Warszawy 10, 42-271 Częstochowa, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 października 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący leżako-bujaków niemowlęcych, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Pawła Mirgosa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „NESTOR”, ul. Powstańców Warszawy 10, 42-271 Częstochowa. Kontrola została przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku w sklepie firmowym „Pinokio”, ul. Starowiejska 60 w Gdyni.

Leżako-bujak to leżaczek niemowlęcy na płozach do bujania, z regulacją wysokości oparcia, składający się ze stelaża wykonanego z metalowych rurek, materacyka nałożonego na stelaż i na usztywnienie z płyty pilśniowej przykrywającego mechanizm regulacji oparcia, usztywnionych uchwytów zamocowanych do stelaża z obu stron umożliwiających przenoszenie leżako-bujaka oraz twardej, plastikowej zębatej tarczy regulacyjnej przymocowanej do stelaża z obu stron, w obrębie obszaru chronionego, częściowo przykrytej materacykiem. W dolnej części

stelaża umieszczono następujące dane: ostrzeżenie, że pozostawienie dziecka bez opieki może grozić niebezpieczeństwem, wskazanie, aby zawsze używać pasów bezpieczeństwa, oznaczenie produktu jako leżak-bujak oraz informacje dotyczące producenta. Do produktu dołączono ulotkę informacyjną w języku polskim.

W toku kontroli, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku poddali produkt badaniom organoleptycznym i stwierdzili, że z obu stron leżako-bujaka niemowlęcego, pomiędzy zębatą tarczą regulacyjną a niezaślepionym końcem rurki stelaża, widoczne są szczeliny o wielkości około 10 mm, do których dziecko znajdujące się w leżako-bujaku ma dostęp. Ponadto inspektorzy stwierdzili, że zarówno na produkcie, jak i w dołączonej do niego ulotce, brak jest informacji mających wpływ na bezpieczeństwo użytkowania leżako-bujaka, tj. na temat maksymalnej masy dziecka, dla którego jest przeznaczony leżako-bujak oraz ostrzeżenia o niebezpieczeństwie związanym ze stawianiem produktu na podwyższeniu.

Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku i uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że leżako-bujak niemowlęcy nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa i zasadne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 8 listopada 2005 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Pawła Mirgosa o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 8 listopada 2005 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez leżako-bujak niemowlęcy.

W piśmie z dnia 24 listopada 2005 r., przedsiębiorca Paweł Mirgos poinformował, że zmienił konstrukcję leżako-bujaka niemowlęcego, tak aby wyeliminować szczelinę istniejącą pomiędzy zębatą tarczą regulacyjną a niezaślepionym końcem rurki stelaża. Ponadto przedsiębiorca poinformował, że wycofał produkt będący przedmiotem postępowania ze sklepu firmowego „Pinokio” w Gdyni oraz od innych dystrybutorów. Strona postępowania wyjaśniła, że zamieściła u dystrybutorów leżako-bujaków niemowlęcych ogłoszenie informujące konsumentów o zagrożeniu jakie stwarza leżako-bujak, a także o możliwości zwrotu tego produktu. Strona postępowania dołączyła do pisma wzór takiego ogłoszenia. Przedsiębiorca Paweł Mirgos przekazał również zdjęcie, na którym widać, iż szczelina została usunięta oraz

poprawioną instrukcję obsługi - kartę gwarancyjną, w której umieszczona została informacja na temat maksymalnej masy dziecka, dla którego jest przeznaczony leżako-bujak oraz ostrzeżenie o niebezpieczeństwie związanym ze stawianiem produktu na podwyższeniu.

Pismem z dnia 15 grudnia 2005 r., Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Pawła Mirgosa o przekazanie dowodów wycofania leżako-bujaków niemowlęcych od dystrybutorów. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że zaakceptował zaproponowany przez nią sposób ostrzeżenia konsumentów, tj. umieszczenie ogłoszenia u dystrybutorów.

Pismem z dnia 11 stycznia 2006 r., przedsiębiorca Paweł Mirgos poinformował, że niezwłocznie po zebraniu dowodów wycofania produktu będącego przedmiotem postępowania od dystrybutorów, przekaze je do UOKiK.

W związku z faktem, że do dnia 8 lutego 2006 r., strona postępowania nie przekazała do UOKiK dowodów wycofania leżako-bujaków niemowlęcych z rynku, Prezes UOKiK, w piśmie z dnia 8 lutego 2006 r., wyznaczył przedsiębiorcy Pawłowi Mirgosowi termin 14 dni od dnia otrzymania tego pisma na przekazanie takich dowodów. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że dowodami takimi może być na przykład lista dystrybutorów wraz z kopiami faktur korygujących świadczących o wycofaniu produktu od dystrybutorów lub oświadczeniami dystrybutorów, że leżako-bujaki, które nie spełniały wymagań dotyczących bezpieczeństwa zostały wycofane ze sprzedaży.

Pismem z dnia 22 lutego 2006 r., przedsiębiorca Paweł Mirgos przekazał listę dystrybutorów, którym dostarczył leżako-bujaki niemowlęce będące przedmiotem postępowania wraz z ich oświadczeniami o wymianie leżako-bujaków na takie, w których nie ma szczeliny pomiędzy zębatą tarczą regulacyjną a niezaślepionym końcem rurki stelaża. Przedsiębiorca wyjaśnił, że u tych dystrybutorów umieszczone zostało ogłoszenie informujące konsumentów o zagrożeniu jakie stwarza leżako-bujak, a także o możliwości zwrotu tego produktu (przedsiębiorca dołączył do pisma wzór takiego ogłoszenia). Strona postępowania przekazała również protokół zniszczenia odebranych od dystrybutorów leżako-bujaków wraz z kopią faktury VAT świadcząca o sprzedaży wadliwych stelaży do punktu skupu złomu oraz kopię faktury korygującej dotycząca wycofania leżako-bujaków niemowlęcych ze sklepu firmowego „Pinokio” w Gdyni. Ponadto przedsiębiorca ponownie przekazał do UOKiK zdjęcie leżako-bujaka, na którym widać, iż szczelina pomiędzy zębatą tarczą regulacyjną a niezaślepionym końcem rurki stelaża została usunięta.

W celu sprawdzenia, czy strona postępowania umieściła u dystrybutorów ogłoszenia informującego konsumentów o zagrożeniu jakie stwarza leżako-bujak, a także o możliwości

zwrotu tego produktu, UOKiK zwrócił się, pismami z dnia 3 marca 2006 r., do sześciu dystrybutorów o przekazanie informacji, czy rzeczywiście w ich sklepach zostało umieszczone takie ogłoszenie.

Trzech dystrybutorów poinformowało UOKiK, iż w ich sklepach zostało umieszczone wskazane ogłoszenie. Jeden dystrybutor wyjaśnił, iż nie sprzedaje już leżako-bujaków będących przedmiotem postępowania, a w okresie, kiedy je sprzedawał konsumenci nie zgłaszali reklamacji.

Pismem z dnia 29 marca 2006 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca Paweł Mirgos prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „NESTOR”, ul. Powstańców Warszawy 10, 42-271 Częstochowa, jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Prezes UOKiK stwierdził, że leżako-bujaki niemowlęce wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Pawła Mirgosa, nie spełniają wymagań dotyczących bezpieczeństwa. Przeprowadzone przez inspektorów w toku kontroli badania organoleptyczne wykazały bowiem, że z obu stron leżako-bujaka niemowlęcego, pomiędzy zębatą tarczą regulacyjną a niezaślepionym końcem rurki stelaza, widoczne są szczeliny o wielkości około 10 mm, do których dziecko znajdujące się w leżako-bujaku ma dostęp – stwarza to zagrożenie uwięzienia palca dziecka w tej szczelinie. Ponadto inspektorzy stwierdzili, że zarówno na produkcie, jak i w dołączonej do niego ulotce, brak jest informacji mających wpływ na bezpieczeństwo użytkowania leżako-bujaka, tj. na temat maksymalnej masy dziecka, dla którego jest przeznaczony leżako-bujak oraz ostrzeżenia o niebezpieczeństwie związanym ze stawianiem produktu na podwyższeniu.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się ostrzeżenia i instrukcje dotyczące użytkowania produktu oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Art. 4 ust. 2 pkt 4 stanowi natomiast, że przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z

używaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Dzieci są więc konsumentami podlegającymi szczególnej ochronie, a produkty przeznaczone dla nich powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące bezpieczeństwa określone w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Mając na uwadze fakt, że z obu stron leżako-bujaka niemowlęcego, pomiędzy zębatą tarczą regulacyjną a niezaślepionym końcem rurki stelaża, widoczne są szczeliny o wielkości około 10 mm, do których dziecko znajdujące się leżako-bujaku ma dostęp, co stwarza zagrożenie uwięzienia palca dziecka w tej szczelinie, jak również to, że zarówno na produkcie, jak i w dołączonej do niego ulotce, brak było informacji mających wpływa na bezpieczeństwo użytkownika leżako-bujaka, tj. na temat maksymalnej masy dziecka, dla którego jest przeznaczony leżako-bujak oraz ostrzeżenia o niebezpieczeństwie związanym ze stawianiem produktu na podwyższeniu, Prezes UOKiK uznał, że leżako-bujaki stwarzają zagrożenie.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez leżako-bujaki niemowlęce poprzez wycofanie tych produktów od dystrybutorów, zmianę konstrukcji stelaża leżako-bujaków, umieszczenie brakujących informacji w instrukcji obsługi - karcie gwarancyjnej, a także umieszczenie u dystrybutorów ogłoszenia informującego konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez leżako-bujaki, a także o możliwości zwrotu

tego produktu. Dowodem potwierdzającym podjęcie przez stronę postępowania tych działań są przekazane do UOKiK oświadczenia dystrybutorów o wymianie leżako-bujaków na takie, w których nie ma szczeliny pomiędzy zębatą tarczą regulacyjną a niezaślepionym końcem rurki stelaża oraz oświadczenia trzech z sześciu dystrybutorów o umieszczeniu w ich sklepach ogłoszenia informującego konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez leżako-bujaki, a także o możliwości zwrotu tego produktu. Ponadto strona postępowania przekazała do UOKiK zdjęcie nowej konstrukcji stelaża leżako-bujaka, na którym widać, iż szczelina pomiędzy zębatą tarczą regulacyjną a niezaślepionym końcem rurki stelaża została usunięta oraz kopię instrukcji obsługi - karty gwarancyjnej, w której umieszczona została informacja na temat maksymalnej masy dziecka, dla którego jest przeznaczony leżako-bujak oraz ostrzeżenie o niebezpieczeństwie związanym ze stawianiem produktu na podwyższeniu.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca Paweł Mirgos wyeliminował zagrożenia stwarzane przez leżako-bujaki niemowlęce i postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
p.o. Dyrektora Departamentu
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Paweł Mirgos
„NESTOR”
ul. Powstańców Warszawy 10
42-271 Częstochowa.