



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-131(14)/10/WK

Warszawa, 7 grudnia 2010 r.

**DECYZJA DNR-2/268/2010**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, zabawek produkcji chińskiej: „pistoletu” 529-2, kod EAN 7460745001596, „żaby” 82-8015, kod EAN 7460748280158 oraz „wózka” 6608A, kod EAN 7460745600065

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

- 1) nakazuje importerowi Piotrowi Brudzińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie
  - a) wycofanie z obrotu n. w. zabawek:
    - „pistoletu” 529-2, kod EAN 7460745001596, produkcji chińskiej, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 i § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.),
    - „żaby” 82-8015, kod EAN 7460748280158, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia,
    - „wózka” 6608A, kod EAN 7460745600065, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia;
  - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia o treści: „Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo KARO w Warszawie, ul. Wysockiego 16 lok. 20, informuje, iż wprowadzone do obrotu zabawki: pistolet 529-2, kod EAN 7460745001596, „żaba” 82-8015, kod EAN 7460748280158,

„wózek” 6608A, kod EAN 7460745600065 nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.). Zabawka pistolet, z uwagi na rozmiar gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia oraz brak instrukcji użytkowania dla zabawek pociskowych, zwracającej uwagę na ryzyko związane z używaniem innych pocisków niż dołączone do zabawki; zabawka „żaba” 82-8015, kod EAN 7460748280158, z uwagi na odłączenie się małych elementów, mieszczących się w cylindrze do badania małych części oraz przyssawki, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stwarzać ryzyko uduszenia lub udławienia; zabawka „wózek” 6608A, kod EAN 7460745600065, z uwagi na złożenie się zabawki podczas badania, co stwarza ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia dziecka podczas użytkowania wyrobu”.

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Roberta Glasa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Zabawek „ROBSON” w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzili w ofercie handlowej następujące zabawki: „pistolet” 529-2, kod EAN 7460745001596, „żaba” 82-8015, kod EAN 7460748280158, „wózek” 6608A, kod EAN 7460745600065.

Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie zakupił zabawki od NEWSUN TOYS (HONG KONG) COMPANY LIMITED, FLAT A, BLK 1 19/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT na podstawie faktur z dnia 23 września 2009 r. (żaba), 26 października 2009 r. (wózek), 27 listopada 2009 r. (pistolet 529-2).

Pistolet wykonany został z twardego tworzywa sztucznego w kolorze żółtym. Ładowanie pistoletu odbywa się poprzez umieszczenie w górnej części lufy pocisku – piłeczki. Naciśnięcie spustu powoduje przemieszczenie się pocisku do wnętrza lufy

i wypchnięcie jej na zewnątrz zabawki. Sprężyna mechanizmu strzelającego nie jest dostępna. Konstrukcja pistoletu umożliwia wystrzelenie przedmiotu innego niż pociski dołączone do zabawki. Do zabawki dołączono cztery pociski – piłeczki o średnicy 30 mm oraz gwizdek, wykonane z twardego tworzywa sztucznego. Do gwizdka (mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części) przymocowany jest sznurek z materiału tekstylnego o długości 770 mm.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny dotyczący wieku (0-3), nazwę: „pistolet”, numer: 529-2, kod EAN 7460745001596, nazwę i adres importera: KARO, Warszawa, ul. Jordanowska 1 A, informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy! Zachować opakowanie - zawiera ważne informacje. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci do lat 3! Opakowanie nie jest zabawką! Używać zabawki pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej! Wyprodukowano w Chinach”*.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie nr 3) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 4.11a normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na wymiary dołączonego do niej gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- pkt 7.7.1 ww. normy, z uwagi na brak dołączonej instrukcji użytkowania, zwracającej uwagę na ryzyko związane z używaniem innych pocisków niż dołączone do zabawki.

Zabawka „żaba” jest miękką wypchaną zabawką w kolorze zielonym i białym (brzuszek), wykonaną z materiału włókienniczego, pokrytego częściowo okrywą włosową. Na czubku głowy żaby umieszczono metalowy łańcuszek o długości 17 mm z kółkiem o średnicy 25 mm, do którego przymocowano przyssawkę z elastycznego tworzywa sztucznego o średnicy 24 mm. Oczy żaby, przymocowane za pomocą kleju, wykonane z twardego tworzywa sztucznego. Wewnątrz maskotki umieszczono mechanizm emitujący dźwięki zasilany na baterie, bez możliwości ich wymiany lub ładowania. Po lekkim naciśnięciu zabawki wydobywa się dźwięk „rechot”.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny dotyczący wieku (0-3), nazwę: „żaba”, numer: 82-8015, kod EAN 7460748280158, nazwę i adres importera: KARO, Warszawa, ul. Jordanowska 1 A, Tel. 610-18-19, graficzny symbol selektywnego zbierania odpadów, informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy! Zachować opakowanie - zawiera ważne*

*informacje. Zabawka na baterie. Baterie należy wyjmować i wkładać do zabawki zgodnie z oznaczeniem na opakowaniu. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane. Baterie przewidziane do ładowania (jeżeli są wyjmowane) należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki i ładować tylko pod nadzorem osób dorosłych. Nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii lub nowych i używanych typów baterii. Należy używać baterii zalecanego typu lub równoważnych. Baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości. Wyczerpane lub długo nieużywane baterie należy wyjąć z zabawki. Wyczerpane baterie wyrzucać tylko do przeznaczonych do tego pojemników. Wybrać bezpieczne miejsce do zabawy. Nie pozostawiać zabawki w pobliżu źródeł ciepła lub w słońcu. Opakowanie nie jest zabawką! Nie należy zwierać zacisków zasilania. Baterie guzikowe mogą być wkładane (wymieniane) tylko przez osobę dorosłą. Używać zabawkę pod nadzorem osoby dorosłej!”.*

Przedmiotowa zabawka została błędnie zaklasyfikowana przez importera, jako nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Biorąc pod uwagę fakt, że „żaba” jest miękką, wypchaną zabawką o prostej budowie, łatwą do trzymania i przytulania oraz prostą w obsłudze - wydaje dźwięki po naciśnięciu, zaklasyfikowano ją dla obu grup wiekowych i poddano badaniom o surowszych parametrach dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Przy ocenie posiłkowano się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne”* Tablica nr 9).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 136/2010) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w:

- pkt 4.7, z uwagi na obecność zadzioru stwarzającego nadmierne ryzyko zranienia,
- pkt 5.1, z uwagi na odłączenie się w wyniku próby rozciągania małych elementów (oko, metalowe kółko), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części,
- pkt 5.13, odłączenie w wyniku próby rozciągania przyssawki, która przechodzi przez wzornik E.

Konstrukcja wózka wykonana jest z plastikowych rurek o średnicy ok. 13 mm połączonych ze sobą za pomocą metalowych nitów w sposób bezpośredni lub za pomocą plastikowych kształtek. Wózek posiada mechanizm składania i rozkładania typu nożycowego z jedną blokadą zabezpieczającą. Zabawka posiada 4 koła o średnicy ok. 68 mm osadzone na

metalowej osi. Siedzisko wykonane jest z cienkiego materiału tekstylnego o średnicy 190 mm. Wózek posiada elementy składające się na dziecko.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny dotyczący wieku (0-3), nazwę: „Baby Car, Funny”, numer serii: No. 6608, Made in China. Na naklejkach opakowania znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), nazwa „wózek”, numer 6608A, kod EAN: 7460745600065, wyprodukowano w Chinach, nazwę i adres importera: KARO, Warszawa, ul. Jordanowska 1 A, informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy! Zachować opakowanie - zawiera ważne informacje. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci do lat 3! Opakowanie nie jest zabawką ! Używać zabawki pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej!”*.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 137/2010) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.10.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na brak drugiej blokady zabezpieczającej wózek przed złożeniem oraz załamanie i złożenie konstrukcji po jej obciążeniu.

Należy podkreślić, że zabawka „wózek” 6608A, kod EAN 7460745600065, została zgłoszona przez Polskę (notyfikacja 1542/09) do systemu „RAPEX” (tj. systemu rejestracji wyrobów nieżywnościowych przeznaczonych dla konsumentów, stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia użytkownika – rejestr został stworzony w celu wymiany informacji pomiędzy państwami członkowskimi UE i Komisją Europejską dotyczących wyrobów stwarzających zagrożenie i środków podjętych w danym kraju, by wykluczyć lub ograniczyć wprowadzenie takich wyrobów na rynek, a także ich użytkowanie).

Pismem z dnia 8 lipca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie (zwanego dalej także stroną) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek:

- „pistoletu” 529-2, kod EAN 7460745001596, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na rozmiar gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na

brak instrukcji użytkowania dla zabawek pociskowych, zwracającą uwagę na ryzyko związane z używaniem innych pocisków niż dołączone do zabawki;

- „żaby” 82-8015, kod EAN 7460748280158, niezgodnej z § 9 ust. 1 i § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się w wyniku próby rozciągania małych elementów, mieszczących się w cylindrze do badania małych części oraz przyssawki, (przechodzi przez wzornik E), których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stwarzać ryzyko uduszenia lub udławienia;
- „wózka” 6608A, kod EAN 7460745600065, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na złożenie się zabawki podczas badania, co stwarza ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia dziecka podczas użytkowania wyrobu.

Przepis określony w § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia, zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia. Przepis określony w § 21 ust. 1 rozporządzenia, stanowi, że w przypadku, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa, producent niezależnie od informacji określonych w rozdziale 5, dołącza do zabawki sformułowaną w języku polskim instrukcję ich używania, zwaną dalej „instrukcją”. Zgodnie natomiast z § 8 ust. 1 rozporządzenia, zabawki oraz ich części, a także umocowania, jeżeli znajdują się na zabawce, muszą mieć niezbędną wytrzymałość mechaniczną, a tam gdzie jest to konieczne, stabilność, aby obciążenia, którymi będą poddawane podczas ich używania, nie powodowały łamania się zabawek oraz ich części, a także zniekształcenia, co mogłoby spowodować ryzyko zranienia.

Pismem z dnia 8 lipca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie ich z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego DNR-730-131(2)10/WK oraz postanowienie DNR-730-131(3)10/WK z dnia 8 lipca 2010 r. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostały stronie prawidłowo doręczone w dniu 16 lipca 2010 r.

Zważywszy, że strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności kwestionowanych zabawek bądź dowodów potwierdzających ich wycofanie z obrotu, pismem z dnia 27 września 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że iż przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ponadto wskazał, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie nie krótszym niż 10 dni przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 13 października 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 14 października 2010 r. strona poinformowała, że jest w trakcie ustalania odbiorców zabawek oraz informowania ich o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Strona oświadczyła, że w przypadku stwierdzenia wyrobów na stanie magazynowym kontrahentów, zostaną im wystawione faktury korygujące. Jednocześnie zwróciła się o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów do dnia 30 października 2010 r.

Pismem z dnia 14 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył na prośbę strony termin postępowania administracyjnego do dnia 30 października 2010 r.

Pismem z dnia 2 listopada 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 9 listopada 2010 r. strona poinformowała, że nie uzyskała wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu. Strona poinformowała, że wszystkie dowody dostarczy do dnia 20 listopada 2010 r. lub wcześniej.

Strona do dnia dzisiejszego nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawki: „pistolet” 529-2, kod EAN 7460745001596, „żaba” 82-8015, kod EAN 7460748280158 oraz „wózek” 6608A, kod EAN 7460745600065. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie zakupił zabawki od NEWSUN TOYS (HONG KONG) COMPANY LIMITED, FLAT A, BLK 1 19/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT na podstawie faktur z dnia 26 października 2009 r. (wózek), 27 listopada 2009 r. (pistolet 529-2), 23 września 2009 r. (żaba).

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie nr 3) „pistoletu” 529-2, kod EAN 7460745001596 przeprowadzonych przez Inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.11a normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 7.7.1 ww. normy.

Ponadto Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poddał badaniom laboratoryjnym zabawkę „wózek” 6608A, kod EAN 7460745600065, w tym badaniom o surowszych parametrach dla dzieci w wieku do lat trzech zabawkę „żaba” 82-8015, kod EAN 7460748280158.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały, że zabawka „żaba” nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.7, pkt 5.1 i pkt 5.13 normy PN-EN



71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (sprawozdanie nr 136/2010), natomiast zabawka „wózek” nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1 ww. normy (sprawozdanie nr 137/2010).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów przez Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, niżej wymienionych zabawek:

- „pistoletu” 529-2, kod EAN 7460745001596, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2, z uwagi na rozmiar gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia z uwagi na brak instrukcji użytkowania dla zabawek pociskowych, zwracającą uwagę na ryzyko związane z używaniem innych pocisków niż dołączone do zabawki;
- „żaby” 82-8015, kod EAN 7460748280158, niezgodnej z § 9 ust. 1 i § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się w wyniku próby rozciągania małych elementów, mieszczących się w cylindrze do badania małych części oraz przyssawki (przechodzi przez wzornik E), których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stwarzać ryzyko uduszenia lub udławienia;
- „wózka” 6608A, kod EAN 7460745600065, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na złożenie się zabawki podczas badania, co stwarza ryzyko wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia dziecka podczas użytkowania wyrobu.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie pkt 1 lit. a, lit. d, lit. e oraz pkt 3 „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne” Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z 16.07.1988 r., Dz. Urz. UE sp. 13-9-240).

Zgodnie z pkt 1 lit. a ww. dyrektywy zabawki i ich części oraz w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie, muszą mieć wymaganą wytrzymałość mechaniczną oraz w miarę potrzeby, taką odporność na obciążenia, którym są poddawane podczas używania, aby nie nastąpiło uszkodzenie lub odkształcenie, które mogłoby spowodować ryzyko zranienia.

Przepis pkt 1 lit. d ww. dyrektywy stanowi, iż zabawki i ich części składowe, oraz wszelkie dające się odłączyć elementy zabawek, które są wyraźnie potrzebne do używania zabawek, i które są wyraźnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie bądź wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele. Zgodnie zaś z pkt 1 lit. e zabawki, ich części oraz opakowania, w którym się znajdują przy sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać zagrożenia uduszenia lub udławienia.

Zgodnie z pkt 3 ww. dyrektywy etykiety na zabawkach i/lub ich opakowaniach oraz instrukcje użytkowania, które są do nich załączone, muszą całkowicie i skutecznie zwracać uwagę użytkowników lub ich opiekunów na ryzyko, związane z ich używaniem oraz sposoby unikania takiego ryzyka.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Pomimo składanych deklaracji strona nie wywiązała się z tego obowiązku i nie przedstawiła w wyznaczonym jej terminie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu.

Strona została pouczone o przysługującym prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Podkreślić należy, iż kierowana w toku postępowania do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Biorąc pod uwagę fakt, że strona nie przedstawiła wymaganych dokumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Jednocześnie w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, które mogą zagrażać ich zdrowiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

#### Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymuje:**

Piotr Brudziński  
Przedsiębiorstwo „KARO”  
ul. Wysockiego 16/20  
03-388 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak

#### **Do wiadomości:**

1. Robert Glas „ROBSON”  
ul. Kilińskiego 82  
22-400 Zamość
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a