



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-110(11)/12/JWS

Warszawa, 06 września 2012 r.

DECYZJA DNR-2/186/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - STARLET D.S. KIMASZEWSCY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki produkcji chińskiej - **KOSTKA EDUKACYJNA**, model HWA402388, kod kreskowy 5908249085824, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 27 luty – 15 marca 2012 r. w hurtowni przy ul. Dworcowej 9 we Wrocławiu, należącej do Adama Połunkiszki, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: FAWORYT we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - **KOSTKA EDUKACYJNA**, model HWA402388, kod kreskowy 5908249085824.

Z załączonej do akt sprawy faktury COMMERCIAL INVOICE No.: HWSUPL02510005-1 z dnia 29 marca 2011 r. wynikało, że kwestionowana zabawka została zakupiona przez STARLET D.S. KIMASZEWSCY S.J., Sienkiewicza 17, 78-100 Kołobrzeg, Poland, w ilości **324 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy – HANGWING PLASTIC

INDUSTRY CO., LTD., TONGYI RD, PUMEI INDUSTRIAL, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, CHINA. Nadto niemiecki dokument celny z dnia 16 maja 2011 r. wskazywał, że wprowadzającym kwestionowaną zabawkę do obrotu jest ww. spółka.

Przedmiotowy wyrób to zabawka imitująca kształtem kostkę, wykonana z różnokolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Każda ze ścian kostki jest odłączalna od całości, w wyniku czego powstaje sześć samodzielnych zabawek. Każda z nich posiada plastikowy element, na którym zawieszono po sześć ruchomych, okrągłych elementów, przypominających kształtem blaszki tamburyna. Pojedyncze części zabawki mogą spełniać funkcje grzechotek. Na każdej ścianie kostki wytłoczone zostały różne symbole, m.in. litery A, B, C oraz kwiatuszki, motylki, gwiazdki, słoneczka, księżycy lub nutki.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko, na którym umieszczono, m.in. następujące informacje:

- oznakowanie CE;
- graficzny symbol recyklingu;
- znak graficzny „1+”;
- No. 2013 D;
- kraj produkcji „Made in China”;
- ostrzeżenia przetłumaczone na język polski: *„Nie nadaje się dla dzieci poniżej trzeciego roku życia. Poniższe informacje mogą być w przyszłości użyteczne, koniecznie zachować. Zawartość i kolorystyka może się różnić od przedstawionych na opakowaniu”*.

Na dwóch etykietach naklejonych na opakowaniu umieszczono następujące napisy:

- nazwa wyrobu: *„Kostka edukacyjna”*;
- kod kreskowy 5908249085824;
- logo i dane importera: *„STARLET D.S. Kimaszewscy Sp.J. 78-100 Kołobrzeg, ul. Sienkiewicza 12, www.starlet.com.pl”*;
- kraj produkcji: *„Wyprodukowano w Chinach”*;
- oznakowanie CE;
- informacje i ostrzeżenia: *„UWAGA! Opakowanie nie jest zabawką. Proszę je zachować, zawiera ważne informacje. Zabawką bawić się pod nadzorem osób dorosłych”*.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu na 12 szt. zabawki - *KOSTKA EDUKACYJNA*, model HWA402388, kod kreskowy 5908249085824, wykazały niezgodność z pkt 4.7 normy PN-EN 71-1+A9:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości*

mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na obecność ostrych zadziorów na plastikowych, ruchomych elementach, przypominających kształtem blaszki tamburyna (Sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 1/2012 z dnia 08 marca 2012 r.).

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”) oraz w pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, i decyzją z dnia 15 marca 2012 r., znak KBP-NU.8361.48.2012 zakazał kontrolowanemu, tj. Adamowi Połunkiszkiowi, dalszego udostępniania 9 szt. zabawki - *KOSTKA EDUKACYJNA*, model HWA402388, kod kreskowy 5908249085824, przez okres 2 miesięcy.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) zawiadomił importera – STARLET D.S. KIMASZEWSCY Sp. Jawna z siedzibą w Kołobrzegu (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *KOSTKA EDUKACYJNA*, model HWA402388, kod kreskowy 5908249085824, niespełniającej zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na obecność ostrych zadziorów na 12 przebadanych organoleptycznie sztukach zabawki, które stwarzają nadmierne ryzyko otarcia, skaleczenia lub zranienia dziecka na skutek kontaktu z nimi.

Następnie Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/82/2012 z dnia 16 kwietnia 2012 r. przedłużył zakaz udostępniania 9 szt. zabawki wydany przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Adama Połunkiszki – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Należy zauważyć, że ww. decyzja Prezesa UOKiK została doręczona kontrolowanemu, tj. Adamowi Połunkiszkiowi w trybie art. 44 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

W piśmie z dnia 27 kwietnia 2012 r. (data wpływu 02 maja 2012 r.) strona poinformowała, iż podjęła dobrowolne działania naprawcze mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu. Na dowód powyższej okoliczności strona załączyła wzór pisma skierowanego do odbiorców zabawki, kopię książki nadawczej, rozliczenie sprzedaży zabawki, listę zawierającą dane adresowe 15 kontrahentów oraz poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń 6 kontrahentów. Ponadto do pisma dołączono

pełnomocnictwo dla radcy prawnego wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej.

Przy piśmie z dnia 22 czerwca 2012 r. (data wpływu 26 czerwca 2012 r.) strona załączyła 1 szt. oświadczenia kontrahenta o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym wraz z wyjaśnieniem, że działa on pod dwiema firmami.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 06 lipca 2012 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa na własnej stronie internetowej oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował spółkę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Przy piśmie z dnia 25 lipca 2012 r. (data wpływu 30 lipca 2012 r.) strona przekazała brakujące dowody w postaci poświadczonych za zgodność z oryginałem sześciu oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz dwóch kopii faktur korygujących. Ponadto strona załączyła do pisma kopię 2 stron gazety „Nasz Dziennik” z dnia 18 lipca 2012 r., na łamach której ukazało się wymagane ogłoszenie, jak również wydruk ogłoszenia ze swojej strony internetowej www.starlet.com.pl.

Pismem z dnia 08 sierpnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - STARLET D.S. KIMASZEWSKY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *KOSTKA EDUKACYJNA*, model HWA402388, kod kreskowy 5908249085824.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie

z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych na 12 szt. zabawki - *KOSTKA EDUKACYJNA*, model HWA402388, kod kreskowy 5908249085824, stwierdzono, że są one niezgodne z pkt 4.7 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 1/2012 z dnia 08 marca 2012 r.).

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek .

Przepis pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko STARLET D.S. KIMASZEWCY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa lub wycofania go z obrotu. Bezspornym jest fakt, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci mają szczególnie delikatną skórę, a kontakt z ostrymi zadziórami na zabawce powoduje u nich nie tylko otarcia, ale również skaleczenia i zranienia skóry.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła zestawienie odbiorców wraz

z rozchodem sprzedaży 324 szt. zabawki, dwie faktury korygujące (potwierdzające wycofanie od kontrahentów 16 szt. zabawki) oraz oświadczenia 12 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki. Strona przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i ogłoszenia internetowego.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezes UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Radca Prawny
Katarzyna Helińska
pełnomocnik – STARLET
D.S. Kimaszewscy Sp. Jawna
Kancelaria Prawna
K. Helińska i Wspólnicy Sp. komandytowa
Al. Papieża Jana Pawła II 15/4
70-445 Szczecin

Do wiadomości:

1. Adam Połunkiszki
ul. Falskiego 37
51-173 Wrocław
2. Dolnośląski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot. KBP-NU.8361.48.2012
3. aa