



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-32(17)/13/WK

Warszawa, 12 lipca 2013 r.

**Decyzja DNR-2/141/2013**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1, ust. 5 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „MERK – POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 oraz zabawki lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781 niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) nakazuje Przedsiębiorstwu Handlowo Usługowemu „MERK – POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie:
  - a) wycofanie z obrotu zabawki lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 oraz zabawki lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781;
  - b) zniszczenie zabawki lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 oraz zabawki lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781 na koszt strony postępowania;
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**UZASADNIENE**

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Handlowo Usługowym „MERK – POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781 oraz zabawkę - lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921.

Zabawka lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781 została zakupiona przez kontrolowanego od Ideal Holdings (HK) Limited, Room 14-15, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Road, Tsimshatsui East, Kowloon, Honkong w ilości 1200 sztuk na podstawie faktury VAT nr K004/10264 z dnia 23 grudnia 2011 r., natomiast zabawka lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 została zakupiona od ww. przedsiębiorcy w ilości 720 sztuk na podstawie faktury No. K044/28963/5 z dnia 25 lipca 2012 r.

Zabawka lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781 wykonana została z tworzywa sztucznego, posiada miękką głowę. Lalka ubrana jest w biały garnitur z materiału włókienniczego, przy szyi znajduje się guzik. Zabawkę zapakowano w tekturowe pudełko.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z przezroczystym okienkiem, na którym umieszczono m. in: oznakowanie CE, symbol graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781, informacje i ostrzeżenia: „*PHU Merk – Pol Sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-887 Warszawa. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Ostrzeżenie! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych. Deklaracja zgodności dostępna w siedzibie firmy PHU MERK – POL Sp. z o.o. Made in China. Producent: Jina Toys Factory Chenghai District, Shantou City, Guangdong, Province, China*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie nr 1107/AI/598/2012) wykazały obecność ftalanu di(2-etyloheksyłu) (DEHP) w ilości ( $24,9 \pm 2,0$ ) %, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Zabawka, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 wykonana została z tworzywa sztucznego. Do akcesoriów lalki należą: trzy sukienki, różdżka, torebka.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z przezroczystym okienkiem, na którym umieszczono m. in.: oznakowanie CE, symbol graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921, informacje i ostrzeżenia: „*PHU Merk – Pol Sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-887 Warszawa. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Ostrzeżenie! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką*”.

– nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych. Producent: Chenghai District Shantou City Guangdong Province, China Deklaracja zgodności dostępna w siedzibie firmy PHU Merk – Pol Sp. z o.o., Made in China. Producent: Jina Toys Factory Chenghai District, Shantou City, Guangdong, Province, China”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie nr 1106/AI/597/2012) wykazały obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(24,3 \pm 2,0) \%$ , podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi  $0,1 \%$  w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 14 stycznia 2013 r. na podstawie art. 40k ust. 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności Przedsiębiorstwu Handlowo Usługowemu „MERK – POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, decyzję zakazującą dalszego udostępniania na okres dwóch miesięcy 1 sztuki zabawki - lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781. Natomiast nie stwierdził w ofercie sprzedaży zabawki - lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy.

Pismem z dnia 18 lutego 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK – POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanego dalej „stroną” o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(24,9 \pm 2,0) \%$ , podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi  $0,1 \%$  w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach oraz zabawki - art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami

określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ( $24,3 \pm 2,0$ ) %, (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność. Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o określenie jej roli w obrocie wyrobami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Pismo zawiadamiające stronę o wszczęciu postępowania zostało prawidłowo doręczone w dniu 22 lutego 2013 r. (dowód karty nr 2-3 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Decyzją DNR-2/31/2013 z dnia 22 lutego 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydaną w dniu 14 stycznia 2013 r. przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej decyzję zakazującą Przedsiębiorstwu Handlowo Usługowemu „MERK – POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalszego udostępniania 1 sztuki zabawki - lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781, do czasu zakończenia prowadzonego postępowania.

Decyzja Prezesa UOKiK z dnia 22 lutego 2013 r. została prawidłowo doręczona stronie w dniu 26 lutego 2013 r. (dowód karty nr 4 – 6 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ww. ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o niezgodności wyrobów. Ponadto wskazał stronie, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Postanowienie zostało prawidłowo doręczone stronie w dniu 17 kwietnia 2013 r. (dowód karty nr 7-10 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W dniu 22 maja 2013 r. strona nadesłała pismo z dnia 16 maja 2013 r. w którym poinformowała, że sporządzone zostały listy odbiorców przedmiotowych zabawek, do których skierowano pisma w celu wyeliminowania wyrobów z rynku. Strona zobowiązała się do nadesłania do UOKiK podpisanych oświadczeń odbiorców, wycinków prasowych z ogłoszeniami zamieszczonymi w gazetach, zestawień nabywców zabawek oraz zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu prowadzonego postępowania. Do pisma strona dołączyła wzory pism skierowanych do odbiorców z prośbą o wycofanie wyrobów z obrotu.

Pismem z dnia 24 maja 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie dodatkowy termin na wykonanie postanowienia do dnia 14 czerwca 2013 r.

Pismo zostało prawidłowo doręczone stronie w dniu 29 maja 2013 r. (dowód karty nr 16 – 17 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W związku z nienadesłaniem przez stronę dowodów potwierdzających wykonanie ww. postanowienia, pismem z dnia 17 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Strona nie skorzystała z ww. uprawnień. Ponadto poinformował, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie nie krótszym niż 10 dni przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W dniu 25 czerwca 2013 r. strona pismem z dnia 20 czerwca 2013 r. przekazała zestawienia adresowe odbiorców wyrobu, 2 faktury korygujące, oryginały oświadczeń odbiorców o braku wyrobów na stanie magazynowym oraz wycinki z trzech gazet o zasięgu ogólnopolskim, w których zamieszczono ogłoszenia powiadomienia konsumentów. Ponadto strona zobowiązała się do przekazania brakujących oświadczeń oraz faktur w terminie 7 dni.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

W toku postępowania na podstawie faktur zakupu ustalono, że Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK – POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm zabawki lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 oraz zabawki lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie nr 1107/AI/598/2012) wykazały w lalce, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781 obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(24,9 \pm 2,0)$  %, natomiast badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 1106/AI/597/2012) wykazały w lalce z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(24,3 \pm 2,0)$  %, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Stwierdzone w wyniku badań niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przeciwko importerowi Przedsiębiorstwu Handlowo Usługowemu „MERK – POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 oraz zabawki - lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, że zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.), w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek.

Zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia

3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9, w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Działanie szkodliwe na rozrodczość mieści się w klasie 3.7 określonej w załączniku I do ww. rozporządzenia. Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit, wynoszący **0,1 %** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów, określony został w art. 67 ust. 1, odwołującym się do załącznika XVII (poz. 51), rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.).

Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), stanowi implementację Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z dnia 16 lipca 1988 r.), zwaną dalej „Dyrektywą Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r.”

Zabawka lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 oraz zabawka lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781 ze względu na stwierdzoną niezgodność nie spełniają wymagań określonych w pkt. 3 ppkt 3 lit. b „Właściwości chemiczne” Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne” do Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r.

Na podstawie pkt. 3 ppkt 3 lit. b „Właściwości chemiczne” Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne” do Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria klasyfikacji dla którejkolwiek z poniższych klas lub kategorii zagrożeń określonych w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 1272/2008, w tym: klasy zagrożenia 3.7 – działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub na rozwój potomstwa, w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia dzieci, które ich używają.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania zabawek z obrotu i powiadomienia konsumentów o ich niezgodności oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Pouczono

również stronę, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność. Pomimo, iż Prezes UOKiK wyznaczył stronie dodatkowy termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie jego postanowienia strona nie przekazała wszystkich dowodów. Należy stwierdzić, że strona sama się zobowiązała do ich przedstawienia.

W toku postępowania na 23 odbiorców zabawki - lalka z akcesoriami, art. No. MPJ99992, kod EAN 5900368999921 strona przekazała 18 dowodów, natomiast na 45 odbiorców zabawki - lalka, art. No. MPI54678, kod EAN 5900368546781 strona przekazała 26 dowodów. Ponadto pisma strony z dnia 22 maja 2013 r. oraz 20 czerwca 2013 r. nie zostały podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentacji spółki.

Ze względu na brak wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o ich niezgodności nie można przyjąć, że kwestionowanych wyrobów nie ma już w obrocie. Zważyć należy, że w niniejszej sprawie mamy do czynienia z poważnym zagrożeniem o charakterze chemicznym.

Z uwagi na stwierdzoną niezgodność zabawek i wiążące się z nimi zagrożenia zdrowia (obecność ftalanu di 2-etyloheksylu DEHP wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność) oraz wobec nie przekazania przez stronę w wyznaczonym terminie dowodów, Prezes UOKiK uznał za niezbędne nakazanie wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu oraz zniszczenie zabawek na koszt strony postępowania. Należy stwierdzić, że strona miała wystarczająco dużo czasu na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawek.

W trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, które z uwagi na stwierdzone niezgodności może być zagrożone, Prezes UOKiK uznał, że zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodność występującą w zabawkach, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku. Według art. 41c ust. 5 ww. ustawy w przypadku stwierdzenia, że wyrób stwarza poważne zagrożenie, organ prowadzący postępowanie może, w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, nakazać zniszczenie wyrobu na koszt strony postępowania, jeżeli zagrożenia nie można wyeliminować w inny sposób. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 ustawy



o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. przez wycofanie wyrobu z obrotu należy rozumieć to, że wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania. W świetle art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru wyrobów niezgodnych za zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ww. ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013, poz. 267) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymuje:**

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe  
„MERK – POL” Sp. z o.o.  
ul. Bychowska nr 2A  
04 – 523 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak

#### **Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (DW. 8361.365.2012; KJ.8361.6.2013)
2. a/a