



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-60(19)/12/IS

Warszawa, dnia 27 lipca 2012 r.

DECYZJA DNR-2/139/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko GLOMERCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sulęcinnie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki **lalka ME 00025-1005O1292**, kod kreskowy 3660092709501, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Ryszarda Iwaniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Iwaniak Ryszard FENIX Hurtownia Zabawek i Artykułów Szkolnych w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę lalka ME 00025-1005O1292, kod kreskowy 3660092709501. Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. zabawkę od GLOMERCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sulęcinnie, na podstawie faktury VAT Nr 55/KG/2011 z dnia 19 maja 2011 r., w ilości 120 sztuk.

GLOMERCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sulęcinnie zakupiła ww. zabawkę od MERX Limited 4th floor, Opposite Chenghai District Government Building, Wen Guan Road, Chenghai District, Shantou City, Guangdong, China, na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE MXA00017 z dnia 15 sierpnia 2010 r., w ilości 2400 sztuk.

Wyrób będący przedmiotem postępowania to lalka wykonana z miękkiego tworzywa sztucznego, ubrana w żółtą spódnicę, białą bluzkę z falbanami i różowe buciki. Na opakowaniu

zabawki (foliowym worku) umieszczono następujące informacje i ostrzeżenia: ME00025-1005O1292, kod kreskowy 3660092709501, oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy (0-3), Glomerce Sp. z o.o., ul. Lipowa 27, 69-200 Sulęcín, „*Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Ryzyko zadławienia. Zabawka może zawierać małe, łatwe do połknięcia elementy. Przy zabawie zalecany jest nadzór osoby dorosłej. Opakowanie nie jest przeznaczone do zabawy przed podaniem zabawki dziecku należy ją wyjąć z opakowania. Wygląd zabawki może się różnić od ilustracji na opakowaniu. Prosimy zachować tę etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP), w ilości $36,0 \pm 3,6$ % (sprawozdanie z badań Nr 8/AI/8/2012).

Pismem z dnia 9 marca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił GLOMERCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sulęcínie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki lalka ME 00025-1005O1292, kod kreskowy 3660092709501, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP), w ilości $36,0 \pm 3,6$ %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura COMMERCIAL INVOICE MXA00017 z dnia 15 sierpnia 2010 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu zabawek, o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

W dniu 19 marca 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło, podpisane przez osobę nieupoważnioną do reprezentacji strony, pismo z dnia 16 marca 2012 r., informujące o podjętych działaniach mających na celu wycofanie z obrotu zabawki lalka ME 00025-1005O1292, kod kreskowy 3660092709501. Na dowód przeprowadzonych działań załączono kopie następujących dokumentów: listy kontrahentów ze wskazaną ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich, faktury zakupu zabawki, dokumentów SAD, oświadczeń

kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu, faktur korygujących oraz wzoru kierowanej do kontrahentów korespondencji. W piśmie z dnia 16 marca 2012 r. wskazano, że GLOMERCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sulęcinie posiada na stanie magazynowym 2203 sztuki zabawek.

Prezes UOKiK pismem z dnia 6 kwietnia 2012 r. poinformował GLOMERCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sulęcinie, że nadesłane w dniu 19 marca 2012 r. kopie dokumentów oraz podpisane przez osobę nieupoważnioną do reprezentacji strony pismo z dnia 16 marca 2012 r. ze względów formalnych nie mogą stanowić dowodów w sprawie. Prezes UOKiK wskazał, że przesyłane w toku postępowania pisma powinny być podpisane przez stronę bądź pełnomocnika strony, zaś dokumenty powinny spełniać wymagania art. 41a ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.).

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez wyrób, będący przedmiotem postępowania, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność, Prezesa UOKiK poinformował stronę, że niezbędne jest wycofanie zabawek z obrotu. Wyzaczył stronie termin 14 dni na przedstawienie dowodów zakupu zabawki lalka ME 00025-1005O1292, kod kreskowy 3660092709501 (faktur, dokumentów SAD) oraz dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu ww. zabawki (listy kontrahentów ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich, oświadczenia strony o ilości posiadanych wyrobów, faktur korygujących bądź oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu).

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o poinformowanie, w jaki sposób zostaną zagospodarowane będące w posiadaniu strony kwestionowane wyroby. Wskazał, że przedmiotowe zabawki ze względu na stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności, mogące stwarzać zagrożenie dla zdrowia użytkowników (konsumentów), nie powinny być ponownie wprowadzone do obrotu.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 25 kwietnia 2012 r.) strona poinformowała, że posiada na stanie magazynowym 2203 sztuki zabawek (w tym 58 sztuk wyrobów zwróconych przez kontrahentów). Wskazała, że postara się w najbliższym czasie zareklamować zabawki u producenta z Chin. W przypadku, gdyby nie udało się odesłać lalek do Chin, tym samym uzyskać faktury korekty, zabawki zostaną zutylizowane. Do pisma z dnia 23 kwietnia 2012 r. strona załączyła: fakturę zakupu zabawki COMMERCIAL INVOICE MXA00017 z dnia 15 sierpnia 2010 r., dokumenty SAD, listę kontrahentów ze wskazaną ilością wyrobów

dostarczonych każdemu z nich, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów do strony 58 sztuk zabawek.

Z uwagi na to, że pomimo kierowanej korespondencji z prośbą o odesłanie oświadczeń o stanie posiadania wyrobu strona nie uzyskała wymaganych dowodów od wskazanych na liście kontrahentów: „Mio-Mao” Sklep z odzieżą dziecięcą oraz „Kraina Marzeń” s.c., Prezes UOKiK pismem z dnia 18 maja 2012 r. wezwał, na podstawie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ww. odbiorców przedmiotowej zabawki do przedstawienia oświadczenia o posiadaniu bądź nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, pod rygorem przeprowadzenia kontroli sprawdzającej. W dniach: 4 i 12 czerwca 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły oświadczenia ww. kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym.

Postanowieniem z dnia 18 maja 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni na powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Wskazał, że ze względu na to, że nadal bezpośrednio u konsumentów bądź w obrocie znajduje się znaczna ilość zabawek (strona oświadczyła, że łącznie ze zwróconymi przez kontrahentów wyrobami posiada 2203 sztuki zabawek, zaś na podstawie faktury Nr MXA00017 zakupiła 2400 sztuk wyrobów) oraz w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, które z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości mogą zagrażać ich zdrowiu, powiadomienie konsumentów jest niezbędne.

Prezes UOKiK poinformował stronę, jakie dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach należy przedstawić. Ponadto wskazał, że oczekuje na przedstawienie dowodów zwrotu zabawek do Chin lub dowodu dokonanej utylizacji zabawek.

Pismem z dnia 31 maja 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 5 czerwca 2012 r.) strona wskazała, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach w zabawce, na dowód czego nadesłała wycinek ogłoszenia z gazety Puls Biznesu.

Pismem z dnia 13 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 18 lipca 2012 r.) strona poinformowała, że zabawki będące przedmiotem postępowania zostały poddane utylizacji, na dowód czego przedstawiła Kartę Przekazania Odpadu oraz Zaświadczenie o utylizacji wyrobów z dnia 9 lipca 2012 r.

Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

GLOMERCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sulęcinie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę lalka ME 00025-1005O1292, kod kreskowy 3660092709501.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego wobec importera GLOMERCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sulęcinie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP), w ilości $36,0 \pm 3,6$ %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, że zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń,

w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.) w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek.

Zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9, w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Działanie szkodliwe na rozrodczość mieści się w klasie 3.7 określonej w załączniku I do ww. rozporządzenia.

Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit jest określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – w art. 67 ust. 1, który odwołuje się do załącznika XVII (ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) znajduje się pod pozycją 51) (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi **0,1 %** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, faktury korygujące potwierdzające zwrot 58 sztuk wadliwych egzemplarzy przez kontrahentów do strony, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w gazecie Puls Biznesu stanowią podstawę do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez zabawkę. Ponadto strona

przedstawiła dowody potwierdzające utylizację posiadanych na stanie magazynowym 2203 sztuk wyrobów (w tym 58 sztuk zabawek zwróconych przez kontrahentów), tj. Kartę Przekazania Odpadu oraz Zaświadczenie o utylizacji wyrobów z dnia 9 lipca 2012 r.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Monika Lemieszek
pełnomocnik
GLOMERCE Sp. z o.o.
ul. Lipowa 27
69-200 Sulęcín

Do wiadomości:

1. Ryszard Iwaniak
FENIX Hurtownia Zabawek
i Artykułów Szkolnych
ul. Młyńska 19A
20-406 Lublin
2. Lubelski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(NB.8361.4 i 4A.2012)
3. a/a