



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-172(9)/13/KBO

Warszawa, dnia 13 listopada 2013 r.

**DECYZJA DNR-2/226/2013**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j., Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, zabawki „Lalka”, numer serii G037094-30220-33, kod EAN 5907773927716, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Marcina Prądyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „Contra” w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej m. in. zabawkę „Lalka”, numer serii G037094-30220-33, kod EAN 5907773927716 (nr akt kontroli NR.8361.35.2013, NR.8361.53.2013).

Kontrolowany zakupił przedmiotowy wyrób w liczbie 60 szt. (jako „Lalka przytulanka”) od „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, na podstawie faktury VAT nr Fv/2327/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 r.

Natomiast „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie zakupiła przedmiotowy wyrób w ilości 1200 szt. od SHANTOU CHENGXIN TOYS CO. LTD. Gounei, Lianxia, Chenghai, Shantou, China, na podstawie faktury nr PL5731304734 z dnia 24 września 2011 r.

Przedmiotowa zabawka to miękka wypchana lalka o długości ok. 460 mm wykonana z materiału włókienniczego, bez dodatkowych akcesoriów. Lalka posiada wyhaftowane oczy i usta oraz wypukły twardy nos. Ubrana jest w sukienkę na szelkach oraz bluzkę. Do kieszonek

sukienki przyszyte są jako ozdoba dwa plastikowe guziki. Lalka posiada włóczkowe włosy w formie warkoczy oraz kapelusz. Do głowy przymocowana jest pętelka wykonana z tasiemki.

Opakowanie zabawki stanowi worek foliowy, na którym przytwierdzone były dwie samoprzylepne etykiety zawierające następujące informacje:

- Lalka,
- Numer serii: G037094-30220-33,
- Producent: Shantou Chenghai Bairong Plastic Toys Co., Ltd, Chenghai District, Shantou City, Guangdong, China,
- EAN: 5907773927716,
- Gazelo Sp. z o.o. ul. Zaciszańska 9/19, 42-226 Częstochowa,
- Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia!,
- Znak **CE**,
- wyprodukowano w Chinach,
- Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych,
- Piktogram informujący o przeznaczeniu zabawki dla dzieci powyżej 3 roku życia.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały niezgodność ww. wyrobu z wymaganiami pkt 5.1b zharmonizowanej normy *PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz niezgodność z wymaganiami pkt 5.2c ww. normy, z uwagi na rozerwanie materiału i pojawienie się otworów, na które można swobodnie włożyć przednią część pręta o średnicy 12 mm z zaokrąglonym końcem (na więcej niż 6 mm dostępne jest wypełnienie z materiału włóknistego, sprawozdanie z badań laboratoryjnych Nr 122/2013 z dnia 9 maja 2013 r.).

Powyższe nieprawidłowości stanowią niezgodności z pkt 1.4.2 i 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (guzika) mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz z uwagi na rozerwanie materiału w wyniku badania i pojawienie się otworów, gdzie dostępne jest wypełnienie z materiału włóknistego, z którego dziecko może oderwać kępkę, co może stwarzać ryzyko połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt 1.4.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do

rozporządzenia „Zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych”.

Natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia: „Zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek”.

Pismem z dnia 5 lipca 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 15 lipca 2013 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „Gazelo” Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „Lalka”, numer serii G037094-30220-33, kod EAN 5907773927716, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację czy faktura nr PL5731304734 z dnia 24 września 2011 r. jest jedyną, na podstawie której dokonano zakupu przedmiotowego wyrobu lub ewentualne przesłanie kopii wszystkich dowodów zakupu ww. wyrobu oraz o dostarczenie pełnej listy odbiorców przedmiotowego wyrobu, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pism.

Pismem z dnia 23 lipca 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 29 lipca 2013 r.) strona przesłała listę odbiorców przedmiotowego wyrobu oraz poinformowała, iż przedmiotową zabawkę zakupiła tylko raz i nie posiada obecnie na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Postanowieniem z dnia 1 sierpnia 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 8 sierpnia 2013 r.), Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm oraz na stronie internetowej spółki. Strona została powiadomiona, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 19 sierpnia 2013 r.) strona przesłała oświadczenia i faktury korygujące potwierdzające wycofanie wyrobu od wszystkich odbiorców oraz dowód zamieszczenia w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim ogłoszenia,

w którym powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

W trakcie postępowania administracyjnego strona przedstawiła dowody wycofania przedmiotowego wyrobu od wszystkich odbiorców oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto, strona powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu na swojej stronie internetowej.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 26 sierpnia 2013 r.) strona została poinformowana o wynikających z art. 10 kpa uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. o prawie do zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uprawnień tych strona nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:**

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowa jest importerm zabawki „Lalka”, numer serii G037094-30220-33, kod EAN 5907773927716.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami z pkt 1.4.2 i 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Z nadesłanego materiału dowodowego wynika, że strona wycofała przedmiotowy wyrób z obrotu, na dowód czego przedstawiła oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygujące, potwierdzające wycofanie wyrobu od odbiorców. Ponadto, strona poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w formie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, na dowód czego przekazała egzemplarz gazety zawierającej stosowane ogłoszenie, a także poinformowała konsumentów o niezgodnościach na swojej stronie internetowej.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do zakończenia postępowania administracyjnego.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

## **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

### **Otrzymuje:**

„Gazelo” Sp. z o. o.  
Ul. Zaciszańska 9/19  
42-226 Częstochowa

### **Do wiadomości:**

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (NR.8361.35.2013, NR.8361.53.2013)
2. a/a

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka