



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-212(19)/14/KK

Warszawa, 27 lutego 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 39 /2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez HH POLAND Spółka Akcyjna z siedzibą w Gliwicach zabawki: dinozaur bump & go Y13968008, kod EAN 5905698022141, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi w hipermarkecie Carrefour Polska Sp. z o.o., mieszczącym się przy ul. Bandurskiego 49 w Łodzi, należącym do Carrefour Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: dinozaur bump & go Y13968008, kod EAN 5905698022141.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu ww. zabawki od HH POLAND Spółka Akcyjna z siedzibą w Gliwicach. Ponadto Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli uzyskał fakturę nr ZZ-04-13-06 z dnia 26 lipca 2013 r. świadczącą o zakupie przez HH POLAND Spółka Akcyjna z siedzibą w Gliwicach 1200 szt. ww. zabawki od SHANTOU YAKO TOYS Co., Ltd., Add: South Guangyi Road, 1st building, 4/F, Pumei, Chenghai, Shantou City, Chiny.

Przedmiotowa zabawka to figurka dinozaura z „jeźdźcem”, wykonana ze sztywnego tworzywa sztucznego. Po uruchomieniu zabawki przełącznikiem „ON-OFF” zabawka zaczyna przemieszczać się, emitując dźwięki i światełka pulsacyjne, a dinozaur porusza

głową i ogonem. Zabawka posiada pojemnik na 3 baterie AA, zamykany pokrywą mocowaną metalowym wkrętem.

Na opakowaniu zabawki umieszczono m.in. następujące napisy i informacje: dinozaur bump & go Y13968008, kod EAN 5905698022141; Importer HH Poland S.A., ul. Toszecka 101, 44-100 Gliwice; Producent: SHANTOU YAKO TOYS Co., Ltd., Add: South Guangyi Road, 1st building, 4/F, Pumei, Chenghai, Shantou City; znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3); „Zabawka przeznaczona jest dla dzieci powyżej 18 miesiąca życia”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 186/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań nw. norm:

- a) pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na umieszczenie ostrzeżeń mogących wprowadzić w błąd (określono 2 różne kategorie wiekowe zabawki),
- b) pkt 7.5 normy PN-EN 62115:2013 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na brak informacji na opakowaniu, że należy je zachować, gdyż zawiera ważne informacje,
- c) pkt 14.7 ww. normy, z uwagi na otworzenie się pojemnika na baterie podczas badania określonego w pkt 5.15.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 8 sierpnia 2014 r. zawiadomił HH POLAND Spółka Akcyjna z siedzibą w Gliwicach, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: dinozaur bump & go Y13968008, kod EAN 5905698022141, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na to, że ww. wyrób nie został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, ze względu na dostępność baterii (pojemnik na baterie nie jest odpowiednio zabezpieczony), co stwarza ryzyko udławienia w przypadku połknięcia baterii oraz ryzyko zatrucia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr ZZ-04-13-06 z dnia 26 lipca 2013 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu. Ponadto zwrócono się do strony postępowania z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedany.

W dniu 20 sierpnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 14 sierpnia 2014 r., w którym potwierdziła, że przedstawiona faktura nr ZZ-04-13-06 z dnia 26 lipca 2013 r. stanowi jedyny dowód zakupu ww. zabawki. Ponadto poinformowała, że nie posiada kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym. W ww. piśmie strona podała dane 3 odbiorców wraz ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedany. Do pisma dołączono dokument SAD z dnia 2 października 2013 r.

Postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. zabawki z wymaganiami bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

W dniu 18 września 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 17 września 2014 r., w którym poinformowała, że powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz odbiorców o wycofaniu z obrotu przedmiotowego wyrobu. Do pisma dołączono wydruk ze strony internetowej oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, potwierdzające zamieszczenie wymaganego ogłoszenia.

Pismem z dnia 6 października 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę postępowania do przedstawienia dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu ww. wyrobu.

Przy piśmie z dnia 20 października 2014 r. strona postępowania przekazała oryginały faktur korygujących, świadczące o zwrocie przedmiotowej zabawki przez 2 odbiorców oraz zestawienie sklepów, należących do jej kontrahenta, które posiadają na stanie magazynowym ww. zabawkę. W powyższym piśmie strona postępowania powiadomiła, że ww. kontrahent, wystawia dokument „Nota obciążeniowa” z dwumiesięcznym opóźnieniem.

Pismem z dnia 4 listopada 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przesłanie faktur korygujących potwierdzających zwrot kwestionowanego wyrobu od ww. kontrahenta.

W dniu 3 grudnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 28 listopada 2014 r., w którym poinformowała, że do tej pory otrzymała tylko jeden dokument „Nota obciążeniowa”, na podstawie którego mogła wystawić fakturę korygującą. Do pisma dołączono oryginał faktury korygującej.

Pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie brakujących dowodów w sprawie.

W dniu 7 stycznia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania, w którym poinformowała, że pomimo podjętych działań otrzymała od kontrahenta tylko jeden dokument „Nota obciążeniowa”.

W związku z powyższym w dniu 9 stycznia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował pismo do kontrahenta strony postępowania z prośbą o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania przedmiotowej zabawki przez jego sklepy. Ponadto poinformował, iż w przypadku nieprzedłożenia powyższego oświadczenia może zlecić przeprowadzenie kontroli sprawdzającej.

W dniu 23 stycznia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo ww. odbiorcy, w którym oświadczył, że kwestionowana zabawka nie znajduje się na stanie magazynowym w żadnym z jego sklepów.

Pismem z dnia 26 stycznia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy

o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy HH POLAND Spółka Akcyjna z siedzibą w Gliwicach uznano za importera zabawki: dinozaur bump & go Y13968008, kod EAN 5905698022141 i stronę postępowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 186/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2013 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na otworzenie się pojemnika na baterie podczas badania określonego w pkt 5.15.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez HH POLAND Spółka Akcyjna z siedzibą w Gliwicach zabawki: dinozaur bump & go Y13968008, kod EAN 5905698022141, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania nie kwestionowała, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła: listę odbiorców zawierającą dane 3 kontrahentów, potwierdzającą sprzedaż całej ilości ww. zabawki wprowadzonej do obrotu (1200 szt.), dowody świadczące o zamieszczeniu ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i na stronie internetowej w postaci wydruku ze strony internetowej oraz

wycinku z gazety, oryginały faktur korygujących świadczące o zwrocie łącznie 14 szt. ww. wyrobu.

Ponadto podjęte przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działania w stosunku do kontrahenta strony postępowania, który nie przekazał jej wymaganego dowodu, potwierdziły brak ww. wyrobu w obrocie.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób został wycofany i nie będzie udostępniany, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

HH POLAND S.A.
ul. Toszecka 101
44-100 Gliwice

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: PU.8361.343,444.2014)
2. a/a

Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru
Rynku

Jadwiga Gunerka