



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 7 listopada 2006 r.

DOK3-421/29/06/MB

DECYZJA nr DOK - 133/06

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Sobieski Trade Sp. z o.o. z siedzibą w Kołaczkowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Sobieski Trade Sp. z o.o. z siedzibą w Kołaczkowie kontroli nad Rokicki Sp. z o.o. z siedzibą w Skierniewicach.

UZASADNIENIE

W dniu 10 sierpnia 2006 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „organem antymonopolowym” lub „Prezesem Urzędu”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Sobieski Trade Sp. z o.o. z siedzibą w Kołaczkowie, zwaną dalej „Sobieski Trade”, kontroli nad Rokicki Sp. z o.o. z siedzibą w Skierniewicach, zwaną dalej „Spółka Rokicki”.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i

konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. równowartość 50 mln EURO,

- przejęcie kontroli nad spółką – poprzez nabycie akcji tej spółki, jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

w dniu 10 sierpnia 2006 r. organ antymonopolowy wszczął postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zawiadomił stronę pismem z dnia 28 sierpnia 2006 r.

Uczestnicy koncentracji

Sobieski Trade należy do grupy kapitałowej, na czele której stoi notowana na giełdzie paryskiej Belvedere S.A. z siedzibą w Beaune we Francji. Decydujący wpływ na Belvedere S.A. mają dwie rodziny założycieli firmy, tj. Rodzina Rouvroy oraz Rodzina Tryliński, które posiadając łącznie 26,43% kapitału zakładowego spółki dysponują dzięki uprzywilejowaniu akcji pakietem 40,12% ogólnej liczby głosów na zgromadzeniu wspólników, oraz grupa kapitałowa CL Financial, która posiada 39,34% kapitału zakładowego oraz 32,05% ogólnej liczby głosów. W Polsce Grupa Belvedere jest obecna od 1992 r. i obecnie posiada 11 spółek zależnych, z których następujące cztery:

- 1) Sobieski Trade (Wnioskodawca),
- 2) Destylarnia Sobieski S.A. z siedzibą w Starogardzie Gdańskim,
- 3) Destylarnia Polmos S.A. w Krakowie,
- 4) Fabryka Wódek Polmos Łącut S.A. z siedzibą w Łącutcie,

zajmują się produkcją i sprzedażą (wprowadzaniem do obrotu) wódek czystych i wódek gatunkowych, przy czym Sobieski Trade od listopada 2005 r. w niewielkim zakresie prowadzi również działalność, polegającą na hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% i jest obok Sobieski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie drugą spółką Grupy Belvedere obecną na tym rynku. Pozostałe spółki z grupy zajmują się: Domain Menada Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - importem i sprzedażą win, Wytwórnia Drożdży Piekarskich Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie - produkcją

i sprzedażą (wprowadzaniem do obrotu) drożdży piekarskich, Euro-Agro Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - sprzedażą opakowań szklanych, zaś Sobieski International Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - zwalczaniem biedy i zjawisk patologicznych wśród dzieci oraz promowaniem dzieci szczególnie uzdolnionych, natomiast Cris Vin Niko S.A. z siedzibą w Toruniu i Kiper Collection Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie prowadzą żadnej działalności gospodarczej.

Ponadto za pośrednictwem spółki AB Vilniaus Degtine z siedzibą w Wilnie Grupa jest obecna na rynku napojów alkoholowych wysokoprocentowych na Litwie.

W 2005 r. Grupa Belvedere uzyskała następujące ilościowe udziały rynkowe w zakresie poszczególnych obszarów prowadzonej działalności:

- 1) hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych, w której, w zależności od rodzaju zezwolenia niezbędnego do prowadzenia działalności, wyróżnia się:
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% (spirytus rektyfikowany, wódki czyste, wódki gatunkowe, winiaki, nalewki, likiery oraz inne wyroby alkoholowe o zawartości alkoholu pow. 18%) – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 1 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w tym rynku,
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18%, z wyjątkiem piwa (do tego segmentu zalicza się głównie produkty winiarskie, na które składają się następujące wyroby: wina owocowe, wina gronowe, wina musujące, wermuty i wina ziołowe, miody pitne oraz napoje winopodobne, tj. mieszanki win z sokami owocowymi) – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 2 Załącznika do niniejszej decyzji],
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 4,5% (wyroby ze słodu) oraz piwa – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 3 Załącznika do niniejszej decyzji],
- 2) sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki czystej – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 4 Załącznika do niniejszej decyzji],
- 3) sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki gatunkowej – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 5 Załącznika do niniejszej decyzji],
- 4) sprzedaży (wprowadzania do obrotu) drożdży piekarskich – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 6 Załącznika do niniejszej decyzji].

Spółka Rokicki (pasywny uczestnik koncentracji) zawiązana została w dniu 7 czerwca 2006 r. przez Pana Jakuba Rokickiego w celu przejęcia działalności Hurtowni

Artykułów Alkoholowych Jakub Rokicki, zwanej dalej „HAA”, związanej z hurtową dystrybucją wyrobów alkoholowych. Po dokonaniu przedmiotowej koncentracji HAA nadal będzie prowadziła działalność gospodarczą, jednakże nie w zakresie hurtowej dystrybucji wyrobów alkoholowych. Obecnie HAA zajmuje się jedynie wynajmem nieruchomości: biur i magazynu w Skierniewicach oraz pawilonu handlowego w Łowiczu na rzecz Spółki Rokicki. Pan Jakub Rokicki nie posiada innych spółek zależnych.

W 2005 r. HAA, której działalność zostanie przejęta przez Spółkę Rokicki, uzyskała następujące udziały rynkowe w zakresie poszczególnych rodzajów prowadzonej działalności:

- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% - [tajemnica przedsiębiorstwa – § 7 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku,
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18%, z wyjątkiem piwa – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 8 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku,
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 4,5% oraz piwa - [tajemnica przedsiębiorstwa – § 9 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku.

Po dokonaniu koncentracji Spółka Rokicki nadal prowadzić będzie działalność w zakresie hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych zaopatrując się nie tylko w spółkach z Grupy Belvedere, ale również u niezależnych producentów i importerów.

Przyczyny i zakres koncentracji

Zamierzona koncentracja polega na przejęciu przez Sobieski Trade bezpośredniej kontroli nad Spółką Rokicki poprzez nabycie od Pana Jakuba Rokickiego, będącego jedynym właścicielem Spółki Rokicki, 100% udziałów tej Spółki, dających tyle samo procent głosów na zgromadzeniu wspólników.

Jak podaje zgłaszający zamiar, planowana koncentracja, polegająca na włączeniu w skład Grupy Belvedere profesjonalnej hurtowni, ma na celu poprawę kanałów dotarcia do konsumentów, a także sprostanie konkurencji ze strony najsilniejszego uczestnika tego rynku, tj. Grupy CEDC, w skład której poza producentami wódki czystej i wódki gatunkowej wchodzi kilkanaście spółek zajmujących się hurtową dystrybucją tych wyrobów. Przedmiotowa transakcja jest odpowiedzią Grupy Belvedere na istniejący w ramach grupy

CEDC proces konsolidacji podmiotów działających na rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% z podmiotami działającymi w zakresie produkcji wódki czystej i wódki gatunkowej.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji właściwymi rynkami produktowymi (rynkami wspólnymi) są:

- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%,
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18% - z wyjątkiem piwa,
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 4,5% oraz piwa.

Właściwym rynkiem geograficznym dla rynków hurtowej dystrybucji ww. napojów alkoholowych jest rynek krajowy. Takie oznaczenie rynku geograficznego potwierdza wcześniejsze orzecznictwo Prezesa Urzędu m.in. w sprawach zakończonych: decyzją nr RWR 25/2004 z dnia 17 czerwca 2004 r., decyzją nr RŁO 15/2004 z dnia 8 grudnia 2004 r., decyzją nr RPZ-15/2005 z dnia 10 czerwca 2005 r., decyzją nr DOK-123/05 z dnia 30 września 2005r. i decyzją nr DOK-41/06 z dnia 4 maja 2006 r.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U., Nr 37, poz. 334):

a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

W tym miejscu zaznaczyć należy, iż organ antymonopolowy nie podziela stanowiska Sobieski Trade, iż Sobieski Sp. z o.o. nie jest uczestnikiem krajowego rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, gdyż jak twierdzi zgłaszający zamiar Spółka ta sprzedaje swoje towary tylko hurtowniom i hipermarketom, nie zaś detalistom, a ponadto niektóre hurtownie dokonują zakupów w Sobieski Sp. z o.o.

Na rynkach zbytu wyróżnia się trzy szczeble: sprzedaż (wprowadzanie do obrotu), hurtowy obrót oraz sprzedaż detaliczną. Grupa Belvedere posiada czterech producentów wódki czystej i wódki gatunkowej, tj. Sobieski Trade (Wnioskodawca), Destylarnia Sobieski S.A. z siedzibą w Starogardzie Gdańskim, Destylarnia Polmos S.A. w Krakowie oraz Fabryka Wódek Polmos Łańcut S.A. z siedzibą w Łańcucie. Spółki te działają zatem na rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wyprodukowanych przez siebie wódek. Sobieski Sp. z o.o. dokonuje zakupów w ww. Spółkach – producentach, a następnie odsprzedaje je innym hurtowniom oraz hipermarketom – działa zatem na kolejnym szczeblu obrotu – hurtowej dystrybucji tymi wyrobami.

Zgodnie z treścią art. 2¹ pkt 7 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231 ze zm.) przez obrót hurtowy napojami alkoholowymi należy rozumieć zakup napojów alkoholowych w celu dalszej ich odsprzedaży przedsiębiorcom posiadającym właściwe zezwolenie. Działalność Sobieski Sp. z o.o. polega na skupowaniu wyrobów produkowanych przez należących do grupy Sobieski producentów celem dalszej odsprzedaży. Ponadto zgodnie z informacjami uzyskanymi z Ministerstwa Gospodarki Sobieski Sp. z o.o. jest adresatem zezwolenia na hurtowy obrót wydanego przez Ministra Gospodarki.

Jak podaje zgłaszający zamiar, uczestnicy przedmiotowej koncentracji uzyskali w 2005 r. ilościowy udział w zakresie hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% wynoszący:

Grupa Belvedere – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 10 Załącznika do niniejszej decyzji],

Spółka Rokicki – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 11 Załącznika do niniejszej decyzji],

Łącznie – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 12 Załącznika do niniejszej decyzji].

Wyjaśnienia jednak wymaga fakt, że powyższe dane dotyczące udziałów rynkowych Wnioskodawca obliczył w oparciu o dane firmy AC Nielsen. W ocenie organu antymonopolowego takie dane nie są miarodajne przy określaniu pozycji rynkowej przedsiębiorców, gdyż AC Nielsen, którego dane zostały uwzględnione przez Wnioskodawcę przy wyliczeniu udziałów rynkowych uczestników przedmiotowej koncentracji, opiera swoje badania o dane dotyczące sprzedaży detalicznej, bez uwzględnienia handlu hurtowego.

W toku niniejszego postępowania antymonopolowego Prezes Urzędu zwrócił się do Ministerstwa Gospodarki z prośbą o nadesłanie wszelkich danych i informacji dotyczących krajowego rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%. W odpowiedzi na powyższe pismo Ministerstwo Gospodarki nadesłało m.in. dane dotyczące wielkości hurtowego obrotu napojami alkoholowymi o zawartości alkoholu powyżej 18% zrealizowanego przez poszczególnych uczestników tego rynku.

Wobec powyższego organ antymonopolowy uznał dane pochodzące od Ministerstwa Gospodarki za pełniej odzwierciedlające rzeczywistą wielkość polskiego rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% i na ich podstawie obliczył ilościowy udział w tym rynku uczestników przedmiotowej koncentracji, który w 2005 r. przedstawiał się następująco:

Grupa Belvedere – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 13 Załącznika do niniejszej decyzji]

Spółka Rokicki – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 14 Załącznika do niniejszej decyzji]

Łącznie - [tajemnica przedsiębiorstwa – § 15 Załącznika do niniejszej decyzji]

Z powyższego wynika, iż przedmiotowa koncentracja ma wpływ na krajowy rynek hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, który ujawnia się w układzie horyzontalnym (poziomym), gdyż przedsiębiorcy w niej uczestniczący zaangażowani są na tych samych rynkach produktowych, a przedmiotowa koncentracja doprowadzi do uzyskania w tych rynkach udziału w wysokości większej niż 20%.

Rynek hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych o zawartości alkoholu powyżej 18% jest ściśle powiązany z rynkiem sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki czystej i wódki gatunkowej, z dynamiką jego rozwoju oraz z rozwojem kanałów zbytu. Dostęp do kanałów dystrybucji jest otwarty dla wszystkich uczestników tych rynków, szeroki jest również dostęp do źródeł zaopatrzenia, gdyż producenci alkoholi zwykle dystrybuują swoje

produkty za pośrednictwem kilku lub nawet kilkunastu dystrybutorów. Krajowe rynki dystrybucji alkoholi charakteryzują się znacznym rozproszeniem struktury podmiotowej. Jak wynika z danych Ministerstwa Gospodarki w 2005 r. hurtową dystrybucję napojów alkoholowych prowadziło 279 podmiotów. Głównymi konkurentami uczestników przedmiotowej koncentracji w zakresie prowadzonej przez nich działalności są: Grupa CEDC, Alti Plus S.A. w Krakowie, MAKRO CASH & CARRY Polska S.A. w Warszawie oraz „ELMAR” Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego w Jędrzejowie.

Natomiast zgodnie z powyższą definicją, przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu w układzie horyzontalnym na krajowy rynek hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18% - z wyjątkiem piwa oraz krajowy rynek hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 4,5% oraz piwa, ponieważ łączny udział jej uczestników w wyniku tej transakcji wyniesie odpowiednio – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 16 Załącznika do niniejszej decyzji] i [tajemnica przedsiębiorstwa – § 17 Załącznika do niniejszej decyzji]. Zatem przedmiotowa koncentracja nie doprowadzi do uzyskania w żadnym z tych rynków udziału w wysokości większej niż 20%.

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Grupa Belvedere działa zarówno na krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki czystej i krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki gatunkowej, jak również na krajowym rynku hurtowej dystrybucji tymi napojami (następny szczebel obrotu), zaś Spółka Rokicki prowadzi działalność w zakresie hurtowej dystrybucji napojami alkoholowymi wysokoprocentowymi o zawartości alkoholu powyżej 18% -

następny szczebel obrotu w stosunku do sprzedaży (wprowadzania do obrotu). Rynki sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki czystej i wódki gatunkowej są zatem dla uczestników przedmiotowej transakcji równocześnie rynkami zakupu (Spółka Rokicki) i sprzedaży (Grupa Belvedere). Jak podaje zgłaszający zamiar Grupa Belvedere uzyskała w 2005 r. następujące ilościowe udziały rynkowe:

- krajowy rynek sprzedaży wódki czystej – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 18 Załącznika do niniejszej decyzji],
- krajowy rynek sprzedaży wódki gatunkowej – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 19 Załącznika do niniejszej decyzji]

Wyjaśnienia jednak wymaga fakt, że powyższe dane dotyczące udziałów rynkowych Sobieski Trade obliczyła w oparciu o dane firmy AC Nielsen. W ocenie organu antymonopolowego takie dane nie są miarodajne przy określaniu pozycji rynkowej przedsiębiorców, gdyż AC Nielsen, którego dane zostały uwzględnione przez Wnioskodawcę przy wyliczeniu udziałów rynkowych uczestników przedmiotowej koncentracji, opiera swoje badania o dane dotyczące sprzedaży detalicznej, bez uwzględnienia handlu hurtowego.

W I połowie 2006 r. organ antymonopolowy przeprowadził badanie stanu koncentracji na krajowym rynku produkcji oraz krajowym rynku sprzedaży wyrobów alkoholowych wysokoprocentowych w 2005 r. Z danych uzyskanych od uczestników badanych rynków wynika, iż badaniem objęto 100% krajowych rynków produkcji i sprzedaży wyrobów alkoholowych wysokoprocentowych. Za słusznością takiego wniosku przemawia fakt, iż w świetle danych GUS w 2005 r. krajowa produkcja wódki czystej wyniosła 786 tys. hl (100%) - dane GUS obejmują wielkość produkcji wyrobów gotowych przeznaczonych na sprzedaż i do dalszego przerobu podmiotów gospodarki narodowej, w których liczba pracujących w badanym roku wynosiła 10 i więcej osób, zaś z danych uzyskanych przez Prezesa Urzędu w toku ww. postępowania wynika, iż w Polsce produkcja wódki czystej wniosła w 2005 r. 791 tys. hl (100%). Różnica w danych wynosząca poniżej 1% nie ma istotnego wpływu na ocenę wielkości rynku i może wynikać z faktu, iż badaniem Prezesa Urzędu objęte zostały także firmy zatrudniające mniej niż 10 osób. Analogiczny wniosek można wysunąć w odniesieniu do krajowego rynku sprzedaży wódki czystej i krajowego rynku sprzedaży wódki gatunkowej, bowiem organ antymonopolowy objął badaniem również przedsiębiorców zajmujących się importem napojów alkoholowych wysokoprocentowych.

Wobec powyższego organ antymonopolowy uznał dane uzyskane w trakcie przeprowadzonego badania jako dane pełniej odzwierciedlające rzeczywistą wielkość

polskiego rynku sprzedaży wyrobów alkoholowych i na ich podstawie obliczył ilościowy udział w krajowym rynku sprzedaży poszczególnych wyrobów alkoholowych, osiągnięty w 2005 r. przez Grupę Belvedere, który przedstawiał się następująco:

- krajowy rynek sprzedaży wódki czystej – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 20 Załącznika do niniejszej decyzji],
- krajowy rynek sprzedaży wódki gatunkowej – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 21 Załącznika do niniejszej decyzji].

Z powyższego wynika, iż przedmiotowa koncentracja ma wpływ na krajowy rynek sprzedaży wódki czystej, który ujawnia się w układzie wertykalnym (pionowym), gdyż dla uczestników przedmiotowej transakcji jest on równocześnie rynkiem zakupu (Spółka Rokicki) i sprzedaży (Grupa Belvedere), a udział Grupy Belvedere w tym rynku przekracza 30%.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które przedmiotowa koncentracja może wywierać wpływ w układzie konglomeratowym.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryterium wskazane w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji. Przyjmując niniejsze stanowisko Prezes Urzędu miał na względzie następujące okoliczności:

1. W wyniku przedmiotowej koncentracji jej uczestnicy osiągną wprawdzie udział w krajowym rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% przekraczający 20%, jednakże udział Grupy Belvedere w tym rynku wzrośnie nieznacznie, tj. o [tajemnica przedsiębiorstwa – § 22 Załącznika do niniejszej decyzji]. W pozostałych rynkach wspólnych łączny udział uczestników tej transakcji będzie się kształtował na poziomie [tajemnica przedsiębiorstwa – § 23 Załącznika do niniejszej decyzji].
2. Przedmiotowa koncentracja wywrze również wpływ na rynek sprzedaży (wprowadzania do obrotu) wódki czystej, jednakże nie wpłynie na pozycję rynkową Grupy Belvedere. Wpływ ten bowiem wynika z posiadanego przez Grupę Belvedere udziału w tym rynku.
3. Struktura podmiotowa tych rynków wskazuje, iż przedsiębiorcy uczestniczący w przedmiotowej koncentracji spotykać się będą z istotną konkurencją.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*Zastępca Dyrektora
Departamentu Ochrony Konkurencji
Danuta Gruszczyńska*

Załącznik 1

Otrzymuje:

Sobieski Trade Sp. z o.o., Kołaczkowo