

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie Wydział VI Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia SA – Anna Orłowska

Sędzia SA – Urszula Wiercińska

Sędzia SA – Ewa Śniegocka (spr)

po rozpoznaniu w dniu 25 października 2012 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa

1. Banku Millennium S.A z siedzibą w Warszawie;
2. Banku DnB NORD Polska S.A. z siedzibą w Warszawie;
3. Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie;
4. Banku Handlowego S.A. z siedzibą w Warszawie;
5. Banku BPH S.A z siedzibą w Krakowie
6. Banku Ochrony Środowiska S.A. z siedzibą w Warszawie;
7. Banku Pocztowego S.A z siedzibą w Bydgoszczy;
8. Banku Polska Kasa Opieki S.A z siedzibą w Warszawie;
9. Banku Zachodniego WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu;
10. BRE Banku S.A. z siedzibą w Warszawie
11. Deutsche Banku PBC S.A. z siedzibą w Warszawie;
12. BNP PARIBAS (dawniej Fortis Banku Polska S.A.) z siedzibą w Warszawie;

13. Getin Banku S.A. z siedzibą w Warszawie - obecnie Getin Noble Bank SA  
14. HSBC Banku Polska S.A. z siedzibą w Warszawie;  
15. ING Banku Śląskiego S.A. z siedzibą w Katowicach;  
16. Invest Banku S.A. z siedzibą w Warszawie;  
17. Kredyt Banku S.A. z siedzibą w Warszawie;  
18. Lukas Banku S.A. z siedzibą we Wrocławiu - obecnie Credit Agricole Bank Polska S.A.;  
19. Nordea Banku Polska S.A. z siedzibą Gdyni;  
20. PKO Bank Polski S.A. z siedzibą w Warszawie;  
21. MasterCard Europe s.p.r.l. z siedzibą w Waterloo w Belgii;  
przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
z udziałem zainteresowanych:

1. Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji z siedzibą w Warszawie;
2. Visa Europe Limited z siedzibą w Londynie w Wielkiej Brytanii;
3. Visa International Service Association z siedzibą w Wilmington w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej;
4. Związku Banków Polskich z siedzibą w Warszawie; o ochronę konkurencji i nałożenie kary pieniężnej postanawia:

na skutek zażalenia powodów i zainteresowanego Visa Europe Limited z siedzibą w Londynie w Wielkiej Brytanii

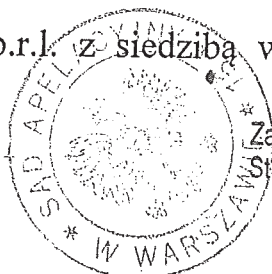
od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 8 maja 2012 r.

sygn. akt. XVII AmA 114/10

**p o s t a n a w i a :**

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że oddalić wniosek powoda MasterCard Europe s.p.r.l. z siedzibą w Waterloo w Belgii o zawieszenie postępowania



Na oryginale właściwe podpisy.  
Za zgodność z oryginałem stwierdzam  
Starszy Sekretarz Sądowy

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY