



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-209(3)/12/KZ

Warszawa, 13 września 2012 r.

Decyzja DNR-2/198/2012

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Magdaleny Jeżak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „FAKTOR-M” w Kaliszu, w dniu 20 lipca 2012 r. zakaz dalszego udostępniania w części dotyczącej 5 sztuk zabawki telefon XN089, kod EAN 7460745488830, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami bezpieczeństwa.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 6 lipca – 20 lutego 2012 r. u przedsiębiorcy Magdaleny Jeżak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „FAKTOR-M” w Kaliszu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotową zabawkę.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, wykazały, iż zabawka telefon XN089, kod EAN 7460745488830, jest niezgodna z:

- pkt 7 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na brak adresu, pod którym można skontaktować się z producentem,
- pkt 7.1.1 normy PN-EN 62115:2005+A2:2011 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na brak oznaczenia napięciem nominalnym baterii w albo na

przedziale baterii oraz brak w przedziale dla baterii oznaczenia kształtu baterii w proporcjonalnej wielkości, razem z ich napięciem nominalnym i biegunowością,
- pkt 14.6 normy PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania” , z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych, co stwarza ryzyko zatrucia lub poparzenia.

Wobec powyższego, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą”, wydał w dniu 20 lipca 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. przedsiębiorcy Magdalenie Jeżak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „FAKTOR-M” w Kaliszu, dalszego udostępniania 5 sztuk zabawki telefon XN089, kod EAN 7460745488830, na okres 2 miesięcy.

Zgodnie z brzmieniem art. 40k ust. 1 ustawy, w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać dalszego udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie, pismem z dnia 13 września 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KARO” w Warszawie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki telefon XN089, kod EAN 7460745488830, niezgodnej z wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 4 oraz § 5 ust. 5 rozporządzenia oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnianie przez wyrób wymagań bezpieczeństwa, z uwagi na brak adresu, pod którym można skontaktować się z producentem, brak oznaczenia napięciem nominalnym baterii w albo na przedziale baterii oraz brak w przedziale dla baterii oznaczenia kształtu baterii w proporcjonalnej wielkości, razem z ich napięciem nominalnym i biegunowością, niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch

niezależnych, co stwarza ryzyko zatrucia lub poparzenia, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 20 lipca 2012 r.

Postępowanie ma na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności albo wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Magdalena Jeżak
„FAKTOR-M”
ul. Cypriana Godebskiego 47
62-800 Kalisz

Do wiadomości:

1. Piotr Brudziński
Przedsiębiorstwo „KARO”
ul. Wysockiego 16 lok. 20
03-388 Warszawa
2. Wielkopolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(D/KA.NU.8361.117.2012)
3.a/a