



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-154(13)/15/16/IK

Warszawa, dnia 17 marca 2016 r.

DECYZJA DNR-1/22/2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa getrów dziecięcych Viollen girl kids, spodni dresowych Kids Wear, bluzy granatowo-białej, bluzy popielatej By-tra-la-la, bluzy popielatej w różowe groszki Viollen, kompletu dresowego Viollen „Sport Wears” i kompletu dresowego Viollen „Dance is life”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Urszulę Złotnicką prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „GOLDEN” w Bydgoszczy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 29 grudnia 2015 r. Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi getrów dziecięcych Viollen girl kids, spodni dresowych Kids Wear, bluzy granatowo-białej, bluzy popielatej By-tra-la-la, bluzy popielatej w różowe groszki Viollen, kompletu dresowego Viollen „Sport Wears” i kompletu dresowego Viollen „Dance is life”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Urszulę Złotnicką prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „GOLDEN” w Bydgoszczy.

W toku kontroli ww. przedsiębiorcy, inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym kwestionowaną odzież w oparciu o przepisy

ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się postanowieniami PN-EN 14682:2015-02 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznurki i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja* (zwanej dalej normą).

Produkty będące przedmiotem postępowania przeznaczone są dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 ww. normy tj. dla dzieci od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

Getry dziecięce Viollen girls kids występujące w różnych kolorach wykonane zostały z dzianiny we wzór z motywem panterki. Na lewej nogawce umieszczono aplikację ozdobną – trampkę z doszytą sznurówką, której wolne końce wynosiły 90 mm. Spodnie dresowe Kids Wear występujące w kolorach: szarym, popielatym, stalowym, bordowym, niebieskim i granatowym, zostały zakończone ściągaczami. Na lewej nogawce umieszczono aplikację ozdobną – Minionka. Zarówno w ww. getrach jak i spodniach, po obu stronach nogawek wpuszczono kieszenie, a w pasie umieszczono sznurki ściągające, które się swobodnie przesuwają.

Bluzy z kapturem, posiadające przedłużony tył oraz zapięcie na zamek błyskawiczny, mają różne kolory, a mianowicie:

- bluza w granatowo-białe paski, posiadająca doszytą z przodu w dolnej części granatową kieszeń typu kangur, powyżej której umieszczono sznurki ściągające, przymocowane po obu bokach;
- bluza popielata posiadająca z przodu naszytą aplikację ozdobną z napisem „By-tra-la-la”;
- w tylnej jej części zastosowano sznurki ściągające, które zwisają poniżej dolnej krawędzi ubrania, a na ich końcach umieszczono supły,
- bluza popielata w różowe groszki Viollen, w której umieszczono sznurki ściągające w tunelu kaptura oraz w dolnej części, wychodzące z przodu i z tyłu poniżej krocza, a na końcach sznurków zastosowano supły.

Dwa komplety dresowe składające się z bluzy i spodni, występują w kolorze granatowym i granatowo-szarym. Oba modele posiadają kaptury, w tunelach których umieszczono sznurki ściągające, sznurki takie umieszczono także w pasie spodni. Ponadto, na bluzie kompletu z ozdobnym nadrukiem „Sport Wears” umieszczono również nadruk motyla w kolorze czerwonym oraz pięści ze wskazującym palcem. Aplikacja ta została powielona także na tylnej części spodni. Dodatkowo bluza ta jest rozpinana na zamek. Natomiast na bluzie kompletu z nadrukiem „Dance is life” umieszczono aplikacje ozdobne – Minionki, które zostały powielone na przedniej części spodni.

Powyższe ubrania posiadały wszywkę informacyjną ze składem surowcowym produktu oraz symbolami na temat sposobu jego konserwacji.

W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej, inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili:

- w przypadku getrów dziecięcych Viollen girls kids oraz spodni dresowych Kids Wear - zastosowanie sznurka ściągającego, którego wolne końce po rozwiązaniu, mierzone od punktu wyjścia są dłuższe niż 200 mm oraz nie są przymocowane do ubioru, co narusza pkt 3.4.1 i pkt 3.1.3 normy;
- w przypadku bluzy granatowo – białej - zastosowanie sznurków ściągających, które po rozwiązaniu w pozycji rozłożonej na płasko, mierzone od punktu wyjścia są dłuższe niż 140 mm, co narusza pkt 3.4.2 normy;
- w przypadku bluzy popielatej „By-tra-la-la” - zastosowanie sznurków ściągających wychodzących na tył ubioru lub przeznaczonych do wiązania z tyłu, na końcach których umieszczono supły, co narusza pkt 3.1.1 i pkt 3.6.1 normy;
- w przypadku bluzy popielatej w różowe groszki Viollen - zastosowanie sznurka w obszarze głowy, co narusza pkt 3.2.1 normy, umieszczenie sznurków ściągających, które zwisały poniżej dolnej krawędzi ubrania oraz sznurków ściągających wychodzących na tył ubioru lub przeznaczonych do wiązania z tyłu, co narusza pkt 3.5.1 i pkt 3.6.1 normy, a w związku z tym, że na ich końcach umieszczono supły, także pkt 3.1.1 normy;
- w przypadku obu modeli kompletów dresowych - zastosowanie sznurka w obszarze głowy, co narusza pkt 3.2.1 normy oraz zamocowanie sznurka ściągającego w pasie spodni, którego wolne końce po rozwiązaniu, mierzone od punktu wyjścia są dłuższe niż 200 mm oraz nie są przymocowane do ubioru, co narusza pkt 3.4.1 i pkt 3.1.3 normy.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), pismem z 29 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Urszulę Złotnicką prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „GOLDEN” w Bydgoszczy (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa ww. produktów. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w przypadku podjęcia przez nią działań mających na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez kwestionowane ubrania niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały

wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie wskazując działania jakie powinna podjąć i jakie dowody potwierdzające ich wykonanie przedstawić.

W piśmie z 14 stycznia 2016 r. strona postępowania wskazała, iż prowadzi sprzedaż hurtową, a produkty będące przedmiotem postępowania nabyła wyłącznie na podstawie faktur zakupu przekazanych w trakcie czynności kontrolnych. Ponadto, strona postępowania oświadczyła, iż ubiory zakwestionowane w trakcie kontroli inspektorów Inspekcji Handlowej zostały natychmiast zabezpieczone i wycofane ze sprzedaży. W tym samym piśmie strona postępowania zadeklarowała, iż podjęcie działania, aby usunąć stwierdzone nieprawidłowości, tj. wykona poprawki krawieckie, na dowód czego zobowiązała się przedłożyć dokumenty potwierdzające ten fakt.

Pismem z 22 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wskazania terminu, do jakiego zostaną przedłożone dowody potwierdzające podjęcie działań naprawczych w ww. produktach.

Pismem z 12 lutego 2016 r. strona postępowania przedłożyła dokumentację fotograficzną przedstawiającą sposób wykonania poprawek wobec kwestionowanych ubiorów oraz fakturę za usługę krawiecką.

Pismem z 26 lutego 2016 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do uzupełnienia dokumentacji fotograficznej potwierdzającej podjęcie działań naprawczych wobec produktów. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 7 marca 2016 r. strona postępowania przekazała brakującą dokumentację fotograficzną.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania, tj. getry dziecięce Viollen girl kids, spodnie dresowe Kids Wear, bluza granatowo-biała, bluza popielata By-tra-la-la, bluza popielata w różowe groszki Viollen, komplet dresowy Viollen „Sport Wears” i komplet dresowy Viollen „Dance is life” zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Urszulę Złotnicką prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „GOLDEN” w Bydgoszczy, która jest ich

dystributorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W aktach sprawy znajdują się faktury potwierdzająca zakup przez stronę postępowania 54 sztuk getrów, 97 sztuk spodni dresowych, 65 sztuk bluz oraz 24 sztuki kompletów dresowych od przedsiębiorcy BRIXTON spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym. W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 14682:2015-02 jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa ww. ubiorów z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że:

- w przypadku getrów dziecięcych Viollen girls kids oraz spodni dresowych Kids Wear - zastosowanie sznurka ściągającego, którego wolne końce po rozwiązaniu, mierzone od

punktu wyjścia są dłuższe niż 200 mm oraz nie są przymocowane do ubioru, co narusza pkt 3.4.1 i pkt 3.1.3 normy;

- w przypadku bluzy granatowo – białej - zastosowanie sznurków ściągających, które po rozwiązaniu w pozycji rozłożonej na płasko, mierzone od punktu wyjścia są dłuższe niż 140 mm, co narusza pkt 3.4.2 normy;

- w przypadku bluzy popielatej „By-tra-la-la” - zastosowanie sznurków ściągających wychodzących na tył ubioru lub przeznaczonych do wiązania z tyłu, na końcach których umieszczono supły, co narusza pkt 3.1.1 i pkt 3.6.1 normy;

- w przypadku bluzy popielatej w różowe groszki Viollen - zastosowanie sznurka w obszarze głowy, co narusza pkt 3.2.1 normy, umieszczenie sznurków ściągających, które zwisały poniżej dolnej krawędzi ubrania oraz sznurków ściągających wychodzących na tył ubioru lub przeznaczonych do wiązania z tyłu, co narusza pkt 3.5.1 i pkt 3.6.1 normy, a w związku z tym, że na ich końcach umieszczono supły, także pkt 3.1.1 normy;

- w przypadku obu modeli kompletów dresowych - zastosowanie sznurka w obszarze głowy, co narusza pkt 3.2.1 normy oraz zamocowanie sznurka ściągającego w pasie spodni, którego wolne końce po rozwiązaniu, mierzone od punktu wyjścia są dłuższe niż 200 mm oraz nie są przymocowane do ubioru, co narusza pkt 3.4.1 i pkt 3.1.3 normy.

Stwierdzone nieprawidłowości w określonych warunkach mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia lub życia dzieci. Podczas typowego zachowania i aktywności dzieci w czasie zabawy na placu zabaw lub jazdy na rowerze może nastąpić zahaczenie czy też owinięcie się sznurka o występujące elementy (np. zjeżdżalni, huśtawki), co w konsekwencji może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca Urszula Złotnicka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „GOLDEN” w Bydgoszczy nie kwestionowała oceny bezpieczeństwa produktów, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że ubiory te są bezpieczne. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, że produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego wynika, iż strona postępowania zakupiła łącznie 240 sztuk kwestionowanych ubiorów, z czego 44 sztuki produktów zostały zabezpieczone przez inspektorów Inspekcji Handlowej na poczet próbek

kontrolnych i rozjemczych. Po zapoznaniu się z wynikami kontroli strona postępowania wstrzymała sprzedaż kwestionowanych produktów i podjęła działania naprawcze wobec 196 sztuk ubiorów, polegające na ich dostosowaniu do wymogów określonych w normie PN-EN 14682:2015-02, na dowód czego przedłożyła dokumentację fotograficzną wskazującą na sposób dokonania zmian oraz fakturę za usługę krawiecką.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane ubiory i umorzył postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa tych produktów na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak