



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DKK-1.420.1.2020.JBG

Warszawa, 12 sierpnia 2020 r.

DECYZJA nr DKK - 147/2020

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz.U. z 2020 r., poz. 1076 i 1086), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Polmlek Raciąż sp. z o.o. z siedzibą w Raciążu, Zachodniopomorskiego Mleka sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Zakładu Mleczarskiego Polmlek Mława sp. z o.o. z siedzibą w Mławie **wyduje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na połączeniu Polmlek Raciąż sp. z o.o. z siedzibą w Raciążu, Zachodniopomorskiego Mleka sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Zakładu Mleczarskiego Polmlek Mława sp. z o.o. z siedzibą w Mławie.

UZASADNIENIE

2 czerwca 2020 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”) wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu Polmlek Raciąż sp. z o.o. z siedzibą w Raciążu (dalej „Polmlek Raciąż”), Zachodniopomorskiego Mleka sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Zachodniopomorskie Mleko”) oraz Zakładu Mleczarskiego Polmlek Mława sp. z o.o. z siedzibą w Mławie (dalej „Polmlek Mława”, a łącznie „Wnioskodawcy”), tj. koncentracji określonej w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz.U. z 2020 r., poz. 1076 i 1086 - dalej „ustawa” lub „ustawa o ochronie konkurencji”).

W związku z faktem, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki, uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji – w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 *ustawy*,
 - połączenie dwóch lub więcej samodzielnych przedsiębiorców jest sposobem koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 1 *ustawy*,
 - 2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 *ustawy*, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji,
- zostało wszczęte, na podstawie art. 49 ust. 2 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 *ustawy*, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 *ustawy* z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 i 695), Prezes Urzędu zawiadomił Wnioskodawców pismem z 5 czerwca 2020 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

I. Polmlek Raciąż – spółka działająca w zakresie produkcji i sprzedaży szeroko rozumianego asortymentu wyrobów mleczarskich. Udziałowcami Polmlek Raciąż są: Barbara Grabowska, Jerzy Borucki oraz Polmlek sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Polmlek”), którzy posiadają odpowiednio po 25,02%, 25,02% i 49,95% udziałów w kapitale zakładowym, dających tyle samo głosów na zgromadzeniu wspólników.

Polmlek Raciąż posiada dwie spółki zależne – Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego Spółdzielni Mleczarskich „Lacpol” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zajmujące się produkcją oraz sprzedażą wyrobów mleczarskich oraz Zamek Giżycki sp. z o.o., zajmujący się świadczeniem usług hotelowych.

Polmlek Raciąż osiągnął w 2019 r. obrót w Polsce w wysokości ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] euro.

II. Zachodniopomorskie Mleko – koncentruje swoją działalność na skupie mleka oraz produkcji mleka i serwatki w proszku.

Udziałowcami Zachodniopomorskiego Mleka są: Polmlek Raciąż, Barbara Borucka oraz Katarzyna Grabowska Krawczyńska, którzy posiadają odpowiednio 3%, 48% oraz 49% udziałów w kapitale zakładowym, dających tyle samo głosów na zgromadzeniu wspólników.

Zachodniopomorskie Mleko osiągnęło w 2019 r. obrót w Polsce w wysokości ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] euro.

III. Polmlek Mława – należy do Grupy Polmlek, na czele której stoi Polmlek. Udziałowcami Polmlek są cztery osoby fizyczne, tj.: Jerzy Borucki, Andrzej Grabowski, Małgorzata Borucka oraz Barbara Grabowska, którzy posiadają odpowiednio 39,44%, 39,44%, 10,56% oraz 10,56% udziałów w kapitale zakładowym, dających tyle samo głosów na zgromadzeniu wspólników. Podstawowym przedmiotem działalności tej spółki jest skup mleka surowego i jego dalsza odsprzedaż na rzecz różnych producentów wyrobów mleczarskich.

Udziałowcami Polmlek Mława są Polmlek oraz Polmlek Raciąż, którzy posiadają odpowiednio 62% oraz 38% udziałów w kapitale zakładowym, dających tyle samo głosów na zgromadzeniu wspólników.

W skład Grupy Polmlek wchodzi także następujące spółki:

1. Serwar sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – wynajem nieruchomości oraz powierzchni magazynowych,
2. Fortuna sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – wprowadzanie do obrotu soków z owoców i warzyw,
4. Mleko sp. z o.o. z siedzibą w Lipsku,
5. Mleczarnia Gościno sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
7. Polmlek Mława i
8. Spółdzielnia Mleczarska Polmlek Maćkowy w likwidacji z siedzibą w Gdańsku – wprowadzanie do obrotu produktów mleczarskich.

Ponadto udziałowcy Polmleku posiadają wspólnie lub osobno, pośrednio lub bezpośrednio pakiety udziałów (co najmniej 50%) w: Agro Bankowy Leasing sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Agraplant sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Agra sp. z o.o. z siedzibą w Pułtusku,



Zamek Gniew sp. z o.o. z siedzibą w Gniewie, JAAS sp. z o.o. z siedzibą w Legionowie, Polmlek Grudziądz sp. z o.o. z siedzibą w Grudziądzu (dalej łącznie „Podmioty Współkontrolowane”).

Przedmiotem działalności Grupy Polmlek jest przede wszystkim produkcja i sprzedaż wyrobów mleczarskich, takich jak: przetworzone mleko płynne, śmietana, proszki mleczne, sery, twarogi, masło i mieszanki tłuszczowe, serwatka oraz jogurty, a także skup mleka. Ponadto Grupa Polmlek za pośrednictwem spółki Fortuna produkuje i sprzedaje sok, nektary i napoje niegazowane z owoców i warzyw (marki: Garden, Pysio, Fortuna i Sonda), a za pośrednictwem Podmiotów Współkontrolowanych prowadzi również działalność w zakresie usług hotelowych, sprzedaży wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa oraz wynajmu i dzierżawy maszyn, urządzeń i dóbr materialnych, a także wynajmu nieruchomości i powierzchni magazynowych.

Grupa Polmlek prowadzi działalność przede wszystkim na terytorium Polski.

Polmlek Mława osiągnął w 2019 r. obrót w Polsce wysokości ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] euro.

Obrót Grupy Polmlek w 2019 r. wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] euro na świecie, w tym ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] euro w Polsce.

Opis i przyczyny koncentracji

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i polega na połączeniu Polmlek Raciąż, Zachodniopomorskiego Mleka oraz Polmlek Mława. Podstawę transakcji stanowi plan połączenia zawarty 27 maja 2020 r. (wraz z aneksem z 14 lipca 2020 r.) przez Polmlek Raciąż, Zachodniopomorskie Mleko oraz Polmlek Mława. Połączenie uczestników koncentracji nastąpi na podstawie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych przez przeniesienie całego majątku spółek Zachodniopomorskiego Mleka i Polmlek Mława na Polmlek Raciąż.

Po połączeniu poszczególni wspólnicy Polmlek Raciąż posiadać będą następującą ilość udziałów: Barbara Grabowska (21,01%), Jerzy Borucki (21,01%), Polmlek (57,96%), Katarzyna Grabowska-Krawczyńska (0,01%) oraz Barbara Borucka (0,01%).



Jako przyczynę koncentracji Wnioskodawcy wskazali realizację strategii skierowanej na rozwój łączących się spółek oraz poprawienie efektywności funkcjonowania. Ponadto celem koncentracji jest chęć zwiększenia potencjału spółek podlegających łączeniu.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9 *ustawy*, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Rynek ten wyznaczają zatem zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

A) Koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na:

lokalny rynek skupu mleka w województwie pomorskim

bowiem działalność uczestników koncentracji pokrywa się w tym zakresie, a ich łączny udział we wskazanym rynku przekroczył próg 20%.

Poniżej przedstawiono uzasadnienie określenia rynku właściwego w aspekcie produktowym oraz geograficznym, a także charakterystykę tego rynku.

1. Uzasadnienie określenia rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym

Działalność uczestników koncentracji pokrywa się w zakresie skupu mleka w województwach: kujawsko-pomorskim, mazowieckim, pomorskim oraz warmińsko-mazurskim.



1.1. Uzasadnienie określenia rynków w aspekcie produktowym

Wyznaczając rynek w aspekcie produktowym dla działalności, polegającej na skupie mleka należy wskazać, iż mleko surowe służy przede wszystkim do produkcji wyrobów mleczarskich i nie ma substytutów. Uczestnicy koncentracji dokonują skupu mleka bezpośrednio od rolników oraz od innych podmiotów, takich jak spółdzielnie mleczarskie.

1.2. Uzasadnienie określenia rynków w aspekcie geograficznym

Przy wyznaczaniu geograficznego rynku właściwego dla danej koncentracji należy uwzględnić obszar, na którym, ze względu na rodzaj oferowanych towarów i ich właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

W dotychczasowym orzecznictwie Prezesa Urzędu¹ rynek skupu mleka surowego w aspekcie geograficznym miał wymiar lokalny, ograniczony do obszaru jednego województwa. Takie ujęcie rynku wynika przede wszystkim z właściwości fizykochemicznych mleka surowego, które jest towarem łatwo psującym się, wymagającym szybkiego przerobu, co określa zasięg, na jaki można je bezpiecznie i w sposób opłacalny przewozić. Z reguły jest to dystans niewykraczający poza dane województwo. Z uwagi na powyższe, a także bariery i koszty związane z transportem mleka, stwierdzić należy, iż uczestnicy koncentracji działają na lokalnych rynkach skupu mleka o zasięgu wojewódzkim, pomimo iż postępujący rozwój infrastruktury drogowej i technicznej sprawia, że rynek skupu mleka może stać się rynkiem szerszym².

2. Charakterystyka rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym

Lokalny rynek skupu mleka w województwie pomorskim.

Wspólnymi rynkami geograficznie dla skupu mleka dla uczestników koncentracji są województwa: kujawsko-pomorskie, mazowieckie, pomorskie oraz warmińsko-mazurskie,

¹ Np. decyzje Prezesa Urzędu z 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr-10/2008, z 17 lipca 2008 r. Nr DKK-56/2008, z 12 maja 2010 r. Nr DKK-39/2010, z 30 listopada 2011 r. Nr DKK-150/2011, z 24 lutego 2014 r. Nr DKK-22/2014, z 23 maja 2016 r. Nr DKK-76/2016 i z 24 maja 2016 r. Nr DKK-77/2016.

² Szybki transport surowca w połączeniu z niską temperaturą składowania u rolnika pozwala odbierać mleko co drugi lub nawet trzeci dzień. Dzięki temu nawet odległości 200-400 km nie stanowią barier, aby podmiot z innego województwa lub części kraju odbierał mleko od danego rolnika.

przy czym koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na rynek skupu mleka w województwie pomorskim.

Łączny udział uczestników koncentracji w lokalnym rynku skupu mleka w województwie pomorskim wyniósł w 2019 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, z czego Polmlek Raciąż ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, Zachodniopomorskie Mleko ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, zaś Grupa Polmlek ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %.

W województwie pomorskim skup mleka prowadzą także inne podmioty, z których największymi konkurentami uczestników koncentracji są: Spółdzielnia Polskie Grupy Mleczne, Spółdzielnia Mleczarka Spomlek, Spółdzielnia Mleczarska MlekoPol, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Maluta, Sery ICC Pasłek Spółka z o.o. oraz Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [tajemnica przedsiębiorstwa] %, [tajemnica przedsiębiorstwa] %, [tajemnica przedsiębiorstwa] %, [tajemnica przedsiębiorstwa] %, [tajemnica przedsiębiorstwa] % oraz [tajemnica przedsiębiorstwa] %.

3. Pozostałe rynki wspólne, na których prowadzą działalność uczestnicy koncentracji

Uczestnicy koncentracji prowadzą ponadto działalność na następujących rynkach wspólnych:

- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka w proszku, maślanki w proszku, innych proszków mlecznych,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka płynnego spożywczego oraz,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) śmietany spożywczej.
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie kujawsko-pomorskim,
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie mazowieckim oraz
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie warmińsko-mazurskim.

Jednakże w żadnym z ww. rynków łączne udziały uczestników koncentracji nie przekraczają 20 % (udziały uczestników koncentracji w poszczególnych rynkach przedstawiają Tabele nr 1 i 2 poniżej).



Tabela nr 1

Produkt	Udział w krajowym rynku (w %)			Łącznie
	Polmlek Raciąż	Zachodniopomorskie Mleko	Grupa Polmlek	
mleko w proszku, maślanka w proszku, inne proszki mleczne	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]
mleko spożywcze	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]
śmietana spożywcza	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]

Źródło: zgłoszenie

Tabela nr 2

województwo	Udział w lokalnym rynku skupu mleka (w %)			Łącznie
	Polmlek Raciąż	Zachodniopomorskie Mleko	Grupa Polmlek	
kujawsko-pomorskie	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]
mazowieckie	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]
warmińsko-mazurskie	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]	[tajemnica przedsiębiorstwa]

Źródło: zgłoszenie

B) Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym.

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), bowiem przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących jednocześnie rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu, oraz w których indywidualny lub łączny udział tych przedsiębiorców przekraczałby 30%.

C) Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie konglomeratowym.

W niniejszej koncentracji brak jest również rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, ponieważ żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada na jakimkolwiek rynku właściwym w Polsce udziału przekraczającego 40%.

***Na podstawie zebranego materiału dowodowego i powyższych ustaleń, organ
antymonopolowy zważył, co następuje:***

Przepis art. 18 *ustawy o ochronie konkurencji* stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 10 *ustawy o ochronie konkurencji* przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię dominacji i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powołany przepis wskazuje, że to intensywność ograniczenia konkurencji będzie determinowała treść rozstrzygnięcia organu antymonopolowego. Oznacza to, że nie każde ograniczenie konkurencji będące wynikiem planowanej koncentracji będzie skutkowało wydaniem zakazu jej dokonania, a jedynie mające charakter „istotnego” ograniczenia.

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z rynków, na których prowadzą działalność jej uczestnicy. Oceniając zasadność wyrażenia zgody na przeprowadzenie tej koncentracji Prezes Urzędu wziął pod uwagę następujące argumenty.



Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym jest lokalny rynek skupu mleka obejmujący województwo pomorskie.

Łączny udział uczestników koncentracji w 2019 r. w lokalnym rynku skupu mleka obejmującym obszar województwa pomorskiego kształtował się na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % (Polmlek Raciąż ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, Zachodniopomorskie Mleko ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, zaś Grupa Polmlek ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %).

Udział ten jest zatem niższy niż 40% próg, z którym *ustawa o ochronie konkurencji* wiąże posiadanie pozycji dominującej. Podkreślić także należy, że wskazany powyżej łączny udział uczestników koncentracji w rynku skupu mleka obejmującym obszar województwa pomorskiego wynika z dotychczasowej pozycji rynkowej Grupy Polmlek, której indywidualny udział wynosił ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, podczas gdy udział Polmlek Raciąż kształtował się na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %, zaś Zachodniopomorskiego Mleka - na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] %.

Odnosnie do lokalnego rynku skupu mleka, obejmującego obszar województwa pomorskiego, podkreślić należy, iż skup prowadzony przez uczestników koncentracji pokrywa się jedynie częściowo, tj. w odniesieniu do obszaru [tajemnica przedsiębiorstwa] gmin, stanowiących ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % gmin tego województwa.

Po dokonaniu koncentracji na obszarze tego województwa uczestnicy koncentracji będą spotykać się z liczną konkurencją ze strony innych przedsiębiorców zajmujących się skupem mleka. Wśród nich największymi są: Spółdzielnia Polskie Grupy Mleczne, Spółdzielnia Mleczarka Spomlek, Spółdzielnia Mleczarska Mlekoop, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Maluta oraz Sery ICC Pasłek Spółka z o.o. z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [tajemnica przedsiębiorstwa] %, [tajemnica przedsiębiorstwa] %, [tajemnica przedsiębiorstwa] %, [tajemnica przedsiębiorstwa] % oraz [tajemnica przedsiębiorstwa] %.

Powyższe argumenty przemawiają zatem za stwierdzeniem, iż przedmiotowa koncentracja nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji na lokalnym rynku skupu mleka, obejmującym obszar województwa pomorskiego.

W pozostałych rynkach wspólnych udział Polmlek Raciąż, Zachodniopomorskiego Mleka oraz Grupy Polmlek po dokonaniu przedmiotowej koncentracji nie będzie przekraczał progu 20%.



Jednocześnie w niniejszej sprawie nie występują żadne rynki, na które koncentracja ta wywarłaby wpływ w ujęciu wertykalnym i konglomeratowym.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 *ustawy o ochronie konkurencji*. Postępowanie w sprawie wykazało, że połączenie Polmlek Raciąż, Zachodniopomorskiego Mleka oraz Polmlek Mława nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z opisanych rynków, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz.U. z 2020 r., poz. 1076 i 1086) w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1460 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 785 ze zm.), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 zd. 1 ustawy *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych*, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 zd.1 *Kodeksu postępowania cywilnego* strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ROBERT KAMIŃSKI – Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji*

Otrzymują:

1. Polmlek Raciąż sp. z o.o., Raciąż,
2. Zachodniopomorskie Mleko sp. z o.o., Warszawa,
3. Zakład Mleczarski Polmlek Mława sp. z o.o., Mława

